

МГПУ ИМ. И.П.ШАМЯКИНА

**ЭФЕКТЫЎНЫЯ МЕТАДЫЧНЫЯ ПАДХОДЫ ДА ПАДРЫХОЎКІ
СПЕЦЫЯЛІСТАЎ ДАШКОЛЬнай І ПАЧАТКОВАй АДУКАЦЫі**

**Н.Г. Бреус (Мозырь, Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина)**

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ**

Первостепенной задачей модернизации образовательной системы является достижение нового, современного качества образования, ориентированного не только

на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие личности, познавательных и созидательных способностей обучающихся. Ориентация на целенаправленное развитие ключевых и профессиональных компетенций, основанных на готовности использовать усвоенные знания и способы деятельности в реальной жизни для решения практических и профессиональных задач, является основой внедряемого в образовательный процесс компетентного подхода. По мнению ряда ученых (В.А. Болотов, В.В. Сериков, А. Дахин, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Д. Маккеланд, Дж. Равен, Л. Спенсер, С. Спенсер и др.) компетентный подход нацелен на переход от знаниево-ориентировочного компонента содержания образования к практическому, который «предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых (т. е. относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций» [1, 10].

Компетентный подход в отечественном образовании находится в стадии становления и исследуется в работах белорусских, российских и зарубежных ученых-психологов, педагогов, социологов конца XX – начала XXI века (В.А. Адольф, А.Л. Андреев, О.Н. Арефьев, Р. Барнетт, А.С. Белкин, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, А.Н. Дахин, Н.В. Дроздова, О.Л. Жук, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М. Калицкий, А.Г. Каспржак, Н.В. Кузьмина, А.П. Лобанов, А.В. Макаров, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Дж. Равен, Г.К. Селевко, В.В. Сериков, Е.А. Сорокоумова, Ю.Г. Татур, Д.И. Фельдштейн, И.Д. Фрумин, А.В. Хуторской и др.).

И.А. Зимней на основе анализа работ по исследованию проблем компетенции/компетентности было условно выделено три этапа становления компетентного подхода в образовании. Предпосылками внедрения ориентированного на компетенции образования (competence-based education – СВЕ) на первом этапе (1960–1970 гг.) являлось введение в общем контексте предложенного Н. Хомским (1965) понятия «компетенция» применительно к теории языка, трансформационной грамматике; исследование разных видов языковой компетенции, введение понятия «коммуникативная компетентность» (Д. Хаймс).

На втором этапе (1970–1990 гг.) категория компетентность рассматривается как профессионализм в управлении, руководстве, менеджменте, разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции/компетентности». Дж. Равен в работе «Компетентность в современном мире» (1984) дает развернутую трактовку понятию компетентности, определяет 37 видов компетентности, которые широко представлены такими категориями как «готовность», «способность», «ответственность», «уверенность». Начинается не только изучение компетенций, но и появляются предложения строить обучение, имея в виду их (компетенций) формирование как конечный результат процесса образования (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская). Н.В. Кузьмина в книге «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения» (1990) на материале педагогической деятельности рассматривает компетентность как «свойство личности», определяет пять видов профессионально-педагогической компетентности. Одновременно в рамках исследований и публикаций в области социальной психологии появляется книга Л.А. Петровской «Компетентность в общении», где не только рассматривается сама коммуникативная компетентность, но и предлагаются конкретные специальные формы тренингов для формирования этого «свойства личности».

Третий этап исследования компетентности как научной категории применительно к образованию характеризуется появлением работ А.К. Марковой (1993, 1996), где всесторонне рассматривается профессиональная компетентность в общем контексте психологии труда. В этот же период Л.М. Митина, развивая идеи Л.А. Петровской, акцентирует внимание на социально-психологическом и коммуникативном аспектах компетентности учителя, в понятие «педагогическая компетентность» включает «знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности (саморазвитии) личности» и выделяет две подструктуры профессиональной компетентности: деятельностьную и коммуникативную [2, 36]. Показательно, что в работах этого периода понятие компетентность трактуется поразному: и как синоним профессионализма, и только как одна из его составляющих.

В то же время в международных материалах ЮНЕСКО, Совета Европы по проблемам развития образования активно используются понятия «компетенции», «компетентность», а также определяется пять групп ключевых компетенций, которыми должны обладать выпускники школы в XXI в. В докладе В. Хутмахера (Walo Nutmacher) было отмечено, что само понятие компетенция, входя в ряд таких понятий, как умения, компетентность, компетенция, способность, мастерство, содержательно до сих пор точно не определено. Тем не менее все исследователи соглашались с тем, что понятие «компетенция» ближе к понятийному полю «знаю, как» чем к полю «знаю, что». Жак Делор в докладе «Образование: сокровище» (1996) сформулировал четыре основные глобальные компетентности, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить [3].

Анализ этапов позволяет сделать следующие выводы:

– внедрение компетентностного подхода в высшее образование в конце XX в. было обусловлено прежде всего проблемами повышения качества обучения, слабым соответствием уровня образовательных возможностей выпускников запросам работодателей;

– введение базовых понятий компетенция/компетентность положило начало интенсивной разработке их сущностного и содержательного контента;

– определение компонентного состава компетентности, в который наряду с понятиями «знания», «умения» вошли такие категории, как «способность», «готовность», а также определенные личностные качества (ответственность, уверенность, настойчивость и др.);

– сформированность компетенций рассматривается как результат образования.

В период с 2000 г. по настоящее время продолжается активное исследование проблем разработки и внедрения компетентностного подхода в образование зарубежными, российскими и белорусскими учеными в следующих аспектах: сущность компетентностного подхода в профессиональной подготовке выпускника вуза, актуальность модернизации высшего образования на компетентностной основе; раскрытие сути понятий компетенция/компетентности; анализ подходов к классификации компетенций; проблемы обоснования структуры компетенции, условий и путей формирования у студентов компетенций в образовательном процессе вуза; обоснование внедрения компетентностного подхода в профессиональную подготовку специалистов и другие позиции становления компетентностного подхода в образовании.

Литература

1. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
2. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя: учебно-методическое пособие / Л.М. Митина. – Москва : Флинта: МПСИ, 1998. – 200 с.
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

МГПУ им. И.П.Шамякина