

В. А. Трезуб

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Изменение фундаментальных социальных ценностей происходит в процессе социально-политического и экономического развития общества. Так, главной тенденцией культурного развития, трансформировавшей как мировые, так и постсоветские ценности, по мнению Г. Алмонда, является модернизация.

Другая тенденция, представляя собой один из вариантов модернизации, охватившая Восточную Европу, Восточную Азию и другие части развивающегося мира, выражается в демократизации.

Роль политических ценностей безусловно велика вне зависимости от типа самой политической системы. Политические ценности представляют по своей сути определённые нормы, идеалы и принципы, регулирующие политические отношения в обществе. Первое значение политических ценностей обусловлено их направленностью на мотивацию и человека в частности, и социума в целом. Анализ политических ценностей конкретного общества на определённом этапе своего развития даёт право не только понять действия участников (акторов) политического процесса, но и оценивать уровень развития конкретного общества на определённом историческом отрезке.

Политические ценности связывают отдельную личность и политическую власть, так как они задают определённые правила отношениям между людьми. Нормы, регулирующие властные отношения, выступают в качестве «универсальных правил политической игры», в отличие от специфических норм,



проявляющихся в экономике, религии и в других сферах человеческих взаимоотношений, которые можно показать «автономными универсумами, своего рода игровыми площадками, на каждой из которых игры ведутся по особым правилам, отличным от правил игры в соседнем пространстве» [1, 52].

Политические ценности представляют собой ядро политической культуры общества. Мы исходим из того, что **политическая культура – это исторически сложившаяся система политических знаний и убеждений, норм и ценностей, воплощающихся в политическом поведении людей и в практике функционирования политических институтов.**

Под культурой вообще принято понимать совокупность создаваемых людьми материальных и духовных ценностей, а также способность людей эти ценности создавать, использовать и потреблять. То же можно сказать и про политическую сферу. Культура политическая, будучи фрагментом общей культуры, должна включать в себя как определённые политические ценности, так и способность людей к их созданию, усвоению и использованию.

В политической культуре ключевым является создание, производство политических ценностей. Изобретение древними греками демократической формы правления, обоснование философами Нового времени необходимости признания неотчуждаемых прав и свобод человека можно воспринимать как акты творения политической культуры. Созданные как инструменты регуляции политических отношений и доказавшие свою практическую эффективность, эти политические институты и нормы становятся очевидными ценностями, т. е. регуляторами политического поведения индивида и на внешнем и на внутреннем уровне. Убеждённость людей в их безусловной важности, значимости, необходимости сохранения, а также готовность действовать соответствующим образом составляют ценностный каркас политической культуры.

Правда не все политические ценности имеют столь яркое выраженное институциональное и нормативное содержание. Есть и ценности более общего, абстрактного характера: политическая справедливость, свобода, равенство и пр. Они являются ценностями универсального характера и их создание нельзя приписать конкретному автору, это результат деятельности социума.

При этом сотворение политических ценностей это только полдела. Главное, что большинству населения их надо ещё и понять, усвоить и использовать по прямому назначению. Данный процесс протекает посредством интернализации т. е. принятия ценностей в качестве собственного убеждения. В данном случае они превращаются в движущий мотив политического поведения.

Стоит помнить, что политические нормы создают саму систему принципов политического порядка и организации общества, а также кодекс правил политической игры. Известный немецкий философ, политолог и



социолог М. Вебер писал: «Содержание социальных отношений мы будем называть «порядком» только в тех случаях, когда поведение (в среднем и приближенно) ориентируется на отчётливо определяемые максимы» [2, 36].

Очевидно, что порядок нарушается в условиях невозможности определения ценностных векторов движения. А именно дезориентация сковывает политическое сознание обычного человека в период осуществления изменения политической системы.

Системный политический кризис, охвативший СССР, затронул и этап становления суверенной Республики Беларусь. Стоит подчеркнуть, что это было только начало тяжёлого процесса перехода от авторитарной номенклатурно-бюрократической политической системы советского типа к демократической политической системе постиндустриального общества. Это было закреплено в четвёртой статье Конституции Республики Беларусь [3, 2].

Как известно, любой переход должен проходить в условиях рациональных политических решений, чёткого взаимодействия всех ветвей власти и социума, координации общих усилий по достижению поставленных политических целей.

Как и в России, трансформация политической системы в Беларуси проходила в ряд этапов.

Первый этап охватывает период с апреля 1985 по конец 1991 г., то есть с начала курса на реформирование советской модели развития и заканчивая денонсацией союзного договора. На данном этапе определяющую роль в модернизации политической системы сыграли изменения в сфере производственных отношений. В недрах социалистической системы осуществлялся в латентных формах непрерывный процесс первоначального накопления капитала.

Вслед за изменениями в сфере производственных отношений начались преобразования и политической системы. В феврале 1990 г. КПСС была лишена политической монополии. Устранение из политической системы социалистического типа коммунистической партии привело не только к разрушению самой партии, но и всей политической системы. Разрушению подвергся весь идеологический механизм, общественное сознание, система ценностей, а также система социальных гарантий и прав.

Второй этап охватывает вторую половину 1991 – июль 1994 гг. Этот период можно охарактеризовать как этап борьбы за власть и за выбор типа власти. Начинает складываться парламентская форма правления – полномочие Верховного Совета Республики Беларусь. Председатель Верховного Совета Республики Беларусь – глава государства. Правительство подотчётно парламенту. Нерешительность председателя Верховного Совета Республики Беларусь привела к тому, что власть концентрируется у Совета Министров



Республики Беларусь. В 1993 г. Верховный Совет Республики Беларусь дважды высказывался за введение поста Президента. Можно сказать, что именно на данном этапе системный кризис достиг своего пика. Данный кризис выразался в:

- 1) инфляции государственной власти сверху донизу;
- 2) противопоставлении законодательной и исполнительной власти, неработоспособности принципа разделения властей;
- 3) вакууме политического самоопределения многих граждан страны;
- 4) резком падении политической активности граждан;
- 5) падении интереса граждан к политической сфере;
- 6) спаде промышленного и сельскохозяйственного производства;
- 7) разрыве складывающихся столетиями внешнеполитических связей с ближним зарубежьем;
- 8) растущей смертности и безработице;
- 9) огромнейшем дефиците бюджета;
- 10) прогрессирующем обнищании больших масс белорусского населения, люмпенизации, углублении социального неравенства.

Проводимые реформы в денежно-кредитной и бюджетной сферах практически не были связаны с промышленной и аграрной отраслями, что ещё более усугубляло кризисные процессы.

После распада СССР на независимые государства была разрушена система традиционных хозяйственных связей, в которой БССР выступала «сборочным цехом» всего советского государства. Следствием этого стало резкое падение уровня жизни, увеличение количества безработных, снижение ВВП, галопирующая инфляция, отсутствие каких либо долгосрочных экономически обоснованных программ. Правящая элита, по сути, отказалась от определяющей роли государства в экономике, что являлось классической социалистической ценностью. Слепое копирование и прививание теоретических западных ценностных моделей в сфере экономики, таких как конкуренция, рыночная экономика, частная собственность в условиях иного типа мировоззрения и менталитета, постсоветского системного кризиса, охватившего все сферы общественной жизни, не могло принести сиюминутные успехи.

Произошли существенные изменения в системе политических ценностей. В условиях кризиса возникает своеобразное кризисное сознание. Значительно изменились политические ориентации и политическое сознание людей, кардинальным образом поменялись установки. Власть практически уничтожила общепринятые социальные и нравственные идеалы, резко деградировало дошкольное и внешкольное воспитание.

Третий период модернизации политической системы продолжался со второй половины 1994 по ноябрь 1996 гг. Президент и исполнительная власть сразу же стали принимать меры по повышению уровня управляемости в стране.



Четвёртый этап начинается после ноябрьского референдума 1996 г., когда начинается выстраивание полноценного белорусского правового государства.

Особенностью данной трансформации является сильная ориентация социума на органы государственной власти. Если проанализировать функции главы государства, то в первую очередь стоит выделить, что Президент – гарант прав и свобод человека и гражданина, Президент – арбитр во взаимодействиях органов государственной власти. Таким образом, ввиду особенностей государственного строительства в Беларуси, Президент с помощью авторитетной, монолитной и стабильной государственной власти выступает гарантом построения правового государства и гражданского общества. Несомненно, что большую роль в осуществлении демократизации Беларуси сыграл Президент А. Г. Лукашенко. «Программа, с которой Лукашенко шёл на выборы, отвечала коренным интересам белорусского народа. Поэтому победа вполне законна. Во многом её предопределила и личность тогда претендента, а ныне Президента. Лукашенко – человек мужественный, волевой, от земли. Он не только говорит, но и делает. В данный момент стремится хоть как-то приостановить падение республики в пропасть экономического хаоса» [4, 112].

На мой взгляд, было бы обоснованным на современном этапе развития независимого белорусского государства конструировать политический процесс исходя из разумного соотношения ценностей рыночной представительской демократии и сильного правового государства. К важнейшим ценностям представительской демократии (рыночной демократии) можно отнести:

- 1) политический плюрализм;
- 2) свобода идеологий;
- 3) свобода выражения политических суждений и согласующееся с этим наличие разнообразных средств массовой информации;
- 4) свобода артикуляции политических интересов и согласующееся с этим наличие развитой многопартийной системы.

Под ценностями сильного правового государства стоит понимать: суверенитет народа, конституционно-правовую регламентацию государственного суверенитета, всеобщность права, его распространение на всех граждан, организации и учреждения, разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства.

Особенностью развития белорусского государства на современном этапе является то, что часть участников политического процесса, находящихся в оппозиции к органам государственной власти, не считают нужным участвовать в выборах, а если и участвуют, то заранее объявляют их недемократическими. Данное политическое поведение является нецелесообразным, и оно не содействует строительству цивилизованного механизма взаимодействия акторов политического процесса.



Политические ценности испытывают на себе влияние ментальности, самосознания, самоидентификации носителей этих ценностей. Особенностью белорусского общества является его социокультурная самобытность. Характерными чертами сознания большинства социума выступает религиозная и национальная толерантность, склонность к мирному урегулированию конфликтов и гуманизм.

Белорусское общество в ценностном отношении невозможно охарактеризовать посредством какой-то одной категории. В ней присутствуют и социальные общности с доминирующими традиционными ценностями, и социальные группы с социалистическими ценностями (в основном старшее поколение), социальные группы – приверженцы ценностей современности.

Учитывая современную политическую реальность, очевидно, что идеологическим фундаментом белорусского демократического общества может стать система, объединяющая три содержательных элемента:

- 1) ценности национального самосознания (Родина, долг, семья, традиции);
- 2) ценности гражданского общества и правового государства (свобода и права человека, законность, механизм разделения власти, социальная справедливость);
- 3) общечеловеческие моральные ценности (совесть, милосердие, добро, истина, справедливость).

Практика трансформирующихся государств доказала, что одним из ключевых стержней преобразований является сильный государственный аппарат, регулируемый чёткими нормами и правилами. Особенностью белорусской модели перехода является необходимость наличия сильного, авторитетного политического лидера, способного руководить внутренней и внешней политикой независимого государства. Ситуация в Беларуси показывает, что нынешний Президент Беларуси А. Г. Лукашенко стимулирует динамику политического процесса на современном этапе в соответствии с политическими ценностями и ориентациями большинства белорусских граждан.

Таким образом, можно отметить, что динамика политических ценностей современного белорусского общества во многом обусловлена распадом СССР, а значит, и отказом от доминирующей роли социалистических ценностей, а также трансформацией политической системы. В наши дни происходит диалог ценностей предыдущих периодов развития белорусской государственности и общества с современными ценностями, находящимися в процессе системной трансформации.

Литература

1. Ильин, М. В. Слова и смыслы: Политика. Республика. Конституция. Отечество / М. В. Ильин // Полит. исследования. – 1994. – № 4. – С. 47–61.



2. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М., 1993. – 369 с.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск, 2005. – 20 с.
4. Тихиня, В. Г. Тернистый путь к правовому государству / В. Г. Тихиня. – Минск, 1999. – 189 с.