

С. В. Черкас

## **ФОРМИРОВАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Необходимо отметить, что в процессе развития педагогической теории и практики на всех этапах становления профессионального образования ученые осуществляли поиск новых подходов к подготовке будущего учителя, адекватных существующим социокультурным требованиям.

В психолого-педагогической литературе профессионально-педагогическая компетентность понимается как интегральная характеристика профессиональных и личностных качеств выпускников вуза и отражает уровень знаний, умений и навыков, достаточных для осуществления приобретенного потенциала в будущей профессиональной деятельности. Профессионально-педагогическая компетентность – это максимально адекватная, пропорциональная совокупность профессиональных, коммуникативных, личностных свойств выпускника и будущего учителя, позволяющая достигать качественных результатов в процессе обучения и воспитания учащихся [1].

Основными компонентами профессиональной компетентности, как показало исследование, являются: персональная компетентность, специальная компетентность и аутокомпетентность. Персональная компетентность – способность к постоянному профессиональному росту и повышению квалификации, а также реализации себя в профессиональном труде. Специальная компетентность – подготовленность к самостоятельному выполнению конкретных видов деятельности, умение решать типовые профессиональные задачи и оценивать результаты своего труда, способность самостоятельно приобретать новые знания и умения по специальности. Аутокомпетентность – адекватное представление о своих социально-профессиональных характеристиках и владение технологиями преодоления профессиональных деструкции [2].

К профессионально-педагогическим компетенциям относятся:

- *социально-психологическая*, связанная с готовностью решать профессиональные задачи, в том числе в режиме развития;
- *профессионально-коммуникативная*, определяющая степень успешности педагогического общения и взаимодействия с субъектами образовательного процесса;
- *общепедагогическая профессиональная*, включающая в себя психологическую и педагогическую готовность к «развертыванию»

индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов личности, знания основ педагогики;

– *предметная* компетенция в сфере предметной специальности: знания в области преподаваемого предмета, методики его преподавания;

– *управленческая* компетенция, т. е. владение умениями проводить педагогический анализ, ставить цели, планировать и организовывать деятельность;

– *рефлексивная* компетенция, т. е. умение видеть процесс и результат собственной педагогической деятельности;

– компетенция в сфере *инновационной деятельности*, характеризующая учителя как экспериментатора.

– *креативная* компетенция, т. е. умение учителя выводить деятельность на творческий, исследовательский уровень [4].

Данной проблемой занимались такие ученые и педагоги как: (О. А. Абдуллина, В. И. Вербицкий, Л. К. Гребенкина, А. С. Роботова, Ю. В. Сенько и др) [1].

Профессиональная компетентность в нашем исследовании оценивалась уровнем сформированности профессионально-педагогических умений. С позиции основных операционных функций педагога профессиональной школы можно выделить следующие группы *профессионально-педагогических умений* [4]: гностические умения, дидактические умения, организационно-методические умения, прогностические умения, организационно-педагогические умения, общепрофессиональные умения.

*Гностические умения* – познавательные умения в области приобретения общепрофессиональных, производственных и психолого-педагогических знаний, предусматривающих получение новой информации, выделение в ней главного, существенного, обобщение и систематизацию собственного педагогического опыта, опыта новаторов и рационализаторов производства.

*Дидактические умения* – общепедагогические умения определения конкретных целей обучения, выбора адекватных форм, методов и средств обучения, конструирования педагогических ситуаций, объяснения учебно-производственного материала, демонстрации технических объектов и приемов работы.

*Организационно-методические умения* – умения реализации учебно-воспитательного процесса, формирования мотивации учения, организации учебно-профессиональной деятельности учащихся, установления педагогически оправданных взаимоотношений, формирования коллектива, организации самоуправления.

*Прогностические умения* – общепедагогические умения прогнозирования успешности учебно-воспитательного процесса,

включающие диагностику личности и коллектива учащихся, анализ педагогических ситуаций, построение альтернативных моделей педагогической деятельности, проектирование развития личности и коллектива, контроль над процессом и результатом.

*Организационно-педагогические умения* – общепедагогические умения планирования воспитательного процесса, выбора оптимальных средств педагогического воздействия и взаимодействия, организации самовоспитания и самоуправления, формирования профессиональной направленности личности обучающихся.

*Общепрофессиональные умения* – умения чтения и составления чертежей, схем, технических диаграмм, выполнения расчетно-графических работ, определения экономических показателей производства.

В исследовании мы выделяем следующие основные этапы процесса формирования диагностической компетентности у студентов: диагностико-ориентировочный этап – сбор и обобщение информации о состоянии и уровне развития диагностической компетентности; этап теоретической и практической подготовки – формирование знаний и умений, необходимых для диагностической деятельности учителя, закрепление их на практике; диагностико-прогностический этап – выявление уровня развития диагностической компетентности у студентов. На всех перечисленных этапах осуществляется деятельность преподавателей вуза по оказанию различных видов помощи студентам в формировании диагностической компетентности в системе профессиональной подготовки. Основными функциями этой деятельности являются: мотивационная, дидактическая, операционная и управленческая.

*Мотивационная функция* направлена на формирование потребности в диагностической деятельности будущих учителей. Данная функция предполагает оказание помощи студентам в процессе формирования диагностической компетентности с учетом потребностей, интересов, способностей, уровня образованности.

*Дидактическая функция* связана с обеспечением уровня образованности студентов, достаточного для самостоятельного выполнения ими диагностической деятельности в сфере будущей профессии [4].

Помощь студентам в актуализации знаний психолого-педагогической диагностики при решении практических задач составляет *операционную функцию* деятельности преподавателей. Эта функция предусматривает целенаправленное формирование в учебном процессе умений работы с источниками информации, решения теоретических и практических педагогических задач.

*Управленческая функция* предполагает управление процессом формирования диагностической компетентности будущих учителей как

субъектно-субъектное управленческое взаимодействие преподавателей и студентов, сотрудничество субъектов «внутреннего» и «внешнего» управления процессом, осуществляемое на всех его этапах [3].

Наше исследование проводилось на базе Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина. В эксперименте приняли участие 49 студентов 4-го курса факультета физической культуры, проходившие педагогическую практику в общеобразовательных школах города Мозыря.

Экспериментальная работа по формированию диагностической компетентности состояла из трех этапов. *Первый этап – констатирующий* (диагностико-ориентировочный) – связан с проведением исследования уровня сформированности диагностической компетентности будущих педагогов. *Второй этап – формирующий* (теоретическая и практическая подготовка к психолого-педагогической диагностике) – включал разработку и реализацию модели процесса формирования диагностической компетентности у студентов. *Третий этап – обобщающий* (диагностико-прогностический) – связан с анализом динамики сформированности диагностической компетентности у студентов факультета физической культуры.

Диагностическую компетентность студентов мы определяем как готовность, которая проявляется в синтезе позитивного отношения будущих учителей к диагностике психолого-педагогических знаний и умений применять их в ходе изучения учащихся и коллективов в условиях практической педагогической деятельности. Основными критериями, позволяющими оценить формирование диагностической компетентности у студентов факультета физической культуры, явились мотивационный, когнитивный и деятельностный критерии. *Мотивационный критерий* отражает наличие у студентов устойчивых познавательных интересов в области педагогической, психологической и психолого-педагогической диагностики. Этот критерий раскрывается через готовность студентов к диагностической деятельности, потребность в пополнении знаний по психолого-педагогической диагностике, через отношение к диагностической деятельности. *Когнитивный критерий* связан с формированием системы научных знаний по психолого-педагогической диагностике. Данный критерий оценивается через знание студентами основ психолого-педагогической диагностики, актуализацию знаний при решении практических задач. *Деятельностный критерий* характеризует владение следующими умениями: определение и формулировка цели диагностирования, планирование процесса диагностирования, анализ результатов своей методической работы и использование диагностических методов при изучении педагогических явлений [5].

В ходе экспериментальной работы была реализована модель процесса формирования диагностической компетентности у студентов факультета физической культуры и определено, что процесс формирования осуществляется поэтапно. Диагностико-ориентировочный этап связан со сбором и обобщением информации о состоянии и уровне развития диагностической компетентности у будущих педагогов. Этап теоретической и практической подготовки направлен на формирование знаний, навыков и умений по психолого-педагогической диагностике. На диагностико-прогностическом этапе выявлен уровень развития диагностической компетентности у участников экспериментальной работы. Результаты проведенного мониторинга сформированности диагностической компетентности у студентов показали тенденцию роста общего уровня диагностической компетентности, что позволило нам сделать вывод об эффективности применения предлагаемых дидактических средств в процессе формирования диагностической компетентности у студентов факультета физической культуры.

Таким образом, уровень сформированности диагностической компетентности можно установить, изучив знания студентов в области психолого-педагогической диагностики, их отношение, готовность к этому виду практической деятельности учителя, умение осуществлять диагностирование.

### Литература

1. Абдуллина, О. А. Педагогическая практика студентов: учебное пособие для студентов педагогических институтов / О. А. Абдуллина, Н. Н. Загрякина. – М.: Просвещение, 1989. – 175 с.
2. Белкин, А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А. С. Белкин. – Челябинск, 2004. – 176 с.
3. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы: учебное пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Тесей, 2003. – 352 с.
4. Ивутина, Е. П. Диагностическая компетентность и технологии ее формирования у студентов педагогических специальностей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 19.06.08; 17.05.05 / Е. П. Ивутина; Вятский государственный гуманитарный университет. – Киров, 2008. – 55 с.
5. Серебряник, Е. В. Организация самообразования будущих социальных педагогов в процессе вузовской подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Е. В. Серебряник. – Вологда, 2006. – 207 л.