ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

А. В. Дубровская

ОЦЕНКА И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Для оценки эффективности разработанного автором спецкурса «Формирование нравственной культуры личности» был проведен педагогический эксперимент, который включал в себя два этапа: констатирующий и формирующий. В качестве методологических оснований была принята система оценочных критериев, которая предназначена для оценки эффективности педагогических проектов: новизна проектной идеи, актуальность проекта, его концептуальность, разработанность, системность, управляемость и эффективность.

На первом этапе был проведен констатирующий эксперимент, основной целью которого являлась оценка нравственного воспитания, проводимого среди студентов педагогического вуза.

Достижение обозначенной цели включало в себя замер следующих эмпирических индикаторов:

1) ранжирование нравственных качеств, которыми должен обладать современный учитель;
2) оценка студентами дисциплин, спецкурсов и семинаров, оказывающих влияние на формирование нравственных качеств педагога;
3) факторы, влияющие на нравственный выбор в поведении учителя;
4) формы внеаудиторной воспитательной работы, способствующие формированию нравственной культуры учителя;
5) степень включенности в общественно-полезную деятельность;
6) досуговые предпочтения респондентов;
7) оценка уровня речевой культуры современного педагога.

Всего в констатирующем эксперименте участвовало 24 человека, проходящие обучение в Мозырском пединституте, не имеющие стажа практической работы (95,8%), находящиеся в возрастном дтапазоне от 17 до 25 лет.

Итак, по результатам констатирующего этапа эксперимента современный учитель, по мнению опрошенных, должен обладать, прежде

МГПУ им. И.П.Шамякина

всего, такими качествами, как (в порядке убывания значимости): доброта, тактичность, сострадание, отзывчивость, справедливость, ответственность. В качестве наименее востребованных выступают: оптимизм, объективность, дисциплинированность, честность и воспитанность.

Среди дисциплин, оказывающих влияние на формирование нравственных качеств педагога, выделяются: педагогика, психология, этика, эстетика и культура речи (рисунок 1). Наименее полезными с точки зрения нравственного воспитания являются медицина, литература, история, музыка и эмоциональное развитие.

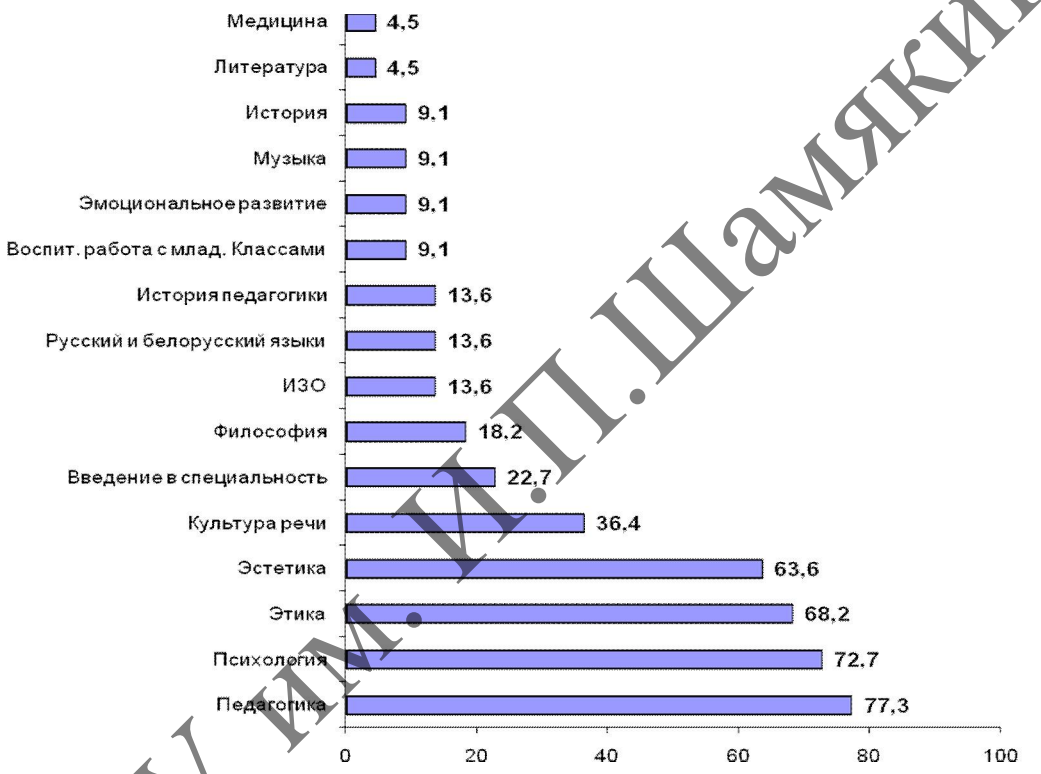

Рисунок 1 – **Оценка респондентами дисциплин, оказывающих влияние на формирование нравственных качеств педагога**, %

Среди различных спецкурсов, проводимых в вузе, затрагивают проблему нравственной культуры учителя только некоторые: развитие речи учащихся, этика, эстетика и культура речи. Что касается внеаудиторной воспитательной работы, то проводимые мероприятия – выставки, театры, встречи с интересными людьми, развлекательные формы и т. д. – в той или иной степени способствуют формированию нравственной культуры учителя.

В целом, результаты исследования свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности воспитательных мер по формированию нравственной культуры учителя. Так, во время обучения в вузе студенты вовлекаются в различные формы общественно-полезной

МГПУ им. И.П.Шамякина

деятельности, прежде всего, участвуют в акциях милосердия, которые, по мнению опрошенных, в малой степени способствуют формированию нравственной культуры. Менее распространенными являются: изучение истории культуры, традиций родного края, помощь школьным и дошкольным учреждениям в проведении массовых мероприятий и др. (рисунок 2).

Рисунок 2 – Формы общественно-полезной деятельности, в которые вовлекаются студенты вузов, %

О достаточно низком уровне нравственного воспитания в педагогическом вузе свидетельствует и тот факт, что подавляющее большинство опрошенных (95,8%) оценивает уровень речевой культуры современного педагога как «средний».

Полученные в ходе исследования данные позволяют сделать вывод, что существующая система нравственного воспитания студентов педагогического вуза является явно недостаточной и не дает возможность сформировать «истинно» нравственного человека. Так, на вопрос «От чего зависит нравственный выбор в поведении учителя?» респонденты ответили: уровень общей культуры, традиции семейного воспитания и уровень образованности как три наиболее значимых (рисунок 3).

МГПУ им. И.П.Шамякина

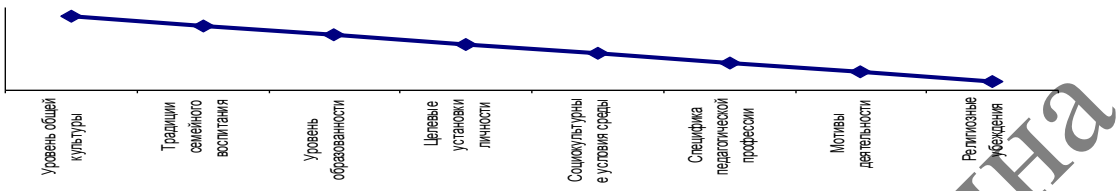

Рисунок 3 – Ранжирование факторов, оказывающих влияние на нравственный выбор учителя

Итак, существующая в педагогическом вузе система нравственного воспитания не дает возможность сформировать полноценную духовную культуру будущего учителя. Этот факт свидетельствует о необходимости разработки специального курса, посвященного данной проблеме. Разработанный автором курс «Формирование нравственной культуры личности» и предназначен для того, чтобы решать задачу «выращивания» индивидуальной нравственной позиции, системы ценностей каждого студента.

Для оценки эффективности разработанного спецкурса был проведен формирующий этап педагогического эксперимента.

Цель эксперимента: установление эффективности дидактической системы «Формирование нравственной культуры личности».

Основная гипотеза, подлежащая верификации в процессе эксперимента: экспериментальная переменная (спецкурс) обладает существенной силой влияния. Это влияние выражается в том, что в процессе освоения содержания спецкурса в деятельностном и культурологическом подходе формируется новый, более высокий уровень нравственной культуры студентов.

В качестве генеральной совокупности исследования выступали студенты Мозырского педагогического вуза. Определяем *характер выборки*. Для достижения целей данного исследования целесообразно использовать стратифицированную выборку. Данный способ строится на основе предварительного выделения в генеральной совокупности однородных частей, типических групп, называемых стратами. В каждой страте производится случайный отбор единиц наблюдения, как правило, пропорционально их доле в генеральной совокупности. Для определения *объема выборки* используем формулу:

$$N \times t^2 \times p \times q$$

МГПУ им. И.П.Шамякина

$$n = \frac{}{N \times \Delta^2 + t^2 \times p \times q}, \text{ где}$$

n – объем выборочной совокупности;
N – объем генеральной совокупности;
Δ – предельная ошибка выборки;
t – коэффициент доверия;
p, q – выборочные доли.

Расчеты показывают, что объем выборочной совокупности составляет 90 человек. Эта выборка репрезентативна с 95% вероятностью.

Данные экспериментального исследования обрабатывались с использованием программы SPSS, предназначенной для анализа статистической информации.

Для того, чтобы принять либо отвергнуть выборочные данные, необходимо дать оценку их надежности, т. е. степени доверия к выборке. Для этого нужно вычислить среднюю и предельную ошибку выборки.

Для определения *средней ошибки* выборки используем формулу:

$$M = \sqrt{\frac{\delta^2}{n}\left(1 - \frac{n}{N}\right)}, \text{ где}$$

M – средняя ошибка выборки;
δ^2 – генеральные среднее и дисперсия;
n – объем выборочной совокупности;
N – объем генеральной совокупности.

Статистические расчеты показывают, что данная величина равна 0,02 или 2% при уровне значимости (α), равном 0,05.

Предельная ошибка выборки рассчитывается по формуле:

$$\Delta = t\,M$$

t – коэффициент доверия;
M – средняя ошибка выборки

Подставляя данные получаем: Δ = 0,01 или 1%.

Таким образом, мы можем утверждать, что выборка репрезентативна с вероятностью 95%.

В качестве основного метода исследования использовался анкетный опрос, который представляет собой способ получения первичной информации, основанный на обращении к совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на

МГПУ им. И.П.Шамякина

эмпирическом уровне. При составлении инструментария использовались разные типы вопросов: альтернативные, при ответе на которые предполагается только один вариант, и неальтернативные (несколько вариантов ответа); вопросы-диалоги, когда респонденту предлагается выбрать одно из противоположных высказываний; шкальные вопросы, когда опрашиваемые отмечают интенсивность какого-либо явления или мнения. Для проверки достоверности данных использовались контрольные вопросы.

Осуществив пилотажное исследование в двух студенческих группах на 1-ом курсе факультета педагогики и методики начального обучения в 1999 году и на 4-ом курсе в 2003 в тех же группах Мозырского государственного педагогического университета, мы пришли к выводу, что разработанный инструментарий:

1) обеспечивает получение искомой информации;
2) дает достоверную информацию;
3) дает устойчивые данные, то есть данные, воспроизводимые при повторении исследования в аналогичных условиях.

Итак, в описываемом эксперименте участвовала одна группа (30 человек), названная контрольная, и две экспериментальные группы (60 человек). В качестве зависимой переменной (экспериментальным фактором) выступал экспериментальный учебный курс «Формирование нравственной культуры личности». Средний возраст контрольной группы составил 21–22 года, экспериментальных – такой же. Участники эксперимента (как в контрольной, так и в экспериментальных группах) учатся на пятом курсе вуза. Кроме того, в описываемом процессе участвовали как мужчины, так и женщины при численном преимуществе представителей женского пола. Таким образом, по значимым социально-демографическим характеристикам контрольная и экспериментальные группы являются однородными, что свидетельствует о правильности построения экспериментальной ситуации. Следовательно, мы можем утверждать, что именно зависимая переменная повлияла на изменение уровня нравственной культуры студентов.

В данном исследовании замерялись следующие компоненты нравственной культуры личности:

1) *когнитивный*, включающий: знание нравственных принципов (норм морали); факторы, оказывающие то или иное влияние на нравственную сторону поступков; уровень представлений о «золотом правиле» нравственности;

МГПУ им. И.П.Шамякина

2) *эмоционально-чувственный*: наиболее волнующие респондентов проблемы нравственного характера; представленность референтной по отношению к респондентам группы, то есть той, чье мнение и оценка является наиболее важной; ранжирование качеств, которые ценятся испытуемыми больше всего;

3) *деятельностный*, проявляющийся в реальном поведении респондентов. Речь идет, прежде всего, о том, каким нравственным принципом человек руководствуется в жизни и во взаимоотношениях с другими людьми; оценка необходимости быть добрым по отношению к другим людям. Помимо обозначенного респондентам предлагалась прожективная ситуация отрицательного поступка со стороны другого человека и ответных действий на нее опрашиваемого.

Оценим в первую очередь динамику изменения когнитивного компонента до и после эксперимента, то есть до и после прослушивания спецкурса. По данным проведенного исследования произошли значимые сдвиги в осведомленности студентов о нравственных принципах. Для определения статистической значимости использовался коэффициент корреляции Пирсона, который вычисляется по формуле:

$$r = \frac{n\,(\Sigma xy) - (\Sigma x)\,(\Sigma y)}{\sqrt{[n\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2]\,[n\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}},$$

где (*x, y*) – варианты (наблюдавшиеся значения признаков x и y);

n – объем выборки (сумма всех частот).

Обозначенный коэффициент находится в пределах от –1 до 1. В случае r = 1 переменные являются полностью зависимыми; если r = 0, то зависимости вообще не существует; при r = –1 говорят о максимально разнонаправленной зависимости. В данном параграфе представлены только статистически значимые различия.

Итак, среди наиболее известных норм морали до эксперимента выделяются: доброта, сострадание, справедливость, честность, гуманизм и уважение (таблица 1).

МГПУ им. И.П.Шамякина

Таблица 1 – Осведомленность испытуемых о нравственных принципах, %

	До эксперимента	После эксперимента
Честность	**30,0**	**40,0**
Не убей	13,3	**33,3**
Доброта, человечность	**33,4**	**30,0**
Не укради	13,3	**26,7**
Любовь	6,7	**26,7**
Патриотизм	10	13,3
Не прелюбодействуй	6,7	13,3
Нравственность	3,3	13,3
Сострадание, сопереживание	**33,4**	10,0
Справедливость	**33,4**	10,0
Открытость	6,7	10,0
Понимание	6,7	10,0
Помогай	3,3	10,0
Не клевещи	3,3	10,0
Уважение	**20,0**	6,7
Отзывчивость	13,4	6,7
Не завидуй	13,3	6,7
Совесть	6,7	6,7
Дисциплинированность	3,3	6,7
Ответственность	3,3	6,7
Гуманизм	**30,0**	3,3
Золотое правило	3,3	3,3
Порядочность	3,3	3,3
Свобода	3,3	3,3
Тактичность	0	3,3
Честь и достоинство	0	3,3
Быть полезным обществу	6,7	0
Не суди и не судим будешь	3,3	0
Счастье	3,3	0

После проведения эксперимента иерархия «популярных» принципов несколько изменилась. Первые ранговые места занимают теперь: честность, «не убей», доброта, «не укради» и любовь. Иными словами студенты стали более осведомленными о духовно-нравственных нормах. Особенно это касается религиозных постулатов.

Одним из индикаторов информированности студентов служил вопрос «Слышали ли Вы о «золотом правиле» нравственности?». По результатам ответов наблюдается статистически значимая динамика. Так, до эксперимента об этом правиле слышали только 36,7% в отличие от тех, кто прослушал спецкурс – таких 80% (рисунок 4).

МГПУ им. И.П.Шамякина

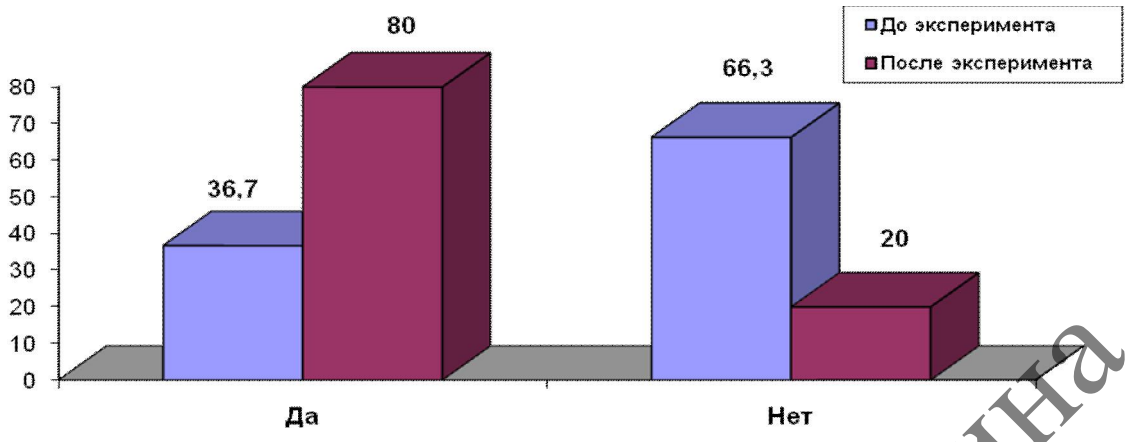

Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Слышали ли Вы о «золотом правиле» нравственности?», %

Кроме этого, респондентам предлагалось также сформулировать его. По результатам оказалось, что в процессе эксперимента значительно увеличился процент тех, кто смог написать его и уменьшилось число тех, кто не дал никакого ответа на данный вопрос (рисунок 5).

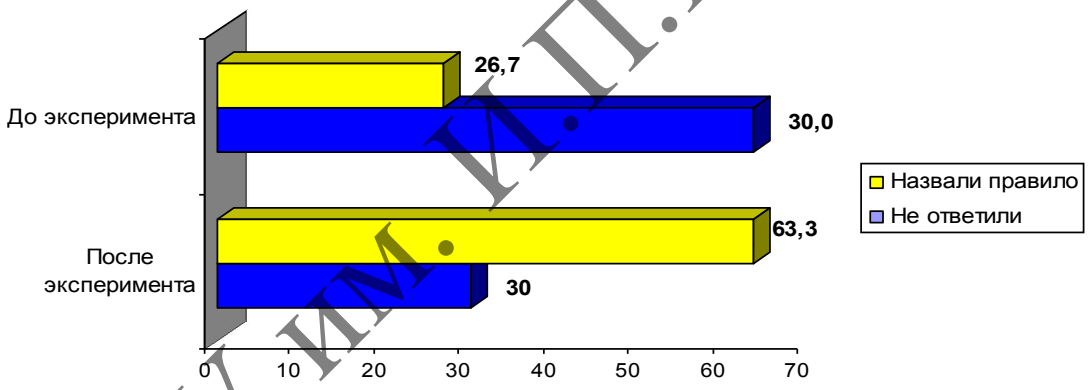

Рисунок 5 – Количество респондентов, сформулировавших «золотое правило» нравственности, %

Представленные данные свидетельствуют о том, что именно экспериментальный фактор повлиял на уровень осведомленности респондентов о нравственных нормах и принципах.

Итак, результаты педагогического эксперимента является достаточным фактологическим основанием для следующих выводов:

1. Содержание спецкурса «Формирование нравственной культуры личности», осваиваемое в деятельностном и культурологическом подходах, способствует развитию ценностного отношения выпускников педвуза к нормам морали и нравственности, укрепляется установка

МГПУ им. И.П.Шамякина

студентов на осуществление и позитивное преобразование педагогической деятельности, а также на самоформирование.

2. В процессе обучения формируется адекватное современной образовательной парадигме представление о сущности, целях нравственной деятельности.

3. Формируется сознание и мышление, а вместе с ним – способность к рефлексии и коммуникации.

МГПУ им. И.П.Шамякина