

Л. М. Щур

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

В статье рассматриваются концептуальные основания подготовки будущих педагогов к реализации лично-ориентированного подхода в условиях реального образовательного процесса. Сущность и содержание отмеченной подготовки студентов педагогического вуза предъявляются через ключевые блоки: проблемный, целеценностный, теоретический и нормативный.

Современная социокультурная ситуация требует, чтобы в школу приходили молодые педагоги, умеющие осуществлять свою деятельность на основе личностной ориентации, желающие ее осуществлять и осуществляющие ее на определенном уровне, то есть задача высшей школы заключается в том, чтобы сформировать у студентов устойчивую готовность к реализации лично-ориентированного подхода на практике. Концепция подготовки студентов к реализации на практике лично-ориентированного подхода нами представляется как совокупность нескольких блоков: ценностного, целевого, проблемного, теоретического и нормативного.

Ценности составляют фундамент всего: поведения человека, его активности, мировоззрения, взглядов на те или иные вопросы. Мы можем выделить две группы ценностей, являющихся фундаментом процесса подготовки будущих педагогов к реализации лично-ориентированного подхода: индивидуальные и общественные.

К индивидуальным ценностям, которые разделяются и закрепляются участниками и организаторами подготовки, относится ценность профессионализма. Эта ценность вытекает из объективной реальности, характеризующейся падением профессионализма во всех сферах, в том числе и педагогической. Изменилась роль высшего педагогического образования – не «подготовка специалиста», а «воспитание профессионала», то есть, прежде всего, человека во всей полноте его личностного духовного богатства и индивидуального своеобразия. Такая ситуация актуализирует для студентов необходимость разработки своей собственной траектории лично-профессионального саморазвития. Будущему учителю еще во время учебы в вузе необходимо выявить закономерности самосовершенствования, самокоррекции и самоорганизации деятельности под влиянием новых требований как идущих извне, от профессии и общества, так и изнутри, от собственных интересов,

потребностей и установок, с осознанием своих собственных способностей и возможностей. Поэтому особую актуальность приобретает сознательное и эмоциональное принятие будущими учителями избранной профессии, которая должна составлять смысл и счастье жизни. Качества личности учителя могут содействовать или препятствовать продуктивному решению педагогических и учебных задач, что позволяет говорить о профессионализме личности учителя. Успешность деятельности учителя зависит не только от его личностных качеств, от его научно-теоретической подготовки, но, главным образом, от его готовности относиться к себе как к средству образования учащихся.

Уровень профессионализма учителя может трактоваться как набор таких субъектных критериев, как:

- устойчивая профессионально-педагогическая направленность;
- понимание значимости профессии;
- постулирование ее ценностных ориентаций, совокупность необходимых профессионально-педагогических качеств личности;
- позитивное отношение к себе как к профессионалу;
- отсутствие личностных деформаций [1].

Анализ показывает, что в данной трактовке отсутствует указание на деятельностный характер отношения субъекта к себе как к профессионалу.

Педагог-профессионал «рассматривается как целостный субъект, активный, свободный и ответственный в проектировании, осуществлении и творческом преобразовании собственной деятельности» [2, 61]. Отсюда ценность профессионализма предполагает равноценное сосуществование с ценностями свободы, ответственности и творчества. В данном контексте ценность профессионализма выступает как самооценность педагога, его автономия и свобода, возможность самому определять свои жизненные и профессиональные цели, личная ответственность за результаты своей деятельности. Профессиональная свобода рассматривается не только как данность, но и как задача дальнейшего профессионального самосовершенствования. Самостоятельность выбора сама по себе еще не определяет его нравственный характер. В результате свободного выбора личности один поступок оценивается как добро, другой – как зло. Свобода выбора поступков должна быть связана с объективным содержанием ценностей. Человек должен учитывать не только свои внутренние потребности и стремления, но, в первую очередь, объективные, общественные потребности. Свобода определяет также ценностный характер творчества, так как лежит в основе всякого творческого начала. Это обстоятельство предполагает существование ответственности творца за свое творчество и за свое творение [3].

Группу общественных (поощряемых обществом) ценностей составляют ценность культуры как особой подсистемы общественной

жизни, обеспечивающей воспроизводство и развитие человеческой социальности [4] и ценность гуманизма.

Культура выполняет функции сохранения, передачи и развития так называемого «социокода» – программ общения, поведения и деятельности человека. Как особая подсистема, ценность культуры является способом достижения морального существования человека, подчиненного нравственному императиву (по И. Канту). Это субстанция, заключающая в себе разумную и свободную деятельность «чистого Я» (по И-Г. Фихте). Культура как базисная структура человеческого сознания определяет эмоциональное переживание человеком окружающего его мира и выражается в системе знаковых структур. Культура личностно-ориентированных, как и других образовательных отношений, может представать через образцы (субъекты поведения, общения и деятельности), язык (речь), язык искусства, язык науки, символику человеческого тела (жесты, мимика).

В свете гуманистического мировоззрения, главным признаком ценности является наличие в ней благотворных для человека качеств, свойств, возможности использовать эту ценность во благо человека или ее способность соединяться с положительными качествами индивида. Общей чертой ценностей гуманизма является заключенная в них человечность, все то, что связано с утверждением жизни, положительными качествами людей, с творчеством добра в его многообразных формах.

Эпоха постмодернизма характеризуется наличием в любой отрасли «человека технологического», который на производстве является оператором, а в быту – носителем магнитной карты [5]. Проблема упрощения человека до массового потребителя, когда он во всех сферах деятельности рассматривается как потребитель определенного продукта – материального, информационного, образовательного и т. п. – указывает на необходимость обращения к духовной сфере развивающейся личности.

Следующая проблема – усиление господства массовой культуры [6]. Массовая культура, создающая стандартизированную продукцию на потребу рынка, приводит к тому, что современное общество утрачивает способность возвращать подлинную свободу и индивидуальность. Голливудские фильмы, радиопередачи, массовая журналистика и реклама привели к размыванию границ между «искусством» и «жизнью»; при этом существование «высокой» культуры не спасает положения, поскольку эти две половины – массовая и элитарная культуры – не складываются в единое целое, массовая культура становится доминантой новой эры [7]. Маскультура не требует от читателя, слушателя, зрителя интеллектуальных или эмоциональных усилий для своего восприятия. От современного педагога требуется содействие в развитии эмоциональной сферы учащихся, в развитии критического мышления по отношению к предлагаемому массовому продукту.

Педагог, осуществляющий свою деятельность в личностно-ориентированном ключе, может оказывать существенное влияние на выработку у учащихся механизмов, противодействующих формированию искаженного мировосприятия средствами массовой информации, через развитие способностей к самоопределению и становление Я-концепции. Самоопределение, осуществляемое посредством рефлексии, направленное на более полное осознание, понимание и структурирование опыта, полученного в прошлом, а также опыта, конструируемого на будущее, может существенно минимизировать управляющее разрушительное воздействие средств массовой информации.

Образование, как специальная сфера социальной жизни людей, с помощью которой осуществляется освоение людьми ценностей культуры, сохранение и развитие цивилизационных форм жизнедеятельности, призвана обеспечивать «реализацию всех запросов, связанных с формированием способностей к будущей деятельности, жизнедеятельности, социально-культурному бытию и т.п. при фиксированности требований к этому бытию...» [8, 109]. Организация образования, способствующего развитию личности ребенка, обеспечивающего проявление его активности, самостоятельности и инициативности на основе подлинного уважения к его индивидуальным запросам и потребностям [9], является серьезной преградой на пути возможных проявлений негативных программ развития цивилизации под воздействием техногенности и растворения личности в массе. Следовательно, объективно существует необходимость подготовки будущих педагогов к реализации личностно-ориентированного образования, призванного заложить основы развития в ребенке механизмов самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа [10].

Таким образом, в качестве главной цели организации специализированной подготовки студентов будет выступать формирование готовности к реализации личностно-ориентированного подхода.

Нами выделены следующие уровни представленности гуманистической готовности будущих педагогов к реализации личностно-ориентированного подхода:

- уровень ситуативности проявлений;
- уровень относительной устойчивости проявлений;
- уровень убежденности.

Мы ставим цель сформировать у студентов готовность к реализации личностно-ориентированного подхода на уровне ситуативности проявления. Учитывая кратковременность педагогического эксперимента и превалирование у будущих учителей формальных контактов в предшествующий период обучения, такая цель видится нам реалистичной.

Механизмом развития разрабатываемого феномена является профессиональное личностное самоопределение. Сущность профессионального самоопределения составляют поиск и нахождение личностного смысла в осваиваемой профессии, а также нахождение смысла в самом процессе самоопределения. В процессе профессионального самоопределения индивид стремится к личностной самореализации и становится субъектом конкретного вида профессиональной деятельности через согласование внутриличностных и социально-профессиональных потребностей личности. Следовательно, теоретическое основание для достижения поставленной нами цели – «... рефлексивная способность к самоопределению, к осознанию собственной субъективности как раз и является генеральной способностью, подлинным механизмом саморазвития человека как профессионала» [2, 62].

В арсенале современной педагогической науки присутствуют теоретические основания для формирования готовности будущих педагогов к реализации личностно-ориентированного подхода в виде отличных от учебных форм сотрудничества с преподавателями и коллегами. Одним из видов такого сотрудничества является событийная общность [2].

Период профессионального становления требует не научения, а развития, которое становится возможным в результате учебно-профессионального сотрудничества с преподавателями и коллегами-студентами. Посредством сотрудничества устанавливаются отношения совместного поиска средств и способов деятельности, анализа результатов, активизируются процессы коллективной мыследеятельности, рефлексии. То есть формируется новая общность, состоящая из субъектов разного профессионального уровня, но объединенных стремлением к взаимобогащаемому, в плане выстраивания отношений, взаимодействию. Такая общность, именуемая учебно-профессиональным сообществом, гарантирует вхождение в деятельность как результат самоопределения, а не приспособления к будущей роли педагога [2].

Форма организации деятельности учебно-профессионального сообщества, которая будет действенной для достижения цели нашего генерального замысла, – проблемно-позиционный семинар. Работа на таком семинаре строится таким образом, чтобы студент смог «пройти» проблемный уровень функционирования, в отличие от классического занятия, на котором в основном реализовываются объектный и задачный уровни, то есть когда прорабатывается процесс осуществления деятельности через выбор методов, форм, средств, а затруднения рассматриваются как ошибочность того или иного выбора. В качестве примера можно привести отсутствие в отдельных случаях ожидаемого эффекта при переносе на свою деятельность достаточно отработанной и результативной технологии. Отрицательная результативность в таких ситуациях объясняется не недостатками технологии, а особенностями

субъектов взаимодействия, на которых она механически перенесена. Решение проблемных задач в рамках проблемно-позиционного семинара требует выхода из поглощенности самой деятельностью на рефлексивную позицию, то есть смещение направленности сознания с внешних составляющих деятельности на ценностно-смысловое ее содержание. Невозможность разрешить проблемную задачу при таком подходе становится стимулом к самоизменению и саморазвитию.

Использование традиционных методов передачи знаний и формирования умений, вне всякого сомнения, не будет являться эффективным при создании такого личностного новообразования как готовность к личностно-ориентированной деятельности. Необходимо прибегнуть к методам так называемой «техники себя»: рефлексии, моральной проблематизации, усилия над собой. Через названные техники происходит становление субъектности в деятельности, то есть предоставляется возможность ставить цели, выбирать средства, понимать свое место в этой деятельности [11].

Знаковым средством для нашей работы может являться символ. Символ – это означающее, дифференцированное от своего означаемого, но сохраняющее определенно сходство с ним. Символ многозначен. Он может иметь форму изображения, звука, движения, слова, прежде всего в поэтическом, художественном тексте.

Символ выполняет следующие функции:

- предохранение от поглощения индивидуальности социумом;
- фиксация противоположностей;
- обеспечение условий личностной автономии без потери связи с социумом.

Средствами выражения символа являются:

- мир волшебных сказок;
- «правильные тексты»;
- «неправильные тексты».

Культурологический подход позволяет рассматривать образование как систему усваиваемых культурных образцов, норм и ценностей, а также как систему деятельностей, направленных на поиск, преобразование и присвоение норм и образцов, создание новых личностных смыслов. Данный подход в образовании проявляется через систему принципов культуросообразности, продуктивности, мультикультурности [12].

Принцип культуросообразности указывает на соотнесенность образования с особенностями культуры и является важнейшим фактором взаимодействия образования с другими социальными сферами, обуславливает не только транслирование определенных норм и ценностей, но и порождение новых культурных форм [12].

Принцип продуктивности раскрывает созидательный, деятельностный характер культуросообразного образования, возможности обеспечить активность человека [12]. Продуктивность образования предполагает образовательный, развивающий и воспитательный эффекты.

В соответствии с данным принципом, содержание, формы и методы образования направляются на получение практического продукта. В нашем случае таким продуктом будут выступать результаты практической деятельности студентов по выявлению закономерностей, сравнению, схематизации, структурированию, а также творческое педагогическое проектирование. Менее осязаемым, но не менее значимым для нас является развивающий эффект образования, направленного на подготовку будущих педагогов к реализации личностно-ориентированной деятельности. Личность воспитывает личность, следовательно, соответствие принципу продуктивности требует конгруэнтности уровня личностного развития преподавателя образцу формируемого у студентов.

Принцип мультикультурности означает сохранение и умножение всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения и форм деятельности в образовательных системах, становление культурной идентичности обучающихся, создание условий для формирования их культурной толерантности [12]. В соответствии с принципом мультикультурности осуществляется отбор содержания для проблемно-позиционных семинаров. Предлагаемое для аналитического сравнения многообразие концепций помогает студентам понять их исходную равноценность, несмотря на культурные различия. Поиск путей и способов противодействия проблемам современной социальной действительности создает предпосылки для культурной идентификации личности студента, становления его субъективного образа в многомерном мире.

Личностно-ориентированный подход строится на гуманизации образования, развитии индивидуальности обучающихся в процессе сотрудничества, партнерских взаимоотношений студентов и преподавателей. Подход ориентирует на создание развивающей образовательной среды, на самостоятельность и активность со стороны обучающихся и на организационную и консультационную позицию преподавателя.

Личностно-ориентированному подходу соответствуют следующие принципы:

1. Принцип самоактуализации. У каждого студента существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, творческих и других способностей. В результате учебно-профессионального сотрудничества поддерживается стремление будущих педагогов к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей. Гарантией реализации данного принципа выступает предоставленная возможность применения и обогащения личного опыта студентов в процессе решения педагогических ситуаций.

2. Принцип индивидуальности предполагает создание условий проявления и развития неповторимой индивидуальности личности каждого молодого человека. Субъективными составляющими индивидуальности человека выступают система смысловых отношений и ценностных

ориентаций, мировоззрение, совесть, вера. Смысловые отношения есть отношения индивидуальности к условиям своей жизнедеятельности, мотивирование действий и поступков, ценностное отношение к миру, другим людям и самому себе. Система смысловых отношений внутренне связана с ценностными ориентациями личности [13].

В рамках учебно-профессионального сотрудничества, принцип индивидуальности предполагает личностное профессиональное самоопределение будущего педагога через осознание своей педагогической миссии, выбор профессионального идеала, оформление своего собственного педагогического кредо.

3. Принцип субъектности предполагает осознанное, активное включение обучающихся в учебный процесс, обуславливает межсубъектный характер образовательного взаимодействия в вузе, наделяет обучающихся реальными субъектными полномочиями в построении деятельности и общения. Педагогически целесообразно предоставлять субъектам образовательного взаимодействия право выбора цели, содержания, форм и способов организации и жизнедеятельности учебно-профессионального сообщества. Реализация данного принципа гарантируется отбором активных демократических методов обучения, выбором коллективных форм образовательного взаимодействия, организацией рефлексивных действий.

4. Принцип творчества и успеха. Принцип творчества предполагает максимальную ориентацию на творческое начало образовательной деятельности, приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности. Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяет определять и развивать индивидуальные особенности студента и уникальность учебной группы. Благодаря творчеству человек выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности. Достижение успеха в том или ином виде деятельности способствует формированию позитивной Я-концепции личности учащегося, стимулирует осуществление дальнейшей работы по самосовершенствованию и самостроительству своего «я». Гарантом реализации принципа творчества и успеха будут выступать задания творческого характера: моделирование ситуаций, создание собственного проекта, написание эссе, создание и применение собственных знаковых средств – символов.

5. Принцип доверия и поддержки предполагает отказ от идеологии и практики социоцентрического по направленности и авторитарного по характеру образовательного процесса, присущего педагогике насильственного формирования личности. Доверие и поддержка способствуют стремлению к самореализации и самоутверждению, детерминируют внутреннюю мотивацию к достижению успеха в обучении [14].

Литература

1. Маркова. А. К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А. К. Маркова // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 55–63.
2. Исаев, Е. И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога / Е.И.Исаев, С.Г. Косарецкий, В. И. Слободчиков // Вопросы психологии. – 2000. – № 3. – С. 57–66.
3. Либизер, А. Философия творчества [Электронный ресурс] / А. Либизер. – Режим доступа: <http://cl.rushkolnik.ru/docs/7840>. – Дата доступа: 11.07.2013.
4. Степин, В. С. Философская антропология и философия науки / В. С. Степин. – М.: Высшая школа, 1992. – 214 с.
5. Кутырев, В. А. Духовность, экономизм и «после»: драма взаимодействия / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 2001. – № 8. – С. 56–65.
6. Мироненко, И. А. Поп-психология, или о пользе науки / И.А.Мироненко // Вопросы психологии. – 2008. – С. 103–109.
7. Нариньяни, А. С. Между эволюцией и сверхвысокими технологиями: новый человек ближайшего будущего / А. С. Нариньяни // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 3–17.
8. Анисимов, О. С. Методологический словарь для управленцев / О. С. Анисимов. – М., 2002. – С. 109.
9. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.
10. Алексеев, Н. А. Личностно-ориентированное обучение в школе / Н. А. Алексеев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 332 с.
11. Грозина, Н. А. Процесс образования субъекта: критический анализ взглядов М. Фуко // Философия образования. – 2007. – №1. – С. 262–267.
12. Крылова Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста: метод. пособие / Н.Б. Крылова. – М.: Высшая школа, 1990. – 141 с.
13. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. – М: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
14. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 128 с.