

***Н. И. Туровец***

*УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь)*

## **ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КАК РЕАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Белорусское общество, вступая во второе тысячелетие, оказалось в достаточно сложной ситуации. Поворот Беларуси в сторону рыночной экономики, правового государства и демократии обусловили важность и необходимость кардинальных реформ в системе высшего образования. В условиях современного постиндустриального общества оказались востребованными такие профессиональные качества, как ответственность, добросовестность, организованность, надежность, готовность к самостоятельному планированию своей профессиональной деятельности и решению возникающих проблемных ситуаций, практический интеллект и т.д. [1, с. 32]. Реформирование белорусской системы образования в настоящее время происходит главным образом за счет изменения содержания образования, создания условий для функционирования разнообразных типов учебных заведений, внедрения инновационных образовательных технологий, оптимизации образовательного процесса. Ориентация системы образования на законы рыночной экономики может вступить в противоречие с общественными моральными принципами. Может произойти подмена ценностей, когда ценностью становится не возможность получить образование как показатель самосовершенствования личности, а документ об образовании как допуск к определенному социальному статусу. Определяющую роль в социализации современной молодежи выполняют средства массовой информации, которые в большинстве случаев становятся источником формирования негативных переживаний, безнравственности, равнодушия, агрессии. Все это свидетельствует о важности нравственного воспитания подрастающего поколения, используя новые образовательные методики и новые технологии. Одной из таких технологий может стать технология педагогического сопровождения, особенно актуальная в условиях переориентации современного образования с субъект-объектного

характера взаимодействия педагога и ученика (императивная педагогика) на субъект-субъектный (экзистенциальная педагогика).

Возможно, что столь невнимательное отношение к концепции педагогического сопровождения связано с тем, что, несмотря на довольно внушительный пласт научной литературы, посвященной данной теории, она все же не имеет четких и ясных очертаний.

Проанализировав литературу, посвященную изучению данного социального феномена, на наш взгляд, можно выделить следующие подходы в понимании категории «педагогическое сопровождение»:

*Стратегия деятельности педагога и педагогического сообщества* (Симонова Г. И., Шафранова О. Е., Александрова Е. А., Петьков В. А., Чувилова Н. А., Битянова М. Р., Сильченкова С. В., Архипова А. А., Пичугина Г. В. и другие). В. А. Петьков и Н. А. Чувилова определяют педагогическое сопровождение как стратегию деятельности педагога, направленную на оказание помощи воспитанникам в ситуациях жизненного выбора, адаптации, повышения их социальной активности, содействие личному росту, построению жизненного пути [1, с. 33]. По мнению Александровой Е. А., педагогическое сопровождение – это «тип педагогической деятельности, сущность которого состоит как в превентивном процессе научения ребенка самостоятельно планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации ...Мы рядом, но не вместе – у каждого свой путь» [2, с. 301]. Таким образом, можно резюмировать, что педагогическое сопровождение – это заранее спланированный тип педагогической деятельности всех субъектов сферы образования, направленный на обеспечение эффективного взаимодействия учащихся с социальной средой, оказание профилактической помощи в различных ситуациях жизненного выбора, создание условий для успешной социальной адаптации, повышения социальной активности, содействие личному росту и определению воспитанником своего собственного жизненного маршрута.

*Взаимодействие и сотрудничество между сопровождающим и сопровождаемым* (Остапенко Е. Н., Борисенко Е. Н., Шляпина С. Ф., Рожков М. И., Бережнова Л. Н., Богословский В. И., Шалавина Т. И., Мардахаев Л. В., Тарита Л. Г., Гущина Т. Н., Коновалова Н. Л., Забоева М. А., Боботкова Н. В., Тряпицына А. П., Борытко Н. М., Осипова Н. И., Шипицына Л. М., Хитрюк В. В. и другие). С точки зрения Т. Н. Гущиной, педагогическое сопровождение – «это целенаправленное и целесообразное взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого по созданию ... условий, способствующих оптимальному решению проблемы самим

обучающимся» [3, с. 51]. Е. Н. Остапенко характеризует педагогическое сопровождение как «процесс совместной деятельности сопровождающих и сопровождаемых («со» – вместе), протекающий в течении достаточно длительного времени («про» – продолжительность действия), характеризующийся доведением деятельности до результата при ведущей при этом роли сопровождающих («вождение» – ведение)» [4, с. 7]. Таким образом, в рамках этого подхода «педагогическое сопровождение» рассматривается как процесс взаимодействия (совместной деятельности) педагога и воспитанника, на основе прогнозирования перспектив его (воспитанника) поведения в определенных проблемных ситуациях. Педагог, выступающий в роли «дружеского плеча» должен мягко, ненавязчиво научить воспитанника-друга находить способы самостоятельно и с наименьшими потерями разрешать проблемы профессионального, личностного, коммуникативного, образовательного характера.

*Метод* (Новоселова Л. А., Касимов Р. А., Солодовникова Т. В. И другие). Л. А. Новоселова понимает педагогическое сопровождение как «комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия студентом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного и профессионального выбора, помощь в преодолении трудностей... и создание ситуаций успешности и достижений» [5, с. 13]. Солодовникова Т. В. педагогическое сопровождение связывает с антропологией К. Д. Ушинского, гуманистической педагогией В. А. Сухомлинского, с идеей воспитания любовью Амонашвили [6, с. 39–40]. В рамках этого подхода педагогическое сопровождение следует понимать как метод, который позволяет создать условия для принятия воспитанником оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, что, в свою очередь, требует четкой постановки целей всего образовательного процесса.

*Образовательная технология* (Казакова Е. И., Комарова Т. В., Иванова Т. Б., Зудина Н. Ю. и другие). Т. В. Комарова, Т. Б. Иванова, Н. Ю. Зудина определяют педагогическое сопровождение как «личностноориентированную образовательную технологию, включающую проектирование образовательной среды для максимального развития возможностей и личностного потенциала обучающегося...» [7, с. 7].

Мы присоединяемся к последнему подходу и рассматриваем педагогическое сопровождение как образовательную технологию, которая предусматривает последовательное выполнение заранее определенных действий, направленных на раскрытие максимального интеллектуального потенциала каждого ученика. Развитие ребенка нельзя представить без взаимодействия со взрослыми, сверстниками, без диалога с самим собой. Особой трудностью считается решение вопросов: на каких основаниях

выстроить это взаимодействие? Что взять за основу: социальный заказ общества или проблемы и интересы самого ребенка? Многое в решении данной задачи зависит от того, какого ученика мы желаем получить: отчужденного от собственной деятельности, с негативными эмоциями в отношении школы, учителей, учебы, замкнутого в своих собственных проблемах или ребенка, готового на диалог со специалистами, уверенного не только в собственных силах, но и в том, что в определенный момент его выслушают и помогут, не прибегая к критике и осуждению. В этом плане весьма показательным является опыт европейских стран, где ориентация на ценность ребенка в образовании имеет почти полувековую историю и отражена на уровне законов (Нидерланды), на уровне профессионального сознания (США) [8, с. 85].

К сожалению, сегодня не совсем преодолены издержки авторитарной педагогики. Мы не можем представить школу без классно-урочной системы, без строгого и требовательного учителя-предметника, главной задачей которого считается дать ученику определенный образовательной программой уровень знаний, умений и навыков, без классного руководителя, выступающего в роли «клуши-наседки», без школьной администрации, выполняющей роль «надзирателя», без родителей, которые послушно выполняют просьбы школьной администрации и классных руководителей и, по сути, учатся со своим ребенком все десять лет. Потом мы искренне удивляемся, что в итоге получаем выпускника, не готового не только к сознательному выбору будущей профессии, но и собственного жизненного маршрута.

В этом плане, на наш взгляд, технология педагогического сопровождения может стать весьма привлекательной. Так как на первое место выдвигается процесс общения не учителя и ученика, а двух людей – большого и маленького, у которых есть что сказать друг другу. Большой человек (педагог) выступает в качестве «партнера» или «друга», который выслушает, подскажет, подбодрит, похвалит, убедит маленького человека (воспитанника) в своих собственных силах и возможностях, тем самым повлияет на философское размышление ребенка по поводу ситуации, в которой он обретает свое «Я». Только при таком условии ученику раскрывается смысл, ценность, назначение, специфика собственной учебной деятельности.

### **Литература**

1. Зеер, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
2. Петьков, В. А., Чувилова, Н. А. Педагогическое сопровождение

самоопределения студентов в физкультурно-спортивной деятельности / В. А. Петьков, Н. А. Чувилова // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 9. – С. 31–36.

3. Александрова, Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования в условиях мультикультурного общества / Е. А. Александрова // Личность в социокультурном измерении : история и современность. – М.: Индрик, 2007. – 415 с.

4. Гущина, Т. Н. Педагогическое сопровождение развития субъектности обучающегося / Т. Н. Гущина // Педагогика. – 2012. – № 2. – С. 50–57.

5. Остапенко, А. В. Педагогическое сопровождение саморазвития личности в условиях ВУЗа : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А. В. Остапенко ; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2008. – 24 с.

6. Новоселова, Л. А. Психолого-педагогическое сопровождение становления будущего педагога профессионального обучения : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л. А. Новоселова ; Алтайский государственный технический университет им.

И. И. Ползунова. – Екатеринбург, 2007. – 24 с.

7. Солодовникова, В. А. Генезис понятия «педагогическое сопровождение» /

В. А. Солодовникова // Известия ВГПУ. – 2014. – С. 38–42. 8. Технология педагогического сопровождения формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уроках [Текст] ; сборник методических материалов. – Рыбинск : [ б. и ], 2011. – 41 с.

9. Михайлова, Н. Н. Педагогическая поддержка и международный опыт / Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 80–87.