

РАЗНУРОВНЕВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ АКАДЕМИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ

Т.Н. Чечко
(Мозырь, Беларусь)

В статье разносторонне представлены характеристики педагогической интеграции; обоснована целесообразность реализации механизма разносторонней интеграции в системе высшего профессионально-педагогического образования с учетом современной деятельностной образовательной парадигмы.

Цель статьи – раскрыть сущность основных теоретических идей и понятий, связанных с педагогической интеграцией, прежде всего, специфику механизма разносторонней интеграции литературоведческой подготовки будущих учителей-филологов.

Стратегия инновационного развития нашего государства определяет повышенные требования к мобильности, конкурентоспособности специалистов высшей квалификации. В аспекте реализации данной стратегии особая миссия возлагается на современного педагога. Ведь состояние образовательной практики в школе и вузе сегодня – это уровень интеллектуального, культурного развития общества и государства завтра.

Современные государственные стандарты Республики Беларусь определяют в качестве общей цели высшего образования подготовку специалиста, владеющего *академическими, социально-личностными и профессиональными компетенциями*. Модель выпускника «интегрального типа» посредством формирования у него компетенций как интегративно-целостных дидактических новообразований требует соответствующих интегративных способов и средств обучения.

Интеграция вообще в словарях определяется как процесс и результат объединения элементов в систему (с лат. Integer – полный, целый). С философской точки зрения необходимость достижения интегративной целостности объекта обосновывается тем, что целое больше суммы составляющих его частей. Ни одна система не может существовать без тесного органического взаимодействия ее элементов между собой и целым [1, 3]. Достижение такого взаимодействия одновременно сопровождается как *утратой* некоторых свойств у отдельных частей, так и *появлением* у сформированной целостности *новых* интегративных свойств или интегративного эффекта [1, 108].

Интегративный эффект – как критерий и цель интеграции – это новое системно-целостное качество образования, которое возникает в результате совместного воздействия на формирующуюся личность двух и более ранее разобщенных факторов. Эффект этот не сводим к простой сумме этих факторов, как при арифметическом сложении. Суть его состоит в том, что: научные знания превращаются в профессионально-педагогические умения и способности; мировоззрение приобретает системный характер; у студентов повышается осознание значимости своей профессии, формируется эмоционально-позитивное отношение к ней.

Интеграция знаний в этой связи представляет собой способ преодоления их внутрисубъектной фрагментации и междисциплинарной разобщенности, в частности, на начальном этапе специальной подготовки с целью восстановления целостной картины мира, той или иной эпохи. В конечном счете, с целью обеспечить функциональную полноту содержания специальной подготовки, преодолеть дезинтеграцию содержательной и процессуальной сторон обучения.

Интеграция позволяет соединить освоение фактов (литературных, исторических) с их концептуальным осмыслением, выстраивать «единую целостную картину из мозаики разрозненных фактов» [2, 120].

Интеграция содержания образования – это способ объединения в единое целое ранее разобщенных его компонентов как на внутрисубъектном и внутрисистемном, так и на межпредметном уровнях в процессе его конструирования. Т.е. интеграция в таком понимании не противоречит дифференциации компонентов содержания образования, не вытесняет их, а усиливает. [2, 21]. Введение интегративных компонентов призвано усовершенствовать предметную систему обучения, используя эффект взаимодополнительности. То есть интеграция имеет свои границы, которые определяются дисциплинарной структурой знания, с одной стороны, и наличием интегративного эффекта, с другой.

Впервые об интеграции в содержании образования классики педагогики и философии заявляли как о способе отражения целостности мироздания. «Все, что находится во взаимной связи, должно и преподаваться в такой же связи» (Я.А. Коменский) [3, 77]. Гегель считал, что всякое содержание получает оправдание лишь как момент целого. К.Д. Ушинский характеризовал ум как хорошо организованную систему знаний, цель обучения видел в создании такой системы. Отмечал, что разрозненность знаний ведет к «омертвлению идей и понятий, и тогда они лежат в голове как на кладбище, не подозревая о существовании друг друга» [4, 58]. Юрий Константинович Бабанский считает, что «ахиллесова пята» современного обучения – рассредоточенность его на многих вопросах ... без акцента на самом важном.

Интеграция содержания специального образования студента-филолога – это способ достижения целостности, внутреннего единства его филологической подготовки, ключевых компетенций с целью сформировать основы целостной *профессионально-педагогической культуры* будущего специалиста.

Уровни интеграции знаний. Первый (низший) уровень интеграции содержания образования – это установление межпредметных связей.

В школьной программе по литературе в целом ряде разделов предусмотрены межпредметные связи со смежными видами искусства – кино, живописью, театром и т. д. Они не столько формируют новые знания, сколько актуализируют ранее сформированные. Установление таких связей не предполагает каких-либо существенных изменений в составе и структуре предмета, точно также как и в организационных формах его освоения. В то же время в вузовских программах зачастую даже такая интеграция литературы со смежными видами искусств, как правило, отсутствует.

Высший уровень интеграции – это создание интегративных курсов, предметов, как МХК, например. Они имеют свой собственный предмет изучения. Их

преподавание предполагает использование особых интегративных методов и технологий, связанных прежде всего с мультимедийным оснащением учебного процесса.

Функции интеграции знаний. Главная функция интеграции содержания обучения будущих учителей-филологов – объединить их специальную и профессионально-педагогическую подготовку (преодолеть издержки «университизации» высшего педагогического образования). И в былых пединститутах были в этом плане свои издержки. С переходом же к университетской подготовке учителей они еще больше усугубились. «Выпускники университетов отождествляют преподаваемый предмет с его дисциплиной, что делает изложение учебного материала излишне наукообразным» [2, 58].

Профессионально-целевая функция интеграции (для чего учить) состоит в том, чтобы подчинить специальную подготовку студентов в вузе генеральной интегративной цели преподавания литературы в школе.

Содержательная функция интеграции (чему учить):

- на внутрипредметном уровне состоит в том, чтобы устранить разрыв между теорией и историей литературы;
- на межпредметном – между литературоведческими и искусствоведческими знаниями.

Суть **операциональной функции интеграции** (как учить) заключается в следующем: интегративному содержанию необходимо найти релятивный механизм, формы и способы реализации интегративного содержания. В основу образовательного процесса, характеризующегося интегративной целостностью, может быть положен **операциональный механизм разноуровневой интеграции**, реализующийся комплексно, на всех уровнях обучения: **мотивационно-целевом** – путем выстраивания системы учебно-профессиональных целей-мотивов; **содержательном** – посредством инкрустации системы интегративных понятий, полихудожественных образовательных ресурсов; **организационно-деятельностном** – посредством упаковки содержания образования в интегрированные модули; **результативно-оценочном** – путем оценки способности и готовности студентов применять интегральные знания в учебно-профессиональной деятельности.

Основные направления интеграции литературоведческих знаний. Внутрипредметная интеграция выполняет функцию упорядочения (субординации, иерархии) тех знаний и умений, которые были сформированы в результате дифференциации содержания отдельных дисциплин.

Внутрицикловая интеграция, к примеру, между «Историей русской литературы», «Введением в литературоведение», содействует превращению теории и истории литературы в элементы единой целостной образовательной системы, обеспечивая непрерывность

работы над теоретическими вопросами литературы на протяжении всех лет обучения. Закладывая в память студентов довольно значительный объем научной информации, преподаватель историко-литературного курса вместе с тем: вооружает четкой системой осмысления этой информации; формирует умение связывать отдельные факты воедино, давать им верную оценку; повышает научно-теоретический уровень преподавания истории русской литературы. Такая интеграция, с одной стороны, способствует углублению и развитию теоретических представлений студентов, а с другой стороны, обогащает теоретические представления большей конкретикой.

Межпредметная интеграция, т. е. интеграция по линии литература – смежные виды искусства позволяет: задействовать социально-культурный фон изучаемой историко-литературной эпохи; представить художественный контекст, в котором развивалась древнерусская литература. Это в свою очередь позволяет иллюстрировать теоретические понятия наглядными образами, образами искусства. Образы искусства благодаря своей непосредственной убедительности и эмоциональности способствуют уяснению понятийных знаний. Они выступают в качестве дополнительной опоры и конкретизации научных обобщений. Они служат иллюстрацией к понятийному значению, а понятийное значение обретает дополнительную яркость и убедительность в наглядном образе.

Подводя итоги, следует отметить, что главная функция любой педагогической интеграции, в том числе интеграции учебных знаний состоит в том, чтобы превратить суммативные множества в целостные дидактические единицы. Это позволит обучающимся устанавливать связи между понятиями различных систем, смежных научных областей при решении задач профессионально-творческого характера.

И система образования в целом, и высшая педагогическая школа сегодня на пути перехода от «знаниевой парадигмы» к «деятельностной». Основная цель образования интегративна. Она характеризуется как формирование способности и готовности к активной деятельности, к труду во всех его формах, в том числе к творческой социально-профессиональной деятельности.

Литература

1. Анисимов, В.И. Интегративные основы приобщения школьников к художественной культуре: пособие по спецкурсу для студентов-филологов / В. И. Анисимов. – 2-е изд. – Мозырь: РИФ «Белый ветер», 1996. – 153 с.
2. Титовец, Т.Е. Теоретико-методические основы интеграции содержания педагогического образования: монография / Т.Е. Титовец. – Минск: БГПУ, 2007. – 147 с.
3. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения / Я.А. Коменский; под ред. А.А. Красновского. – М.: Учпедгиз, 1955. – 651 с.
4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д. Ушинский; сост. В.Я. Струминский; редкол.: А.М. Еголин [и др.]. – М.: Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 5: Методические статьи и материалы к «Детскому миру». – 1949. – 600 с.