

Ю. Н. Кириллов

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин МГПУ им. И. П. Шамякина
(г. Мозырь, Республика Беларусь)

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДМЕТНОЙ ИННОВАТИКИ В ОПЫТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Внедрение в образовательный процесс изменений содержания профильных дисциплин в свете требований Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования от 22.05.2014 г. предполагает наличие актуальных организационно-методических условий. Основанием внедрения содержательных инноваций является компетентностный подход, регулирующий практическую реализацию новой роли преподавателей и самостоятельной работы студентов, будущих современных учителей истории и обществоведения. Предметная инноватика содержит применение методов и элементов технологий активного обучения, включение в содержание дисциплин новейших теоретических концептов, их апробацию как образовательных единиц, окончательную селекцию и определение эффективности внедрения.

Опыт внедрения изменений содержания дисциплины «Методология социально-гуманитарных наук» показывает две группы проблем предметной инноватики. Во-первых, со стороны преподавателя по научно-методическому обеспечению предложения продукта внедрения. Во-вторых, со стороны студента-обществоведа по изменению самостоятельной работы и выработки готовности к методологической рефлексии – спроса на новый продукт. Студенты гораздо активнее в усвоении методических знаний и навыков, полагая их основанием профессиональной подготовки учителя. Но в преподавании обществоведческих дисциплин существенна методологическая культура.

Так, во вводной теме: «Социально-гуманитарное знание как предмет методологии» ставится целевая установка спецификации социально-гуманитарного знания вообще и научного в частности. Существует несколько концептов, с которыми здесь сталкиваются две стороны инноватики. Преподаватель определяет подход к выбору концепта, а именно, соотношение с естественно-техническим научным знанием, специфицирует объект, субъект, метод, генезис, характер знания, способ социокультурной презентации и т.д. Студенту здесь нужны особые методологические знания, рефлексия над знанием, чтобы выбор сделать в пользу «натуралистичности», отрицающей специфическую определенность социальных и гуманитарных наук, или «гуманистичности», настаивающей на

исключительности социально-гуманитарного знания, или сформулировать, самостоятельно поработав с основной и дополнительной литературой, обратившись к электронным ресурсам, иное, диалектически обоснованное решение.

Предложение к методологическим штудиям усиливается в темах общей методологии социально-гуманитарной науки. Здесь предлагается широкий спектр методологических парадигм, подходов, исследовательских программ и важнейших методов научного изучения общества, культуры, личности. В их обилии будущему молодому преподавателю нелегко осуществить селекцию действительно необходимого материала.

Можно рекомендовать инновационизировать ныне популярное, набирающее размах методологическое разделение социальных наук и гуманитарных дисциплин. Современная методология науки предлагает достаточно универсальный ключ к инновационной селекции – историческая научная динамика социально-гуманитарного знания. В данном случае необходима обстоятельная проработка классических методологий, опирающихся на идеалы социальной науки (О. Конт, К. Маркс, М. Вебер и др.). Определение характерных особенностей неклассической социальной науки связано с идеалом гуманитарного знания, включающего в себя ценностно-смысловые и идиографические методологии изучения человека, культуры и истории (В. Дильтей, Г. Риккерт, М. Шелер, М. Бахтин и др.).

Самое же пристальное внимание уделяется постнеклассическим современным социальным и гуманитарным методологиям, опирающимся на общенаучные идеалы современного знания (Ю. Хабермас, М. Фуко, Н. Луман и др.), сложные синтагматические подходы, объединяющие естественнонаучные и социально-гуманитарные методы познания. Приобщение студентов к такому знанию просто необходимо для формирования их методологической культуры. Здесь обнаруживается проблема представленности новейших концептов в учебной литературе. Она относится и к преподавателю, и к студентам в равной мере, требует проявления методологической критической рефлексии и гибкого мышления.

Селекция и включение в содержание дисциплины концептов, например, постмодернистских, синергетических и т.п., содержит также и риски их неадекватного понимания и применения в профессиональной работе учителя-обществоведа. Здесь надо ориентироваться на опыт преподавания подобных дисциплин, а результат изучения такого опыта оценивать на основе принципа «сдержанного оптимизма». Эффективным методическим приемом обсуждения современных методологий является семинарская дискуссия в различных формах ее организации. Это также требует освоения для преподавателя роли модератора, а для студентов тщательной самостоятельной подготовки.

Подготовка учителя-обществоведа в контексте постнеклассической социально-гуманитарной рациональности потребовала введения в содержание дисциплины изучения не только особенностей постнеклассики, но прежде всего и ее ведущего методологического качества – междисциплинарности. Тема междисциплинарной методологии в социально-гуманитарных науках для данного курса является ключевой в содержании инновационного потенциала. Она характеризует важнейший источник нового знания и механизм его включения в дисциплинарную структуру наук, тем самым входит в методологический арсенал каждой обществоведческой дисциплины, накладывая на любые методы и способы функционирования и развития социально-гуманитарного знания особенное междисциплинарное «тавро». В методологической культуре обществоведа она становится полно-и равноправным элементом. В данной теме следует выделить три основные проблемы эффективности нововведения: проблема междисциплинарности социальных и гуманитарных наук (объясняющих и понимающих методологий), проблема селекции концепта междисциплинарности, адекватной специфике социально-гуманитарных наук, проблема применимости синергетической методологии в педагогической практике и в гуманитарных идиографических знаниях.

Со стороны преподавателя инноватика междисциплинарности требует одновременно и энциклопедичного, широкого и глубокого знания и понимания ее эпистемологической, социокультурной и символическо-метафорической природы.

Со стороны студента здесь необходимы креативные способности обобщения, комбинаторики, самостоятельности и инициативности, элементарное понимание механизмов переноса знаний, эпистемологической социально-гуманитарной и естественно-технической коммуникативности. Очевидно усложнение самостоятельной работы с неосвоенной еще информацией. Здесь можно рекомендовать активные коммуникативные формы и приемы обучения: «лекция вдвоем», междисциплинарный семинар, ролевые игры и т.п.

Опыт инноватики междисциплинарности в методологических курсах выделяет эффективность самостоятельной реферативной работы по тематике смежной дисциплинарности. Значимость и очевидная перспективность междисциплинарности дает основание для рекомендации разработки соответствующего спецкурса или семинара для студентов-обществоведов. Современное состояние социально-гуманитарной методологии актуализирует проблему инновационирования тематики технологичности обществоведческого знания. Здесь следует подчеркнуть три обстоятельства.

Во-первых, онтологизация технологий (социальные, политические, правовые, экономические, гуманитарный менеджмент и др.) проблематична в сфере духовно-нравственного развития, так как ценности нельзя не разорвав операционализировать.

Во-вторых, это новые рабочие места для социально-гуманитарно образованных людей, что требует перевода академического знания в технологическое (литературоведство, культурология, обществоведение и т.п.). Здесь, кстати, обнаруживается методологическая проблема формирования нового социально-гуманитарного знания, собственно социально-культурной рациональности.

В-третьих, образовательные социально-гуманитарные технологии как необходимый элемент методической культуры преподавателя-обществоведа, а значит, тема входит в компетенцию методических дисциплин. Поэтому включение данной темы в содержание дисциплины целесообразно через самостоятельную работу студентов по тематике междисциплинарности и дисциплинарных методологий, подготовке докладов на семинарские занятия, участия в конференциях.

На занятиях по темам дисциплинарных обществоведческих методологий (социологии, экономики, политологии, права) основная проблема предметной инноватики заключается в селекции богатейшего концептуального содержания и формировании ключевой инновационной компетенции преподавателя-обществоведа – умения анализировать и обобщать содержание обществоведческого знания.

Со стороны преподавателя инновационной задачей является максимально корректная трансляция концептов и показ зависимости теории и метода, переход (трандукция) теории в метод. Любой научный метод разрабатывается на основе определенной теории, которая тем самым выступает его необходимой предпосылкой. Сходство теории и метода состоит в том, что они взаимосвязаны. Однако нельзя полностью отождествлять метод и теорию.

Известны методологам и различия теории и метода. Так, теория – результат исследования, а метод – средство исследовательской деятельности. Теория объясняет факты и предсказывает новые знания о них или новых фактах, метод же скорее регулятор научной и практической деятельности. Теория должна быть трансформирована в метод, а последний – обращен в теорию. Здесь целесообразно обратиться к опыту обоснования методологической значимости обществоведческих концептов (их разрешающей способности современной и исторической интерпретации).

Эвристичным нововведением оказалась разработка В.А. Канке, предложившим аналитику 16 концептов социологии, 7 методологий в экономике, 10 основных направлений в политологии, 6 направлений в юриспруденции, 7 подходов в историологии. Со стороны студентов здесь чрезвычайно широкий спектр выбора и методического обеспечения.

Принципиальным же представляется усвоение идеи неискоренимой множественности концептов и методологических подходов в содержании обществоведческого образования. Инновационным методологическим умением здесь будет обнаружение ограничения метода, сопоставление с другими подходами. Успевающие студенты сами могут выполнять функцию модератора при применении активных и проблемных методов обучения. Преподаватель в таком случае выполняет роль эксперта.

Работа с инноватикой обществоведческих концептов выступает веским показателем диагностики эффективности дисциплины «Методология социально-гуманитарных наук». И наоборот, данная дисциплина выступает инновационной при наличии этого показателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, утвержденная приказом Министра образования РБ № 194 от 22.05.2012 г. Минск, 2012.
2. Буданов, В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / В.Г. Буданов. – ИФ РАН, М.: УРСС, 2007. Гл. 2.
3. Варющенко, В.И. Философско-инновационный аспект преподавания дискуссионных вопросов социальной науки / В.И. Варющенко, О.В. Гайкова // Философия образования. 2015. – № 4. – С. 199–207.
4. Девина Т. Н. Инновационные технологи: компетентностный поход в обществоведческом образовании [Электронный ресурс] / Т. Н. Девина // Учитель учителю. Из опыта работы педагогов Белгородской обл. : регион. сборник. – Белгород, 2014. – № 7. – (Серия : Обществоведческие дисциплины). Режим доступа : <http://school20.beluo.ru/docs/metod/Devina.pdf>. Дата доступа.
5. Жилин, В.И. Кибернетика и синергетический сциентизм в образовательном процессе / В.И. Жилин. Синергетический сциентизм: Критический анализ философско-методологических оснований. – М.: КРАСАНД, 2011. Гл.3.
6. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук / В.А. Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 528 с.
7. Юдин, Б.Г. От гуманитарного знания к гуманитарным технологиям / Б.Г. Юдин // Философия и социология социальных и гуманитарных наук / Под общ.ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2008. – С. 216–243.