

*Пархоменко Екатерина Сергеевна,
студентка 2-го курса филологического
факультета,
Мозырский государственный
педагогический университет
имени И. П. Шамякина,
г. Мозырь, Беларусь*

*Научный руководитель –
Ирина Леонидовна Судибор,
старший преподаватель кафедры
белорусской и русской филологии,
Мозырский государственный
педагогический университет имени
И. П. Шамякина*

ОБРАЗ РАССКАЗЧИКА И ЕГО РОЛЬ В РАСКРЫТИИ АВТОРСКОГО ЗАМЫСЛА В РАССКАЗЕ А. СОЛЖЕНИЦЫНА «МАТРЁНИН ДВОР»

А. И. Солженицын – яркий представитель русской литературы XX века, мыслитель, публицист, лауреат Нобелевской премии. В 2018 году все мировое культурное сообщество будет отмечать 100-летие со дня рождения писателя. Произведение А. Солженицына «Матрёнин двор» называют «подлинно гениальным» (В. Максимов).

Актуальность исследования обусловлена возросшим интересом современного литературоведения к историко-художественному наследию А. И. Солженицына.

Цель работы: обосновать роль рассказчика в понимании авторского замысла рассказа «Матрёнин двор».

Методы исследования: историко-литературный метод, анализа и обобщения научной литературы по теме исследования.

Важное значение в художественной структуре рассказа «Матрёнин двор» имеет **личность рассказчика**. Автор не показывает тщательно судьбу рассказчика Игнатича. Он представляет собой суммарный тип человека, воплотившего в себе многие черты своего времени – эпохи сталинизма. В рассказчике иногда угадывается и сам А. Солженицын. Рассказчик, ведущий повествование, будучи учителем-интеллигентом, постоянно пишущий за тускло освещенным столом, поставлен в положение стороннего наблюдателя-летописца, стремящегося понять

Матрену и все, что с ней происходит. В то же время герой, побывавший в лагере и ссылке, стремится к народной России с ее благородностью, добротой и тишиной.

Игнатич выделяется большой биографической, социальной, культурной и мировоззренческой определённой. Он является носителем устойчивых жизненных представлений и драматического жизненного опыта. Рассказчик замечает в жизненных явлениях скрытые, «подводные» течения. Например, в эпизоде оплакивания Матрёны её родственниками Игнатич, не ограничившись «этнографическим» воспроизведением содержания этих «плачей», даёт им свою расшифровку: «Так плачи сестер были обвинительные против мужниной родни: не надо было понуждать Матрену горницу ломать. А подступный смысл был: горницу-ту вы взять-взяли, избы же самой мы вам не дадим!» <...> (И изо всех этих причитаний <мужниной родни> выпирал ответ: в смерти мы не виноваты, а насчет избы ещё поговорим!)» [1, с. 35]. В редких случаях повествователь даёт и прямые характеристики персонажам: «У тех людей всегда лишь лица хороши, кто в ладах с совестью своей» [1, с. 27].

Игнатич не является рассказчиком всеведущим и постоянно демонстрирует ограниченность своего знания: «Может, кому из деревни, кто побогаче, изба Матрёны и не казалась доброжилой <...>»; и т. д. Американский литературовед Норман Фридман классифицирует нарративную форму, избранную А. Солженицыным, как «**I aswitness**» («Я как свидетель»). В произведениях с подобным типом повествования «автор отказывается от своей позиции всезнания, поскольку «Я как свидетель» может рассказывать только то, что он знает как простой наблюдатель происходящих событий» [2, с. 100].

При подобном типе повествования возможности раскрытия внутренней жизни главной героини Матрёны существенно ограничиваются, так как она является объектом изображения, повествования и характеристики, то есть персонажем, постигаемым «извне», со стороны. В связи с тем, что внутренняя жизнь героини, сфера её психологических переживаний предстаёт прежде всего во внешних проявлениях, доступных восприятию рассказчика, характер Матрёны раскрывается постепенно, шаг за шагом. Рассказчик проходит через несколько этапов постижения судьбы и духовного мира героини. Постепенность раскрытия рассказчиком характера Матрёны художественно оправдана: это дает рассказчику выделить в ней такие черты, как трудолюбие, доброта, милосердие, вера.

Образ рассказчика обеспечивает единство экспрессивно-эмоционального, интонационно-ритмического, лексико-семантического и синтаксического полей произведения. Речь Игнатича и создаёт ту доверительную атмосферу, которая настраивает читателя на особую эмоциональную волну и тем самым помогает постичь суть **феномена праведничества**. Его повествовательная манера отличается простотой и задушевностью.

Таким образом, присутствие рассказчика в событийном пространстве-времени «Матрениного двора» является очень важным фактором, ибо даёт автору возможность показать изображаемый мир через восприятие одного из участников описываемых событий, что усиливает у читателя ощущение подлинности и абсолютной достоверности. В финале произведения рассказчик испытывает чувство вины за то, что не понял до конца Матрены, ее духовной сущности, не оценил ее по достоинству при жизни. Наблюдая за рассказчиком, мы понимаем, что перед нами тоже народный характер. Его судьба – типичная судьба человека того времени.

Литература

1. Солженицын, А.И. Матрёнин двор; Один день Ивана Денисовича: рассказы / А.И. Солженицын. – Минск: Беларусь, 2014. – 159 с. – (Школьная библиотека).
2. Урманов, А.В. Творчество Александра Солженицына: учеб. пособие / А.В. Урманов. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 384 с.

МГПУ им. И.П.Шамякина