

УО «МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. П. ШАМЯКИНА»



ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Научные публикации преподавателей
УО «Мозырский государственный педагогический
университет имени И. П. Шамякина»*

Мозырь

2021

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина»

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Научные публикации преподавателей
УО «Мозырский государственный педагогический
университет имени И. П. Шамякина»*

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2021

Составители:

*Казмирчук Е. Н., заведующий библиотекой,
Шиленок А. Ф., библиотекарь II категории,
Барковская Я. А., библиотекарь II категории,
Полторан В. В., библиограф*

МГПУ им. И.П.Шамякина

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важнейшей составной частью воспитательного процесса в современной системе образования является формирование патриотического сознания и гражданского достоинства, которые имеют огромное значение в нравственном и духовном развитии личности учащегося.

В сборнике представлены публикации преподавателей УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина», посвященные проблемам воспитания патриота и гражданина.

Главной задачей данного сборника является развитие социально ценных качеств личности студентов: воспитание любви к Родине, к родным местам, родному языку; уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, помогающих понять неразрывную связь, единство родного края с историей всей страны.

МГПУ ИМ. И.П.ШАМЯКИНА

ВОСПИТАНИЕ ОСНОВ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Л. С. Галючок,

*зам. заведующего по основной деятельности
ГУО «Санаторный ясли-сад № 13 г. Мозыря»,*

Т. А. Пазняк,

*старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»*

Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста рассматривают как организацию такой среды (личностной, предметной, деятельностной), в которой воспитанники получают определенные представления и знания, у них возникают эмоции и чувства, которые влекут потребность, желание и стремление к положительно мотивированной, общественно полезной деятельности по отношению к родной стране. Культурные традиции народа являются естественным и логически обоснованным материалом для воспитания патриотизма у детей дошкольного возраста [1].

Логика воспитания патриотизма и гражданственности: от чувств – к образам, эталонам, образцам, идеальным представлениям, а от них – к практической деятельности, к поступкам, к повседневному поведению, закрепляющему формирующееся отношение личности к таким важным социальным феноменам – национальному самосознанию, патриотизму и гражданственности. При построении педагогической модели патриотического воспитания детей дошкольного возраста целесообразно учесть следующие концептуальные положения: признание детства как самоценного культурно-исторического феномена (Ш. А. Амонашвили, В. Т. Кудрявцев, Л. К. Нефедова, Д. Б. Эльконин); концепцию личностного развития А. В. Петровского, согласно которой личность проходит основные фазы своего развития (адаптация, индивидуализация и интеграция) в референтных для нее группах; теорию развития личности в деятельности А. Н. Леонтьева, согласно которой деятельность является основанием личности; положение о формировании патриотизма как личностного новообразования на основе любви к семье (Д. С. Лихачев); теория событийности (Б. Бергер, Э. Эриксон, П. Лукман), которая понимается как совместное существование человека и окружающего мира и неспособность человека существовать изолированно.

К системообразующим условиям создания модели формирования образа Родины у детей дошкольного возраста относят:

1) деятельностный подход к формированию идейно-нравственных чувств: игра, художественный труд, труд в природе, опыты, экспериментирование, моделирование, конструирование, продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста;

2) введение детей в социальную действительность в доступных формах: наблюдение, экскурсия, прогулка;

3) региональный, краеведческий подход к формированию основ гражданственности и патриотизма детей дошкольного возраста в основе которого алгоритм: семья – двор – улица – детский сад – город (аггородок) – район – регион (область) – страна;

4) расширение социальных контактов с семьей, становление духовности детей через формирование социально-педагогической культуры родителей;

5) опора на идею народности как на центральную идею формирования любви к своему Отечеству. Воспитывая национальное самосознание нельзя замыкаться только на своей национальной культуре. Параллельно должна вестись серьезная работа по ознакомлению с культурой других народов. Это даст право ребенку как представителю другого народа на национальную самобытность, будет способствовать этике межнационального общения;

6) готовность педагога к нравственно-патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста.

В воспитании основ гражданственности и патриотизма целесообразно использовать такие средства, как музейная педагогика, белорусский язык, белорусские народные традиции, связанные с календарной обрядностью, белорусский фольклор, декоративно-прикладное искусство Беларуси; работы народных мастеров и художников, лэбуки, посвященные малой родине и др. К формам и методам воспитания основ гражданственности и патриотизма детей дошкольного возраста можно отнести: деятельностно-игровая форма обучения с применением методов повышения познавательной активности, игровые воображаемые ситуации, воображаемые игровые диалоги с литературным героем, словесное рисование, игры– драматизации, имитационные пластические этюды, придумывание сказок, методы ТРИЗ и РТВ (синектика, «мозговой штурм»), морфологический анализ, системный оператор и др.), метод иллюстрации (рисунки, схемы, карты, плакаты); метод демонстрации (фильмы, мультфильмы); составление рассказов по сюжетным картинкам, организация и проведение белорусских народных игр; приготовление блюд белорусской кухни; составление своего генеалогического древа и др. [2].

С целью организации полиязычного образовательного пространства в учреждении дошкольного образования предусмотрены несколько вариантов. Во-первых, могут быть сформированы группы, в которых образовательный процесс организуется как на русском, так и на белорусском языке. Во-вторых, при отсутствии достаточного количества детей для формирования отдельной группы в учреждении дошкольного образования создаются необходимые условия для получения образования на белорусском языке. В-третьих, в учреждениях дошкольного образования могут создаваться группы, в которых обучение и воспитание осуществляется на языке национального меньшинства, либо изучается язык национального меньшинства.

Такая работа будет содействовать воспитанию патриотизма, развитию высокой культуры межнациональных отношений, укреплению межнационального согласия в условиях поликультурного образовательного пространства.

Литература

1. Лях, Е. В. Концепция патриотического воспитания дошкольников в процессе ознакомления с культурно-историческими традициями белорусского народа // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. – 2010. – № 3. – С. 46–52.
2. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб. : Питер, 2014. – 464 с.

ГІСТАРЫЧНЫЯ ДУХОЎНЫЯ ТРАДЫЦЫІ БЕЛАРУСАЎ І ПРАБЛЕМА ДУХОЎНА-МАРАЛЬНАГА Выхавання СУЧАСНАГА НАСТАЎНІКА

А. У. Кузьменка,

ассистент кафедры педагогики и психологии

УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»

А. В. Команова,

ассистент кафедры педагогики и психологии

УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»

Ва ўмовах полікультурных працэсаў, якія адбываюцца ў сучасным свеце, актуальнымі становяцца, з аднаго боку, тэндэнцыя інтэграцыі розных культур, іх узаемапрапанікнення, а з другога, праблема захавання сваёй культурнай ідэнтычнасці. Тая ці іншая культура ўзнікае і працягвае існаваць дзякуючы захаванню сваіх традыцый, і перш за ўсё, духоўных. Вызначальным фактарам яе далейшага развіцця з'яўляецца выхаванне маладых пакаленняў, авалоданне імі этнічнымі

духоўнымі і маральнымі каштоўнасцямі.

Духоўныя традыцыі таго ці іншага народа выяўляюць вытокі адпаведнай культуры і прадвызначаюць будучыню яе развіцця. Акумуляуючы гістарычны вопыт, духоўныя традыцыі ўтвараюць свайго роду “гістарычную памяць” народа, захоўваючы “рысы вечнасці”, і існуюць насуперак усяму таму, што адбываецца. Гістарычна вызначаным з’явілася тое, што крыніцай духоўнасці служыла рэлігійная сфера жыццядзейнасці чалавека. З іншага боку, як адзначае У. М. Кларын, «укорененность этого качества-константы настолько является сильной, что духовность не исчезает и при упадке религиозности, отходе от церкви» [1, с. 40].

Беларусь мае багатую духоўную спадчыну, якая фарміравалася на працягу стагоддзяў. Нягледзячы на складанасць гістарычнага шляху, беларускі народ заўсёды захоўваў і прымнажаў створанае продкамі, развіваючы навуку, мастацтва, культурна-адукацыйныя і прафесійныя традыцыі. Унікальнасць Беларусі заключаецца ў тым, што ў ёй гістарычна склаўся інтэгратыўны тып культуры, які спалучае ў сабе элементы ўсходнеславянскай, заходнеславянскай, балцкай і цюркскай культур.

Істотнае значэнне ў фарміраванні славянскай культуры адыграла хрысціянства, якое нясе ідэю адзінага Бога і маральныя каштоўнасці-запаведзі, сугучныя таму духоўнаму і маральнаму вопыту, які складваўся стагоддзямі і ўвабраў у сябе жыццёвую мудрасць народа. Як адзначае А. М. Джурынскі, ідэя Хрыста, яго самаахвяраванне дзеля людзей легла на добрую глебу маральных уяўленняў усходніх славян аб ахвярнасці асобнага чалавека дзеля сям’і, абшчыны і племені. Гэта сугучна культурных традыцый і прынесенай ідэі падкрэслівае сілу духоўнасці славянскага народа, на якую хочацца спадзявацца і бачыць гарантам у вырашэнні сучасных праблем беларускай сацыякультурнай рэальнасці.

Хрысціянская ідэя адыграла вызначальную ролю ў гістарычным лёсе славян і мае значэнне ў сучаснасці. У сучаснай Беларусі найважнейшым культураўтваральным фактарам застаецца праваслаўе. Як адзначае Л. Я. Землякоў, «православие в качестве объединяющей идеологии может сплотить только православных жителей Республики Беларусь, но ему сложно стать основанием универсальной социальной идеи, направляющей и объединяющей действия всего населения» [2, с. 19]. Разуменне сутнасці гэтага дазваляе вылучаць рэлігійны і свецкі аспекты духоўнасці.

Выбар духоўных арыенціраў з’яўляецца справай, перш за ўсё, кожнага асобнага чалавека. Але, несумненна, важным сэння для Беларусі з’яўляецца аб’яднанне ўсіх чалавечых намаганняў з мэтай захавання нацыянальных духоўна-маральных традыцый як асноўных каштоўнасцяў, якія вызначаюць яе развіццё на працягу шматвяковай гісторыі і абумоўліваюць яе будучыню. Нягледзячы на складанасць гістарычнага шляху, беларускаму народу заўсёды ўдавалася спалучаць сваё “беларускае асаблівае” з прыналежнасцю да агульнаславянскай культуры і быць сугучным сусветнай. Культурны дыялог, як адзначаюць даследчыкі, быў магчымы дзякуючы этнічнай талерантнасці, памяркоўнасці беларускага народа.

З пазіцый гэтага адзінства і сугучна цікавым з’яўляецца погляд чалавека іншай краіны, прадстаўніка іншай культуры, філосафа XVIII стагоддзя І. Г. Гердэра аб славянскіх культурных традыцыях і асаблівасцях славянскіх народаў. У сваёй працы “Ідэі да філасофіі гісторыі чалавецтва” асобны раздзел ён прысвячае славянам, з асаблівай сімпатыяй піша пра іх. Ён адзначае іх міралюбвы характар, міласэрнасць, гасціннасць, паслухмянасць, пакорлівасць і адначасова любоў да свабоды. Усюды, дзе яны сяліліся, зямля становілася апрацаванай і квітнеючай, а іх спакойнае, бяспумнае існаванне было жыватворным. Але гісторыя славянскіх народаў, як піша І. Г. Гердэр, не была ціхамірнай. Яны падвяргаліся нападам і шмат нацярпеліся ад розных нашэсцяў. Гэта змяніла іх характар, унёсшы «черты коварства и жестокой лени раба». Аднак, на думку Гердэра, кола гісторыі рухаецца, і ў будучыні славянскія народы «пробудятся от своего долгого тяжелого сна, сбросят цепи рабства, станут возделывать принадлежащие им прекрасные земли и отпразднуют на них свои древние торжества спокойного трудолюбия и торговли». Гердэр заклікае навукоўцаў «описать обычаи, песни и сказания славян, чтобы была создана целостная история этого племени, чего настоятельно требует общая картина человечества» [3, с. 97].

Калі пра духоўнасць славян так кажа “старонні” чалавек, які бачыць задачу захавання славянскіх культурных традыцый, вызначаючы іх месца ў сусветнай культуры, то як гэта павінна быць значна для беларусаў, прадстаўнікоў славянскай культуры. Адсюль вынікае актуальнасць

духоўна- маральнага выхавання сучаснай моладзі, адной з задач якога з'яўляецца фарміраванне яе каштоўнаснага стаўлення да айчыннай гісторыі і культуры.

Ва ўмовах полікультурнай сацыяльнай і адукацыйнай прасторы малады чалавек аказваецца на мяжы культур, і перад ім узнікаюць найважнейшыя асобна значныя праблемы адаптацыі ў полікультурным асяроддзі і захавання сваёй культурнай ідэнтычнасці. Больш таго, полікультурнае ўзаемадзеянне патрабуе гатоўнасці да дыялогу з іншымі культурамі, а дакладней, да палілогу. Вельмі важным з'яўляецца ўсведамленне таго, што міжкультурнае ўзаемадзеянне магчыма на ўзроўні прадстаўлення сваёй культуры, без чаго гаворка пра які б там ні было дыялог губляе сэнс, так як знікае сам суб'ект гэтага дыялогу як носбіт сваёй культуры.

Сучаснае бачанне праблем духоўнасці і духоўна-маральнага выхавання моладзі звязана з асаблівасцямі нашага часу. Сучасная моладзь жыве ва ўмовах прагматычна арыентаванага свету, знаходзіцца ў патоку супярэчлівых уздзеянняў і зменлівых падзей, дзе духоўныя каштоўнасці саступаюць прыярытэту матэрыяльных. Але цалкам відавочна, што духоўнасць становіцца ўмовай устойлівага развіцця і грамадства, і асобы, а таксама фактарам выжывання чалавецтва ў цэлым. Праз прызму духоўнасці адбываецца ўсведамленне навакольнага свету, працэс пазнання чалавекам сябе, пошук свайго прызначэння, раскрыццё творчых магчымасцяў і перспектыв. Духоўнасць сцвярджае сапраўдную сутнасць чалавека, з'яўляецца той асновай, якая забяспечвае яго ўнутраную ўстойлівасць.

Духоўная сутнасць жыцця чалавека можа быць рэалізавана толькі ва ўзаемадзеянні з іншымі людзьмі, з іншымі культурамі. Знешнім выразам духоўнасці чалавека ў гэтым узаемадзеянні з'яўляецца яго маральнасць. Як і духоўнасць, маральнасць – гэта тая з'ява ў грамадска-гістарычным развіцці, якая таксама становіцца традыцыяй і прысвойваецца чалавекам. Суадносіны духоўнасці і маральнасці складаюць сутнасць адзінства. Традыцыйнае маральнае валодае здольнасцю выхаду на ўзровень агульначалавечага, незалежна ад асаблівых нацыянальнага, рэлігійнага, гістарычнага. Такім чынам, духоўна-маральнае выхаванне моладзі, набыццё ёю духоўнага вопыту немагчыма без суаднясення яго з агульначалавечымі духоўнымі і маральнымі традыцыямі.

Рашэнне праблемы духоўна-маральнага выхавання моладзі павінна разглядацца на ўсіх узроўнях грамадскай свядомасці і адносін. Але, безумоўна, вызначальным фактарам у гэтым працэсе выступае сістэма адукацыі, і актуальным уяўляецца, перш за ўсё, яе педагагічны аспект. Лагічным працягам з'яўляецца тое, што фарміраванне духоўна-маральнай культуры будучага педагога і яго падрыхтоўка да ажыццяўлення духоўна-маральнага выхавання павінны стаць прыярытэтным напрамкам вучэбна- выхаваўчай работы ў педагагічнай вучэбнай установе. Духоўнасць і маральнасць павінны разглядацца як фундаментальныя якасці асобы будучага педагога, якія вызначаюць яго прафесійныя і сацыяльныя пазіцыі. Як адзначаюць даследчыкі, дадзены напрамак выхаваўчай працы вышэйшай навучальнай установы патрабуе яго тэарэтычнай і метадычнай распрацоўкі. Але варта разумець, што духоўна-маральнае выхаванне не заключаецца толькі ў асобных навучальных занятках і выхаваўчых мерапрыемствах. Дадзены кірунак працы ў вучэбнай установе павінен быць рэалізаваны ў сістэме, адным з найважнейшых кампанентаў якой з'яўляецца ўзаемадзеянне яе суб'ектаў. У сувязі з гэтым значным бачыцца стварэнне адпаведнай выхаваўчай прасторы, духоўнай атмасферы навучальнай установы, якая б спрыяла праяве высокіх маральных пачуццяў і духоўных патрэбнасцяў студэнтаў, фарміраванню іх светапоглядных пазіцый і каштоўнасных арыентацый. Духоўна-маральнае выхаванне будучых педагогаў павінна ажыццяўляцца ў адзінстве з працэсамі іх сацыялізацыі, прафесійнага і асобнага самапазнання, самавызначэння і самарэалізацыі.

Сучаснае разуменне сутнасці духоўна-маральнага выхавання моладзі заключае ў сабе не толькі засваенне ёю нацыянальных і сусветных культурных традыцый, але і фарміраванне каштоўнаснага стаўлення да іх, а таксама здольнасці да творчай самарэалізацыі ў культуры. Гаворка ідзе аб фарміраванні актыўнай пазіцыі чалавека, які ўсведамляе праблемы сучаснага свету, свае духоўныя магчымасці і гатоўнасць узаемадзеяння з прасторы іншага духоўнага вопыту і іншых культур, здольнага ўздзейнічаць на тое, што адбываецца, захоўваючы сваю культуру і сцвярджаючы агульначалавечыя каштоўнасці.

Спіс выкарыстаных крыніц і літаратуры

1. Кларин, В. М. Идеалы и пути воспитания в творениях русских религиозных философов XIX–XX вв. / В. М. Кларин. – М. : РГНФ, 1996. – 123 с.
2. Земляков, Л. Е. Традиционные духовно-нравственные ценности – важнейшая составляющая идеологии белорусского государства / Л. Е. Земляков // Духовно- нравственное воспитание на основе отечественных культурно-исторических и религиозных традиций и ценностей: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Жировичи, 27 мая 2010 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии, Беларус. Экзархат Моск. Патриархата Рус. Правосл. Церкви, науч. ред. совет: М. В. Мясникович, Выскопреосвящ. Филарет [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2010. – С. 18–20.
3. Иконникова, С. Н. История культурологии: идеи и судьбы / С. Н. Иконникова. – СПб, 1996. – 264 с.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ

Л. В. Орлов

*кандидат экономических наук, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин
УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»*

В преддверии юбилея Победы в Великой Отечественной войне зловеще, недвусмысленно и вызывающе звучит намёк «можем повторить!». О повторении чего идёт речь? Нужна ли ещё одна победа и какова её возможная цена? В настоящее время не подлежит сомнению тот факт, что агрессия Германии против Советского Союза 22 июня 1941 года являлась реализацией программной установки А. Гитлера по завоеванию «жизненного пространства» на востоке Европы и уничтожению СССР как национально-государственного формирования и социальной системы. Представление об «опережающем» характере германского нападения на СССР противоречит по крайней мере двум фактам.

Во-первых, Германия к этому моменту уже провела ряд молниеносных войн и овладела обширными территориями в западной, центральной и северной Европе. Во-вторых, существовало несколько штабных разработок нападения Германии на Советский Союз: «Ауфбау Ост», «Фриц», «Оперативный проект "Восток"», «Этюд Лосберга», «Ота». Выбранный А. Гитлером план «Барбароса» был лишь одним из них. В то же время из обнародованных в СССР в начале 1990-х годов материалов стало известно, что планирование военных действий против Германии началось в СССР с октября 1939 года. Известны пять вариантов плана использования Вооружённых Сил СССР против Германии. В традиционной советской историографии военные планы Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) разрабатывались в ответ на возрастание угрозы со стороны Германии и предусматривали отражение вражеского нападения, нанесение контрударов и переход в общее наступление с последующим разгромом противника на его территории.

Однако в конце декабря 1940 года – начале января 1941 года в течение 9 дней в Москве были проведены оперативно-стратегические сборы высшего командного состава РККА с числом участников 276 маршалов, генералов и адмиралов, в ходе которых были проведены две оперативно-стратегические игры под руководством министра обороны СССР С. Тимошенко. В обоих играх действия по отражению агрессии не отрабатывались вообще. При этом полностью игнорировался начальный период военных действий: отражение агрессии и ликвидация достигнутых противником возможных успехов считали очевидными. М. Мельтюхов на основе анализа оперативных планов и планов прикрытия государственной границы пришёл к выводу, что Советский Союз не собирался предоставлять противнику инициативу начала боевых действий [1, с. 331, 334].

Одновременно с разработкой оперативных планов большое внимание с весны 1940 года уделялось интенсивной оперативной подготовке командного состава. 21–25 апреля 1940 года в штабе Белорусского особого военного округа была проведена оперативная игра на тему «Наступательная фронтовая операция с преодолением на одном из участков укрепленного района»,

а 15–22 октября 1940 года была проведена фронтовая полевая поездка на тему «Наступательная операция фронта с прорывом сильно укрепленной полевой обороны противника». Анализ материалов окружных, армейских, корпусных, дивизионных и полковых игр, поездок и занятий показывает, что главным направлением оперативной подготовки была отработка вопросов наступательных операций. Оборонительная тематика была представлена лишь на уровне батальона, полка, дивизии [1, с. 301–310].

На основе требований директивы наркомата обороны от 25 января 1941 года «Об итогах и задачах оперативной подготовки высшего командного состава Красной армии» основное внимание вопросам наступления уделялось и планами совершенствования подготовки штаба Западного особого военного округа и армейских штабов на 1941 год: до 15 июля планировалось закончить изучение армейской наступательной, до 1 ноября фронтовой наступательной, и лишь до 1 ноября – армейской оборонительной операций. Отработка вопросов фронтовой оборонительной операции планом учёбы на 1941 год вообще не предусматривалась [2, с. 229]. В ходе реализации этих планов в марте-апреле 1941 года отрабатывалась фронтовая наступательная операция в направлении Белосток – Варшава, а в конце мая – наступательная операция 4-й армии во взаимодействии с Пинской военной флотилией из районов Пружан, Антополя, Берёзы в направлении Брест – Бяла-Подляска, на 22 июня 1941 года готовились армейские опытные учения по наступательной тематике на базе 4-й армии [3, с. 74, 89].

Существенной деталью игр конца декабря 1940 г. – начала января 1941 года было то, что соотношение сил сторон не соответствовало реальности: силы Германии и её союзников были завышены в 2,5–3 раза по сравнению с реальными летом 1941 года. По численности личного состава к началу войны РККА превосходила бундесвер в 2 раза, против 3,5 тысяч наступавших немецких танков у неё было 27 тысяч, причём большинство производства 1937–1941 гг. Существенное преимущество было и по другим видам вооружений.

Таким образом, факты свидетельствуют об обоюдной подготовке к наступательной войне как Германией, так и Советским Союзом. Если для Германии целью было завоевание «жизненного пространства», то для Советского Союза – экспорт революции и распространение коммунизма. Обе стороны ссылались на угрозу нападения противника (несмотря на пакт о ненападении и договор о дружбе и границе). Обе стороны проводили активную пропагандистскую кампанию.

Захватнические планы фашистской Германии являются очевидными и получили адекватную моральную, юридическую и политическую оценку со стороны мировой общественности, а планы и действия Советского Союза – спасение Европы (и не только) от «коричневой чумы». При этом очевидна и роль союзников по антигитлеровской коалиции как в плане самих боевых действий, так и поставок Советскому Союзу оружия, снаряжения, продовольствия. Так, всему миру известны Сталинградская и Курская битвы, к которым необходимо добавить и Тунисскую кампанию союзников, во время которой число сдавшихся в Тунисе немцев составило 250 тыс. солдат.

Соответственно, гитлеровская идея расового превосходства рухнула в результате поражения во Второй мировой войне, а реализация планов Советского Союза по расширению коммунистического пространства существенно продвинулась и продолжала продвигаться вплоть до конца 80-х годов XX века. Главный урок как Второй мировой, так и последующих войн один и тот же – вся тяжесть войн ложится на простой народ, такое никогда не должно повториться. К сказанному следует добавить, что людям, странам, человечеству надо готовиться не к войнам, а к конструктивному решению объективно возникающих проблем.

Список использованных источников и литературы

1. Мельтюхов, М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941 гг. Документы, факты, суждения / М. И. Мельтюхов. – М. : Вече, 2002. – 544 с.
2. Русский архив: Великая Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР. – Т. 13. – М. : ТЕРРА, 1994. – 368 с.
3. Сандалов, Л. М. Пережитое / Л. М. Сандалов. – М. : Воениздат, 1961. – 192 с.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Т. Н. Сыманович,

*кандидат педагогических наук кафедры истории и социальных наук
УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»*

Современное общество ставит перед педагогами ряд важных проблем. Глобализационные процессы, навязывание стандартов массовой культуры представляют серьезную угрозу для сохранения традиционных ценностей народа, его уникальности и национальной самоидентификации. Как отметил Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на ежегодной церемонии вручения премии «За духовное возрождение», «сегодня идет невидимая борьба в том числе и за душу человека. С разных сторон подвергаются атакам христианские нормы морали... Под воздействием информационного потока изменяется мировоззрение и образ жизни людей» [1, с. 1–2]. Актуальным является воспитание молодежи на основе традиционных ценностей белорусского народа, среди которых ведущее место принадлежит этической доктрине Православия.

Перед педагогической общественностью стоят важные задачи методологического характера:

—определение системных связей, ценностно-смысловых параметров интериоризации достижений христианской педагогики в современный воспитательный процесс;

—выявление прогностического потенциала духовного наследия белорусского народа для современного воспитания.

Решение этих задач, на наш взгляд, возможно при использовании конкретных методологических подходов: аксиологического, герменевтического, социально-стратификационного, гуманитарно- антропологического.

Применение аксиологического подхода позволяет выявить и актуализировать в современном образовательном процессе ключевые ценности христианской духовной традиции, а именно: человеколюбие, смирение, просвещенность, бережное отношение к природе.

Очень важным является представление восточнославянских мыслителей о том, что человеколюбие проявляется в различных аспектах: прощение, милостыня, забота об окружающих, взаимопомощь и т.д. Феодосий Печерский в «Слове и терпении, и о любви, и о посте» пишет о том, что нравственный (т. е. боголюбивый) человек всегда желает добра тому, кто рядом [2, с. 156-157]. Мало только испытывать чувство любви к ближнему и рассуждать о человеколюбии, необходимо подкреплять это реальными поступками, ведь «любовь к Богу не в словах совершается, а в действительных делах» [2, с. 157]. Феодосий Печерский приводит слова Соломона о том, что «братья те, кто в беде помогают друг другу» [2, с. 158].

Климент Смолятич и Кирилл Туровский рассматривали смирение как очень важное нравственное качество личности. В «Послании пресвитеру Фоме» Климент Смолятич отмечает: «да будет моя темная душа, как та вдовица, и да вбросит она два медяка в святилище: от плоти – целомудрие, и от души – смирение» [3, с. 185]. Кирилл Туровский полагал, что смирение и кротость должны обязательно являться общечеловеческими добродетелями.

Именно в православной духовной традиции был сформулирован вывод о единстве обучения и воспитания. Иоанн Златоуст писал о «любомудрии», которое включало в себя и познание созданного Творцом мира, и «размышление о духовных предметах..., слушание и изучение слова Божия..., устремленность к добрым делам» [4, с. 126]. Кирилл Туровский, в свою очередь, акцентировал внимание на необходимости сохранения «чистоты ума» [5, с. 212]. Мыслитель подчеркивал, что нравственное развитие личности может иметь место только тогда, когда «пригоден разум» [5, с. 195]. Туровский Златоуст пишет о том, что «ум истинный», размышляющий, – уже не себе одному на спасение, но и многим другим, внимающим ему. Сюда и подходят евангельская притча, говорящая: «Всякий книжник, познавший Царство небесное, подобен мужу домовитому...» [5, с. 194–195].

Включение в содержание образования гуманитарных дисциплин ценностных контентов восточнославянского духовного наследия позволит, опираясь на герменевтический подход, выявить

и установить для обучающихся личностный смысл, обуславливающий свое, ценностное отношение к различным аспектам человеческой деятельности.

Взаимодействие учреждений образования и Церкви в образовательной сфере необходимо также строить и с опорой на социально-стратификационный подход. Современное общество имеет сложную социальную структуру, для каждого социального слоя характерно наличие своих ценностных установок, а, значит, и отношения к духовному наследию прошлого. В этой связи существует необходимость определения идеологических детерминант в духовном наследии Беларуси, которые бы играли интегрирующую роль для всего социума, представляли бы собой ядро национального самосознания. К их числу закономерно отнести: служение Отечеству, соборность, духовное саморазвитие личности.

Гуманитарно-антропологический подход ориентирует на конструктивный и плодотворный диалог христианской антропологии и педагогической антропологии. По мнению В. И. Слободчикова, «только в свете целостного знания о высшем назначении и призвании человека, знания о закономерностях становления человека в меру его призванности – возможно принципиальное переосмысление самого понятия «образование» [6, с. 13]. Действительно, сегодня присутствует необходимость восприятия образования не как одной из функций социума, а как неотъемлемого атрибута бытия человека. В контексте христианского вероучения образование понимается как становление собственно человеческого в человеке, как превращение индивида в личность.

Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина имеет достаточно большой опыт сотрудничества с Белорусской Православной Церковью по вопросам духовного и патриотического воспитания молодежи. Сотрудничество осуществляется в различных формах: проведение совместных научно-методических и научно-практических мероприятий (Международная научно-практическая конференция «Мозырщина: люди, события, время», Туровские епархиальные образовательные чтения, «круглые столы» и др.), волонтерская деятельность, проведение научных исследований на хоздоговорной основе по заказу Гомельской и Туровской епархий.

Соработничество педагогов и Церкви, их взаимодействие призвано актуализировать в контексте идеологии белорусского государства ценности христианской этической доктрины в современном образовательном процессе, сохранить и развивать историческую память, формировать патриота и достойного гражданина Беларуси.

Список использованных источников

1. Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на ежегодной церемонии вручения премии «За духовное возрождение», специальной премии деятелям культуры и искусства, «Белорусский спортивный Олимп» // СБ.- №6.- 2018.- С.1–2.
2. Печерский, Феодосий. Слово о терпении и о любви / Феодосий Печерский // Златоуструй. Древняя Русь X-XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С.154–156.
3. Смолятич, Климент. Послание пресвитеру Фоме / Климент Смолятич // Златоуструй. Древняя Русь X-XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С.181–192.
4. Иоанн Златоуст. О воспитании / Иоанн Златоуст // М.: Паломник. – 903 с.
5. Туровский, Кирилл. Притча о человеческой душе и теле / Кирилл Туровский // Златоуструй. Древняя Русь X-XIII вв. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С.190–195.
6. Слободчиков, В.И. Антропологический императив современного отечественного образования / В.И. Слободчиков // Живая вода: научный альманах. – Калуга: Калужский государственный институт модернизации образования, 2012. Вып.1. 216 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	2
<i>Галючок Л. С., Пазняк Т. А.</i> ВОСПИТАНИЕ ОСНОВ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	3
<i>Кузьменка, А. У., Команова, А. В.</i> ГІСТАРЫЧНЫЯ ДУХОЎНЫЯ ТРАДЫЦЫІ БЕЛАРУСАЎ І ПРАБЛЕМА ДУХОЎНА-МАРАЛЬНАГА ВЫХАВАННЯ СУЧАСНАГА НАСТАЎНІКА	4
<i>Орлов, Л. В.</i> ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ	7
<i>Сыманович, Т. Н.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ.....	9

МГТУ ИМ. И.П. ШАМЯКІНА