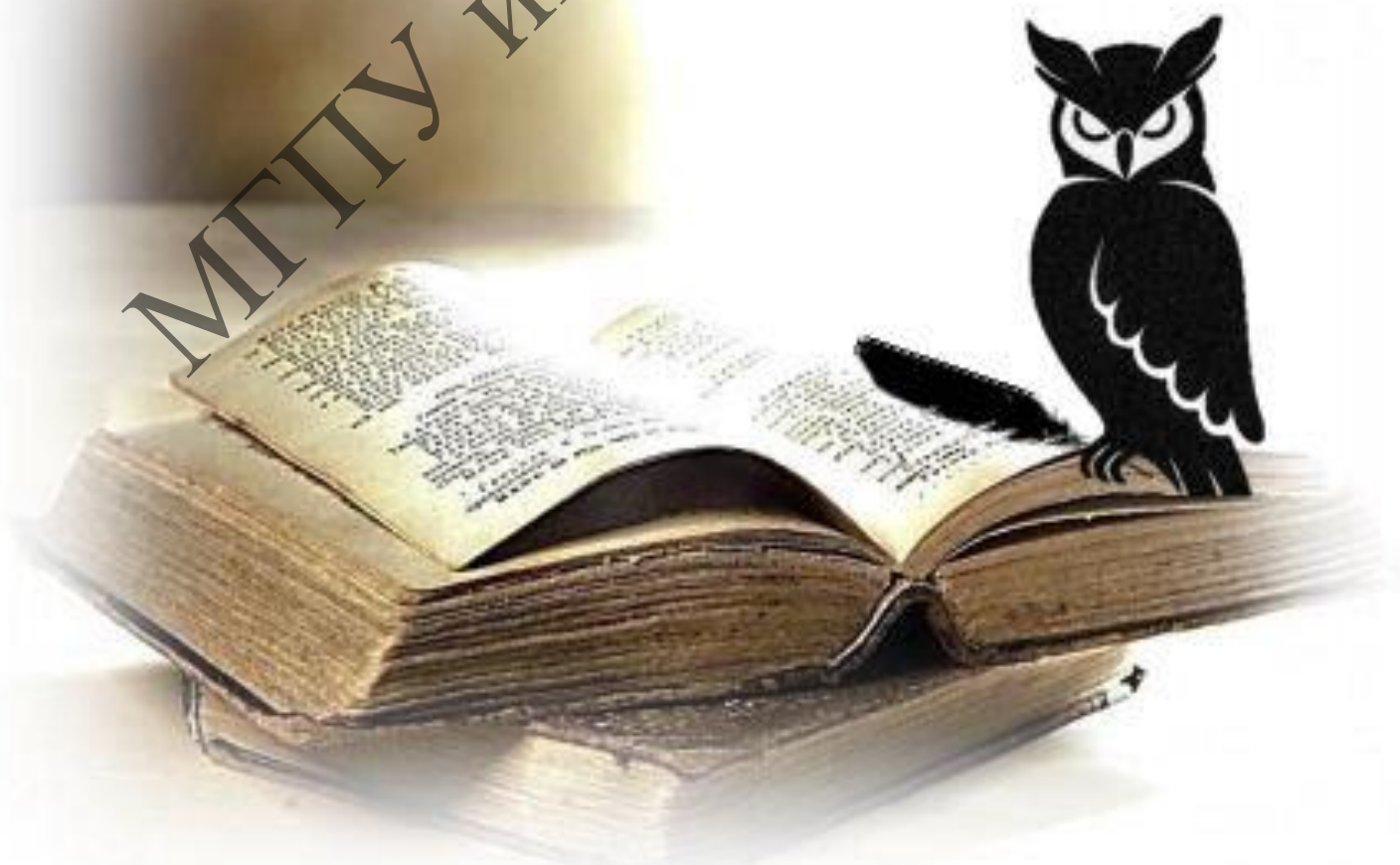


**ФИЛОСОФИЯ:
КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК
В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ**



МГПУ ИМ. М. П. ШАМЯКИНА

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина»

ФИЛОСОФИЯ: КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК
В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2021

УДК 1(078)
ББК 87я73
Ф56

Составители:

- Ю. Н. Кириллов**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин УО МГПУ им. И. П. Шамякина;
- Е. Е. Барсук**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и обществоведческих дисциплин УО МГПУ им. И. П. Шамякина;
- С. В. Ясечко**, преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин УО МГПУ им. И. П. Шамякина

Рецензенты:

- доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии УО ГГУ им. Ф. Скорины *В. Н. Калмыков*;
- кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии УО ГГУ им. Ф. Скорины *В. К. Степанюк*

Печатается по решению редакционно-издательского совета
УО «Мозырский государственный педагогический
университет им. И. П. Шамякина»

Философия : краткий справочник в вопросах и ответах / сост.:
Ф56 Ю. Н. Кириллов, Е. Е. Барсук, С. В. Ясечко. – Мозырь : МГПУ
им. И. П. Шамякина, 2021. – 162 с.
ISBN 978-985-477-779-5.

Издание содержит информацию справочного характера по ключевым разделам учебной дисциплины «Философия», а также краткие определения основных философских понятий и характеристику взглядов наиболее известных философов.

Адресуется студентам педагогических специальностей учреждений высшего образования.

УДК 1(078)
ББК 87я73

ISBN 978-985-477-779-5

© Кириллов Ю. Н., Барсук Е. Е.,
Ясечко С. В., составление, 2021
© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
 Раздел 1. Философия в исторической динамике культуры	
Вопрос 1. Философия и мировоззрение	7
Вопрос 2. Исторические типы мировоззрения	8
Вопрос 3. Предмет философии, её структура и функции	11
Вопрос 4. Философия и основные формообразования культуры	12
Вопрос 5. Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока	14
Вопрос 6. Космоцентризм античного философского мышления	16
Вопрос 7. Философия Сократа, Платона и Аристотеля	17
Вопрос 8. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре	18
Вопрос 9. Философия эпохи Возрождения	20
Вопрос 10. Философия и наука в новоевропейской культуре	21
Вопрос 11. Философская мысль эпохи Просвещения	22
Вопрос 12. Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта	23
Вопрос 13. Диалектическая философия Г. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха	25
Вопрос 14. Основные черты марксистской философии	27
Вопрос 15. Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии	29
Вопрос 16. Иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше	31
Вопрос 17. Основные исторические формы позитивистской философии	33
Вопрос 18. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления	36
Вопрос 19. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания	39
Вопрос 20. Религиозная философия в контексте современной европейской культуры	40
Вопрос 21. Социально-критическая стратегия в философии XX века	42
Вопрос 22. Философия постмодернизма	44
Вопрос 23. Философская мысль Беларуси	45
Вопрос 24. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии	48

Раздел 2. Философия бытия

Вопрос 25. Понятие метафизики. Онтология как учение о бытии	52
Вопрос 26. Категория материи. Системная организация бытия	55
Вопрос 27. Динамическая и пространственно-временная организация бытия	56
Вопрос 28. Диалектика как теория развития: основные принципы, законы и категории	58
Вопрос 29. Диалектика и синергетика	60
Вопрос 30. Природа как объект философского анализа	60

Раздел 3. Философская антропология

Вопрос 31. Учение о человеке в философии	61
Вопрос 32. Проблема антропогенеза в философии и науке	65
Вопрос 33. Социокультурные модусы человеческого бытия	67
Вопрос 34. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности	68
Вопрос 35. Феномен сознания и основные традиции его анализа в философии	69
Вопрос 36. Генезис сознания: эволюция форм отражения и культурогенез	70
Вопрос 37. Структура сознания	71

Раздел 4. Теория познания и философия науки

Вопрос 38. Проблема познаваемости мира в философии. Объект и субъект познания	73
Вопрос 39. Структура и основные характеристики познавательного процесса	75
Вопрос 40. Познание как постижение истины	76
Вопрос 41. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт	77
Вопрос 42. Наука в ее историческом развитии	78

Раздел 5. Социальная философия

Вопрос 43. Социальная философия в системе философского знания и социально-гуманитарных наук	81
Вопрос 44. Основные стратегии исследования социальной реальности	82
Вопрос 45. Общество как система. Социальная структура общества и современные стратификационные отношения	85

Вопрос 46. Социальная динамика общества. Движущие силы, формы и факторы социальной динамики	87
Вопрос 47. Философия истории. Формационная парадигма в философии истории	90
Вопрос 48. Развитие общества как цивилизационный процесс	92
Вопрос 49. Глобализация и локальные цивилизации. Беларусь в глобализирующемся мире	94
Вопрос 50. Основные парадигмы философского анализа культуры	96
Вопрос 51. Культура и духовная жизнь общества	98
Вопрос 52. Философия и ценностные приоритеты в современной культуре	100
Тематический глоссарий	102
Персоналии	140
Список рекомендуемой литературы	161

ВВЕДЕНИЕ

Справочные материалы предназначены для использования в **самостоятельной работе** студентов младших курсов в процессе **подготовки** к семинарским занятиям, к экзамену и зачёту по учебным дисциплинам «Философия», «История философии», «Социальная философия». Они систематизируют и **концентрируют** широкий учебный контент философской науки в форме вопросов и ответов. Вопросы соответствуют программным требованиям и формулировкам. Особенностью ответов на вопросы является их лаконичность и доходчивость, основное внимание при этом уделяется рассмотрению ключевых терминов и понятий, специфицирующих проблемное поле философии, ее предмет и метод в классических и современных учениях.

В трактовках излагаемых проблем составители стремились отразить уровень философских разработок в РБ и учесть уровень преподавания философии в вузах республики в рамках Концепции оптимизации содержания и структуры социально-гуманитарных дисциплин. Также использован и собственный опыт вопросно-ответной методики изложения материала в более ранних публикациях: («Философия : пособие для студентов-заочников МГПИ / сост.: Ю. Н. Кириллов, З. С. Масловский, А. К. Каменский, В. Т. Сильченко. – Мозырь, МГПИ им. Н. К. Крупской, 2002»; «Философия в исторической динамике культуры / сост.: Ю. Н. Кириллов, З. С. Масловский, С. В. Ясечко. – Мозырь : УО МГПИ им. И. П. Шамякина, 2010»).

Справочник **охватывает** разделы и темы (модули), полностью соответствующие учебной программе: философии в исторической динамике культуры, актуальным философским проблемам онтологии, философской антропологии, гносеологии и философии науки, социальной философии, философии истории и культуры, философии глобальных проблем и будущего земной цивилизации.

Краткий справочник **рекомендуется** использовать для **дополнения и закрепления** текста учебника и лекционного материала по основным разделам и темам содержания учебной дисциплины в подготовке к семинарским занятиям, при применении активных методик обучения: тестовых заданий, контролируемой самостоятельной работе студентов с философскими текстами, анализе проблемных ситуаций и других.

Для более полного представления о содержании учебной дисциплины «Философия» необходимо воспользоваться учебниками и справочной литературой, рекомендованной учебной программой дисциплины.

Раздел 1. Философия в исторической динамике культуры

Вопрос 1. Философия и мировоззрение

Что такое философия? Этот вопрос вот уже более двух с половиной тысяч лет волнует человечество. По преданию, первым, кто назвал себя философом, был Пифагор, древнегреческий математик. Он считал себя человеком, стремящимся к мудрости и испытывающим влечение, любовь к ней. Отсюда и этимология самого термина «философия», что в переводе с древнегреческого означает **любовь к мудрости**, к высшему знанию. Такое знание по своим истокам и по существу представляет собой обобщенный духовный и социальный опыт жизнедеятельности человека, складывающийся в процессе исторического развития. То есть это особое мировоззрение.

Мировоззрение – это обобщенная, целостная картина мира, представления людей о мире и месте в нем человека, целостное понимание людьми мира и самих себя. Это совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее понимание мира, места в нем человека, смысла жизни человека. Это также жизненная позиция, программа поведения, действий людей. Человека волнуют мировоззренческие вопросы, которые он ставит и на которые дает ответы. Поэтому мировоззрение является духовно-практическим способом освоения мира и регулятором деятельности и поведения человека в природе и обществе.

Мировоззрение есть результат эмоционального и интеллектуального опыта людей. Эмоциональный опыт выражается через мироощущение, а интеллектуальный опыт – через миропонимание.

Как целостная система, мировоззрение имеет **структуру**, которая состоит из основных элементов. Необходимым элементом являются знания. **Знания** представляют собой обобщенные обыденные, жизненно-практические, профессиональные, научные представления о мире и человеке, это сформированная в жизнедеятельности человека общая картина мира. Знания характеризуют миропонимание.

Основным элементом мировоззрения является **система ценностей**, которую принимает человек, а в этой системе ценностей главным является понимание добра и зла. На основе представления о ценностях люди определяют свою жизненную позицию, свое поведение, действия, планируют свое будущее.

К основным элементам мировоззрения относятся также **эмоционально-чувственные компоненты**, такие как убеждения, эмоции, оценочные отношения, чувства, вера. Эти компоненты тесно связаны с субъективно-личностными смыслами мироощущения человека.

По системности и обоснованности представлений о реальности и по способу формирования выделяются нетеоретические (обыденные, стихийные) и теоретические **формы** мировоззрения. Обыденное, **повседневное мировоззрение** складывается стихийно, оно основано на жизненном опыте народа и выражается в мифах, верованиях, пословицах, поговорках, баснях, притчах, содержит как истинные знания, так и заблуждения, предрассудки. **Теоретическое мировоззрение** рационально обосновано и выражается в концепциях, теориях.

Мировоззрение человеку необходимо для ориентации в своей специальности, для понимания значения выполнения им своих профессиональных обязанностей. Оно необходимо также для понимания жизни во всей ее полноте и сложности, понимания смысла индивидуального существования и определения цели жизни, а через это и смысла существования и цели общества, путей достижения этой цели.

Формирование мировоззрения у человека начинается с самого раннего детства, поскольку формирование мировоззрения есть основание и сердцевина формирования личности. На определенном этапе своего развития человек становится личностью со сложившимся мировоззрением, но мировоззрение изменяется в той или иной степени всю жизнь, поскольку изменяется культурная среда. Мировоззрение присуще не только отдельному человеку, но и группам людей, историческим общностям. В ходе исторического развития мировоззрение всегда сопряжено с конкретным типом культуры, а новые эпохи требуют нового мировоззрения. Иногда эти изменения носят драматический характер, когда человек теряет прежние ценности и не приобретает новых. В современном глобализирующемся социокультурном пространстве особое значение имеет обеспечение целостности и гармоничности личностного, национального, цивилизационного и общечеловеческого ценностно-смыслового единства.

Вопрос 2. Исторические типы мировоззрения

Из разнообразных классификаций форм и типов мировоззрения существенной является **историческая типология мировоззрения**.

Исторически первым типом мировоззрения является **мифологическое мировоззрение**. В основе его находится миф – наиболее ранняя форма духовной культуры человечества. Миф – это сказание о природе, людях, духах, героях, богах, о естественном и сверхъестественном. Миф синкретичен: в мифах нет четкого разграничения мира и человека, мыслей и эмоций, знаний и художественных образов, идеального и вещественного, объективного и субъективного, естественного и сверхъестественного. Миф антропоморфичен: мир представляется единым, человек не отделяется

от природы, природа очеловечивается. Миф содержит запреты и повеления, регулирующие поведение людей. В мифах мировоззренческое содержание выражается в конкретных эмоциональных поэтических образах, поэтому мифы имеют художественную ценность. Создателем и носителем мифологического сознания является все общество, его содержание передается по традиции. Мифологическое мировоззрение – это обыденное сознание, и оно, как правило, едино для данного общества. С развитием общества мифология модифицируется новой социокультурной средой. Цивилизация вызвала к жизни религию и философию.

Религиозное мировоззрение является наследником мифологического. Оно тоже основано на мифах и имеет много общего с мифологическим сознанием. Религиозное мировоззрение разграничивает мир и человека, природу и общество, естественное и сверхъестественное. Поэтому оно делит мир на два мира: естественный, профанический мир – это природа и человек, и сверхъестественный, сокральный мир. Специфика религии в отличие от мифологии, также содержащей представления о разделенности миров, заключается в культовых обрядах, направленных на установление определенных отношений человека со сверхъестественным, божественным. Бог имеет духовную сущность, он Абсолют, творящий мир. Религиозное мировоззрение – это обыденное сознание, требующее веры в сверхъестественное. Это ведущий, центральный принцип мировоззрения, который включает в себя интимно-личное единение с Богом. В развитых религиях присутствует и теоретическое сознание, именуемое теологией или богословием. Основные свойства сакрального мира, пребывающего в вечности, всемогуществе, бесконечности и творении, нуждались в рациональных объяснениях. С возникновением мировых религий возникают религиозные теории, создаваемые религиозными деятелями. В религиозных теориях делается попытка разумно обосновать истинность религиозных верований, преодолеть слепую веру. Поэтому в структуре религиозного мировоззрения выделяются два уровня: психологический с культовой практикой и идеологический с догматическим знанием. Возникают учебные заведения, где люди получают религиозное образование. В обществе может быть несколько религий.

Философское мировоззрение возникает в древнем мире. Существовавшие мифорелигиозные мировоззренческие представления соответствовали архаическим культурам. Цивилизационные изменения обусловили возникновение мировых религий и философии. Философия существует одновременно с мифологией и религией. В философии на первом месте стоит не вера, а разум. Она подвергает все суду разума, требует реального наблюдения и логического анализа, выводов, основанных на разумных доказательствах. Философия – это работа ума,

которая приводит к мудрости как особому интеллектуальному постижению мира, стремлению к бескорыстному служению истине. Мудрость выходит за рамки обыденного понимания вещей и процессов, это знание общих предельных оснований бытия, причинно-следственных связей. Такое разумное мышление было названо теоретическим. Оно не просто знания, которые можно выучить, это поиск, требующий напряжения ума и всех духовных сил человека. Мудрость служит руководством человеческого поведения и образа жизни.

Философское мировоззрение – это теоретическое мировоззрение. В отличие от мифологического мировоззрения, оно выражается в категориях и понятиях рационального мышления. Каждая философская система или концепция имеет автора, авторский стиль, язык и специфику.

Философия является частью культуры общества наряду с другими культурными формами: моралью, наукой, искусством и т. д. Но философия – особая часть культуры. Философия всегда рефлексировала над наиболее общими для разных культурных типов основаниями, которые называют культурными или мировоззренческими универсалиями. Способ же и результат рефлексии над ними выражается в особом категориальном языке философии.

Культурные универсалии представляют собой мировоззренческие структуры культуры, которые определяют образ мира и образ жизни людей в разные исторические эпохи. Они образуют взаимосвязанную систему понятий, где аккумулирован социальный опыт, оценки, смыслы явлений природы и духовной жизни людей. Это культурная мудрость. Универсалии культуры образуют основу всякого человеческого разума, понимания действительности, ведь они – универсальные, мировоззренческие, категориальные модели мира и человека. В свою очередь, эти модели проявляются во всех культурных формах. Поэтому философия с ними очень тесно связана, являясь «живою душою» культуры, её теоретическим рефлексивным ядром.

Процесс философской рефлексии универсалий сложен. Он имеет как минимум два уровня, две ступени осмысления и рационализации универсалий культуры: уровень метафор, обобщенных смыслообразов, и уровень предельно общих понятий философии. На втором уровне речь идет о языке философии – теоретическом категориальном или о **философском дискурсе**. По форме философские понятия – это также категории культуры, понятия естественного языка. Но их содержание позволяет не только отражать общие мировоззренческие структуры, но конструировать, предлагать возможные варианты новых ценностей и смыслов, преодолевая образность и метафоричность предфилософских форм мировоззрения.

Вопрос 3. Предмет философии, ее структура и функции

Предметом философии является система отношений «человек – мир». Философия – это учение о мире в целом и человеке, о том, какое место занимает человек в мире, об отношении человека к миру, о цели и смысле жизни человека. Иногда предмет философии определяют как наиболее общие законы природы, общества и человеческого мышления.

Философия является осознанием человеком своего бытия. Древние философы утверждали, что нет большей добродетели и большого счастья, чем быть мудрым. Но философия и нарушает человеческое спокойствие, потому что подвергает все сомнению, делает очевидное неочевидным, ставит вопрос, видим ли мы мир таким, как он есть объективно, или мир такой, каким мы его видим субъективно. Немецкий философ И. Кант учил, что философия отвечает на три вопроса: что я могу знать, что я должен делать, на что я могу надеяться, которые можно свести к одному – что такое человек? Философия учит, кто мы такие, откуда пришли и куда идем, какими нужно быть, чтобы быть людьми. То есть существуют различные трактовки предмета философии, обращенные либо к человеку, либо к мировому целому. Следует также учесть историческую эволюцию понимания предмета философии у древних философов, в классических и постклассических учениях. Разные школы понимают предмет философской науки неоднозначно. Английский философ и математик XX века Б. Рассел определял философию как ничейную землю между наукой и теологией. В марксистской традиции речь идет об основном философском вопросе – вопросе об отношении мышления и материи. Современные философы особое внимание обращают на состояние общества и положение человека в мире применительно к постиндустриальной эпохе, информационному обществу и соответствующему типу культуры.

При наличии разных взглядов на предмет философии можно говорить о предметной направленности философии от человека к миру, о целостном познании оснований бытия человека и мира, о проблемном поле философии. Можно утверждать об устойчивом «предметном ядре философии» классики: изучение природы, человека и общества, их фундаментальных оснований бытия и познания. Фактически такое же предметное ядро обнаруживает современная философия. Различие проявляется в полноте системности классики и множественности и критичности постклассики. Именно предметное ядро философии выступает основой структуризации философского знания.

Философия как система учений имеет соответствующую своему предметному ядру **структуру**. Принято выделять учения теоретической и практической философии. К **теоретическим** относятся: учение о мире в целом, о бытии – **онтология**, учение о познании – **гносеология или эпистемология**, учение о человеке – **философская антропология**, учение об обществе – **социальная философия**.

В зависимости от сферы социальной действительности, которая специально изучается философией, можно выделить учения **практической** философии: философию техники, философию морали, философию искусства, философию религии, философию экономики, философию образования, учение о деятельности – праксиологию, учение о ценностях – аксиологию и др. Рефлексивная специфика философии выражается в особо значимом для философии учении – **истории философии**. Содержательная реконструкция историко-философского процесса необходима для всех составляющих философию учений, а также для анализа ее современных проблем.

Конструктивность, полезность, необходимость философии для общества заключается в ее **функциях**:

1. Мировоззренческая функция – философия является мировоззрением и дает человеку мировоззрение, обобщенную систему взглядов на мир, обеспечивает ориентацию человека в усложняющемся мире.

2. Методологическая функция – философия разрабатывает научную картину мира, дает человеку направление в практической и познавательной деятельности, определяет способ, методы познания. Философия учит человека творчески и логически мыслить, вырабатывает понятия и категории методологической культуры современной науки.

3. Критическая функция – философия подвергает проверке все человеческие действия на их соответствие интересам человека, на их гуманность, указывает на причины человеческих заблуждений и тем самым содействует поиску истины.

4. Культурно-творческая функция – философия вносит в общество мудрость и разумность, приобщает к духовным ценностям, позволяет прогнозировать, определять варианты будущего и тем самым содействует общественно-историческому процессу.

Вопрос 4. Философия и основные формообразования культуры

Специфическое место философии в обществе, ее социальная эффективность и значимость во многом определяются соотношением с основными формообразованиями культуры. Философия обладает общей мировоззренческой основой с **религией**, тесно связана с **наукой**, может принимать формы художественного мышления **искусства**. Философия может быть ядром духовной культуры, она неразрывно связана с универсальными ценностями: истиной, красотой, добром.

Своей онтологической и гносеологической стороной она **сближается с наукой**. Многие критерии науки – объективность, рациональность, доказательность, истинность, систематичность и др. – первоначально были выработаны в философии. Эти критерии оказались со временем применимы к части содержания философского знания, поэтому некоторые философы

считали и считают философию наукой. Однако философия не тождественна науке. В отличие от науки, философия не останавливается на объективно-истинной картине мира. Она вписывает туда человека, выводит его из сферы обыденности, придает его жизни смысл и открывает путь к совершенным ценностям. Философия изучает объекты не сами по себе, а то, как они представлены в сознании, то есть она обладает метафизическим рефлексивным характером, выходит за пределы научного опыта. Она размышляет над знанием, рефлексирова предельные основания бытия мира и его познания. Философское знание есть знание интерпретационное и диалогичное.

Философия и наука стремятся к истине, однако истины философии не имеют эмпирической и экспериментальной проверки, они «как бы» проверяются в ходе истории.

Наука использует теоретические и опытные познавательные средства, она подвластна рациональной логике доказательств и обоснований, раскрывает предмет исследования, абстрагируясь от субъективного опыта. В философии же теоретическое и субъективное связано. Философская деятельность – это духовная жизнь, это поле поиска и обретения логически выраженных и экзистенциальных, ценностных смыслов, предмет философии как ценностной формы сознания – человек в мире.

Философия тесно связана с искусством. Обе эти формы культуры характеризуются личностным характером, их роднит общий предмет – человек. **Искусство** – это образное освоение мира, в конкретных, эмоциональных образах. Философское знание также является личностным. Но в философии эмоциональность опосредуется в рациональном мышлении. Философским и художественным произведениям свойственно чувство вкуса, чего нет в науке. В содержание философского знания входят специфические для искусства компоненты, например, художественная картина мира. Она предполагает у философов чувство красоты. Общефилософская картина мира содержит в себе также эмоциональное отношение человека к миру, оценку с точки зрения судеб индивида и общества. В философском познании мира и человека часто применяются метафоры, а в художественном мышлении часто выражается философская мудрость. Родственность философии и искусства подтверждается и тем, что многие философские труды имеют форму художественных произведений, а многие поэты и писатели были философами-мыслителями.

В философском знании представлены все имеющиеся в культуре знания: здесь они переплетены и дают интегральное целое. Философия – и наука, и эстетика, и этика. Философия выясняет самые общие основания культуры. Главная цель философии – наполнение жизни человека высшим смыслом, непреходящими ценностями. Реализация этой цели предполагает использование достижений всех форм духовной культуры.

Вопрос 5. Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока

Философия появляется более 2 тысячелетий назад (VII–VI в. до н. э.) в наиболее развитых цивилизациях древности: Индии, Китае и Греции. Ее становление тесно связано с развитием культуры общества того времени, с изменениями в экономике, политике, социально-моральной сфере. Существует несколько подходов к объяснению **генезиса философии**. Различным образом интерпретируется этот процесс в **мифогенной и гносеогенной** концепциях. Согласно первой, философия возникает в процессе рационализации мифов и перевода чувственно-конкретного мифологического мышления в понятийно-логическую форму осмысления мировоззренческих проблем. Гносеогенная концепция рассматривает философию как результат становления протонаучного знания. Многовековые наблюдения за движением небесных тел, используемые в строительстве и навигации, знания в области механики и математики, а также необходимые в сельском хозяйстве биологические сведения и древняя медицина стали основой философии, которая позволила систематизировать накопленные сведения и придать им форму теоретических знаний о естественных причинах и началах космоса. Историческое развитие философии на ранних этапах имеет две особенности. Во-первых, философия появляется на основе мифологического и религиозного мировоззрения и обыденного эмпирического опыта. Во-вторых, она обладает характерной рациональностью и связана с мифорелигиозным сознанием, выражая в содержании философских учений его особенности. В этом случае философия становится значимым элементом культуры общества.

Так, философия **Древней Индии** включает три этапа: ведический, эпический и классический. Первый основан на Ведах – священных текстах, содержащих откровения мудрецов, изречения магических заклинаний и заговоров, ритуальные гимны и песни.

Рационально-логическим знанием философская мысль в Индии становится в эпический период. Главными проблемами этого периода является проблема воспитания человека на основе усиления его духа, проблема воспитания человека как воспитания интеллекта.

Классический период индийской философии связан с творческой интеллектуальной реконструкцией религиозного мировосприятия. Возникают школы **настики** и **астики** в индийской философии. Например, **буддизм**, школа **настики**, утверждает первенство небытия (Пустоты) над бытием, иллюзорность человеческого существования, постижение блаженства путем отказа от желаний и чувственных утех. Так достигается состояние **нирваны** как полной невозмутимости, освобождения от внешнего мира и мыслей о нем.

Астические, философские школы **брахманизма** утверждали идею абсолютного бытия – Брахмана. «Атман есть Брахман» – основное положение этой философии. Брахман – это безлично духовный абсолют, основа всех вещей. Атман выступает самосознанием Брахмана. Человек может через Атман, через душу соединиться, «слиться» с миром. Человек проходит все «планы» бытия, преодолевает иллюзорность эмпирического земного мира, вырывается из циклов перерождения – сансары, освобождается и достигает вечного и абсолютного в мокше – свободе.

Китайская философия возникает в процессе рационализации мифологии, представленной в литературных памятниках древней культуры. К VI веку до н. э. сложились учения о Дао, пути и частицах ян и инь. Среди важнейших и влиятельных школ выделяют конфуцианство и даосизм.

Конфуций стремился создать идеал совершенного человека. Главными качествами человека должны быть гуманность и обязанность. Ими обладали люди в прошлом, поэтому раньше все было лучше: и правители умели управлять, и чиновники не воровали, и народ жил хорошо. Идеальный муж, совершенный человек – это благородный муж, ему присущи щедрость, великодушие, он все видит, все понимает, он внимателен в разговорах и осторожен в действиях. Исходя из идеала личности, Конфуций создает определенный идеал общественного строя. В мире хаоса и беспредела каждый должен занимать свое место и делать то, что должен делать. Мысли Конфуция были изложены его учениками в книге «Суждения и изречения». После смерти Конфуций был канонизирован, а его учение стало национальной религией Китая.

Лао-цзы считается основателем философии **даосизма**. В ней социально-этические взгляды опираются на представление о мировом целом (небо) и его сущности – Дао. Дао – это путь, закон изменения всех вещей. Взгляды даосизма изложены в «Книге о дао и дэ». Дао – самое глубокое в сущности вещей. Оно обладает двойственной природой, противоречиво и диалектично. Оно есть единство небытия и бытия. Небытие, ничто порождает два противоположных начала – ян и инь, соединяющихся в ци – образе вещи, создает всю мировую гармонию Вселенной. Дао является вечной и неизменной истиной мира. Судьба и долг человека заключаются в следовании Дао. Любая вещь мира связана с миром через «дэ». Человек высшего «дэ» называется шэнжень – совершенномудрый. Человек не стремится делать добрые дела, поэтому он добродетелен, его главное качество – недеяние. Этот принцип лежит и в основе управления в обществе (правитель не мешает Дао – народ счастлив, правитель деятелен – народ несчастлив).

В Китае существовали различные школы в философии: моизм, школа имен, легизм. Все они были направлены на объяснение социальной культуры общества, утверждая идеалы традиционализма, то есть стабильной социальной жизни общества, его основы – государства и семьи.

Вопрос 6. Космоцентризм античного философского мышления

Античная философия – исторически первый тип философского мышления, который лежит в основе европейской культуры и цивилизации. В древнегреческой философии сформировались практически все основные учения и проблемы европейской философии.

Именно в древнегреческом мире философия стала самостоятельным культурным явлением, здесь появились первые профессиональные мыслители, учителя мудрости. Философия здесь опиралась на развитую мифолитературную основу, содержащую богатые образцы мировоззренческой культуры. Возникновению философии способствовали социально-экономические, политические и культурно-экзистенциальные факторы. Существует несколько периодизаций развития античной философии. Наиболее распространенным является выделение 3-х этапов, периодов философии: раннего или досократического, классического и эллинистического.

Досократиков также называют натурфилософами (физиками), потому что их философия направлена на теоретическое объяснение природного единства мира. Традиционное мышление греков, хотя и мифологическое по преимуществу, объясняет природу как целостную и упорядоченную. Первые философы **милетской школы** поставили вопрос о первоначале или архе единства и целостности природы. Единая и упорядоченная первоначалом природа противоположна хаосу, она есть **Космос**. Фалес утверждал в качестве архе воду, Аксимен – воздух. Космос был и высшей ценностью. В отличие от конечного, множественного существования вещей и человека, космос есть вечная, бессмертная сущность, высшая реальность. Каждая вещь возникает и исчезает, а Космос вечен.

Эта проблема множества вещей и единства Космоса получила решение в стихийной диалектике Гераклита, философии бытия Элейской школы, атомистике Демокрита.

По **Гераклиту**, архе Космоса есть вечный огонь, он представляет собой изменчиво-устойчивую сущность, закон, Логос мира, человека и его назначение постигать Логос. Логос мыслится через гармонию и борьбу противоположностей (жизнь – смерть, война – мир, необходимость – свобода).

Элеец **Парменид** является автором теории бытия. В отличие от взглядов Гераклита, объяснение космоса элейцем заключается в Едином, неизменном, неподвижном и истинно мыслимом бытии. Изменчивость и множественность сущего является небытием, что немислимо и невозможно.

Демокрит возражает элейцам, утверждавшим, что бытие едино. Он допускает множественность первоначал космоса в виде атомов. Атомы –

далее не делимые частицы, они есть причина всех вещей, условием же их движения является пустота (небытие). Философ **Эмпедокл** утверждал основаниями космоса 4 корня: землю, воздух, огонь и воду. Эти основания приводятся в действие внешней силой – враждой и дружбой. Плюрализм основания космоса находится также в учении **Анаксагора** о «семенах» – гомеомериях. Множество гомеомерий, взаимосвязанных частиц, приводится в действие Нусом или разумом и образует вещи Космоса.

Особый подход к обоснованию единства Космоса обнаруживается в философии **Пифагора**. Пифагор и его школа считали первоначалом мира числа. Природа является живым и совершенным Космосом. В ней нет ничего нового, она лишь циклично изменяется. Гармония Космоса основана на гармонии предела и беспредела, чётного и нечётного числа. «Всё есть число» – закон порядка и совершенства природы.

Вопрос 7. Философия Сократа, Платона и Аристотеля

Период ранней, «физической» философии завершается деятельностью софистов и **Сократа**. Софисты (учителя мудрости) учили об относительности знания и морали человека. Вопрос натурфилософов о природе и последней сущности вещей Сократ перенёс на человека. Сущность человека заключена в его душе, способности мыслить, познавать, соблюдать мораль и творить добро. Следовательно, задача философии учить человека как жить – забота о душе, воспитание мудрости, справедливости, умеренности. Если душа или разум отличаются от материальных вещей, то как же они существуют, что же такое онтология души? В известном учении о методе-диалоге Сократ предложил три варианта существования души: неведение, ирония и майевтика – рождение истины.

Ученик Сократа **Платон** продолжил онтологию и логику души. Сердцевинной платоновской философии является обоснование метафизики, концепция идей. Платон как бы возвращает в философию космоцентризм, только не натурфилософский, а рационально-идеалистический. Платон открывает реальность сверхъестественного бытия идей.

Идея – это смысл, то общее и единственное, что составляет сущность множественных вещей. В своих произведениях-диалогах Платон приводит различные примеры идей: красота, добро, справедливость, истина, свобода и др. Идеи являются настоящим бытием, они источник всего существующего, источник добра. Это вечный и бесценный мир. Естественные, чувственные, эмпирические вещи являются тенями идей, а сами идеи можно постигать только разумом, а не чувствами. Учение об идеях заложило основы идеализма в европейской философии.

Космос Платона сложный, двухуровневый: хаотично-стихийный материальный мир и метафизический мир идей. Объединяет эти миры творец Демиург по причине своей доброты. Познание мира осуществляется

припоминанием. Это процесс припоминания идей, рождённых с душой (её бессмертной частью). Познание ведёт к смыслу – добру. К нему также ведёт любовь, пробуждение душевной (платонической) сущности. Платоновская концепция идей реализуется в учении об обществе. В соответствии с вожделеющей, храброй и разумной душой устанавливается сословная стратификация общества – иерархия ремесленников, стражников и руководителей. Каждому сословию соответствует своя мера мужества, мудрости и мышления. А высшей ценностью государства является **справедливость.** Она есть гармония этих мер. Социальная утопия Платона была первой попыткой анализа системности общества.

Аристотель, наиболее известный ученик Платона, внёс огромный вклад в развитие философии как высшего знания, стал ее систематизатором. Аристотель создал логику – науку о законах мышления. Природный мир он объяснял как совокупность отдельных вещей, которым свойственна сущность. Раскрыть суть вещей – это задача наук. Этому служит учение о четырёх причинах: материи, форме, действии и цели. Каждая вещь – единство материи (субстрата) и формы. Материя – возможность бытия, форма – её реализация. Значит, форма есть сущность предмета, которая выражается понятием. Учение о бытии повлияло на развитие научных изысканий, на строгость философского мышления и культуру европейской цивилизации.

В эллинистический период складываются направления философии: **эпикуреизм, неоплатонизм, стоицизм.** Они пытались определить бытие человека, его судьбу в исторических изменениях общества и государства. В римском эллинизме нарастает практическая и религиозно-мистическая философия. Учение неоплатоников о сверхсущем Едином повлияла на христианскую теологию.

Вопрос 8. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре

Средневековая философия формировалась в феодальном обществе III–XV веков. Духовные условия для возникновения и развития философии связаны с существованием христианского богословия. Философия считалась его «служанкой». Однако она имела и реализовывала свои специфические функции, связанные с критической оценкой истинности догматов веры и свойств разума, преодолевающего сомнения. Дело в том, что в религиозном мировоззрении содержатся философские идеи, поэтому достоянием философии Средневековья стали философские принципы, развитые в новых духовных условиях.

Наиболее важной чертой философии Средневековья был **теоцентризм** (от греч. теос – Бог) – признание Бога источником любого бытия, ценностей и человека. Космоцентризм античной философии получает форму

теоцентризма. Теоцентризм – это универсально-онтологический принцип существования истины-бога, которая открыта миру и человеку и бесконечно возвышается над ними.

Теоцентризм выражается в связанных с ним принципах **креационизма** (творения), **провиденциализма и откровения**.

Креацианизм требовал рассматривать все явления как творения Бога из ничего по его воле. Все природные явления, судьба человека и общества предопределены созидающей волей Бога.

Провиденциализм в философии Средневековья имеет эсхатологическую особенность направленного времени, а не возвращение времени в своё начало, как в античности.

Принцип откровения (богопознания) утверждает возможность познания мира мистическим, сверхрациональным озарением. Философия разработала проблему веры, герменевтического объяснения текста.

В развитии философии Средневековья выделяется начальный этап – апологетика и два периода: патристики и схоластики. **Патристика** (III–VIII вв. н. э.) характеризуется теоретическим оформлением и разработкой христианской догматики (в двух основных вариантах – греко-византийском и латинском). **Схоластика** (XI–XIII вв.) систематически разрабатывала теологию в связи с философией. В основе патристики лежали наиболее значимые платоновские элементы, в основе схоластики – аристотелевские. Наиболее известными философами патристики являются Августин, Боэций, Дамаскин и др. Из схоластов выделяют Пьера Абеляра, Фому Аквинского, Дунса Скотта, Вильяма Оккама, творцов «экспериментальной философии» – Р. Грассотеста, Р. Бэкона и др.

Для философии Средневековья характерны проблемы соотношения **веры и разума**, номинализма и реализма, проблема обоснования субъективности человека и др. Августин считал, например, что вера идёт впереди разума, а Фома Аквинский старался установить гармонию веры и разума, обосновывая тем самым концепцию двух истин.

Рациональность философии ярко проявилась в длительном споре **реализма и номинализма** – споре о природе общих понятий. Реалисты считали первичным существование универсалий, а номиналисты – вторичным, так как реально существуют отдельные вещи, а универсалии есть только имена (термины). Номинализм способствовал становлению опытной науки и светского, нетеологического рационализма.

Философия Средневековья ещё с Августина оперирует понятием человеческой субъективности. Речь идёт о воле и ответственности человека перед Богом, о надежде, любви к Богу. Фактически открывается внутренний мир человека, его духовность.

В целом, средневековая философия носила религиозный характер, идеи мыслителей не противоречили христианскому вероучению.

Вопрос 9. Философия эпохи Возрождения

Философская мысль эпохи Возрождения определяется спецификой её культуры, становлением цивилизации нового общества и упадком традиционного общества. Такое положение дает право считать философию Возрождения специфически самостоятельным периодом в развитии философии. В философии возрождается античный рационализм. Процессы секуляризации (светскости) в обществе затронули и духовную жизнь, философия постепенно становится самостоятельным мышлением. Можно говорить о 3-х этапах развития философии: гуманистическом, неоплатоническом и натурфилософском.

Гуманизм сформировал антропоцентрический сдвиг в философии. Обращение к человеку определяется кризисом корпорационно-сословной культуры. Обоснование ценностей индивида и индивидуальности, самотворчества человека – это содержательные идеи гуманистической философии эпохи Возрождения. Человек, считает М. Фичино, подобный в творчестве Богу. Он реализует свои способности в технике, политике, искусстве. На первом плане – искусство человека, его красота. Утверждается приоритет личных достоинств над сословным статусом человека.

Ренессанс античной философии Платона и античных неоплатоников представляет этап **неоплатонический**. На основе идей единства микро- и макромира природы образовалось пантеистическое направление в философии. Н. Кузанский, М. Фичино подготовили натурфилософский этап. Бог, по Н. Кузанскому, содержит в себе противоречивости – единого и многого, максимума и минимума. В любой вещи заключается весь космос. Креационизм здесь заменяется натурфилософским учением о несозданности и бесконечности мира. Природа бесконечно движется. Из бесконечности и несозданности мира следует и бесконечность его познания.

Натурфилософский этап развития философии XVI–XVII вв. представляют Л. Да Винчи, И. Кеплер, Д. Бруно, Н. Коперник. Предмет натурфилософов – природа в своей естественной необходимости, живой организм. Открытие гелиоцентризма изменило картину Вселенной. Д. Бруно полагает существование бесконечно множественных миров, отвергает теорию двух истин, считает действительной только одну истину – научную. Установлена математическая зависимость обращения планет вокруг Солнца. Натурфилософы открыли мир природы научному изучению.

Вопрос 10. Философия и наука в новоевропейской культуре

Развитие философии в XVII–XVIII вв. определяется становлением новой исторической эпохи в развитии европейского общества. Промышленное производство, буржуазные государства, рыночные отношения потребовали новой роли научных открытий и применением науки в производстве, в экономических и общественных отношениях. Философия становится всё более наукоцентричной. В это время происходит смена научных идеалов. Целое тысячелетие научное исследование имело идеалом аристотелевский вариант: ученый – это мудрец, которому открывается истина. Новый идеал науки связан с успехами механико-математического естествознания (И. Кеплер, Г. Галилей). Ученый – в первую очередь экспериментатор, от него зависит научная истина.

Складывается классический идеал научной рациональности, основанный на объективном и всестороннем научном познании. Это в свою очередь определило проблему статуса, ценности научных знаний и ценностей природы как объекта научного познания и преобразования. Философия формирует новый предмет – природа как объект научного изучения и человек как субъект деятельности и познания, получающий власть над природой.

Наиболее актуальными в философии стали гносеологические вопросы. Как возможно истинное познание? Какие методы отыскания истин лучшие? В философском обосновании методов истинного научного познания возникают два направления – **эмпиризм и рационализм**. Основатель эмпиризма – английский ученый **Ф. Бэкон**. От науки он требует опытного индуктивного обоснования знаний и решения задач, важных для человечества. Ф. Бэкон критикует старое, традиционное познание. Старые методы изучения природы негодны, так как в них господствуют идолы – «рода, пещеры, рынка и театра». Это различные суеверия и предрассудки, связанные с природой самого человека и его отношениями с другими людьми. Ф. Бэкон в работе «Новый Органон» предложил идею нового метода научного отыскания истины. Новый метод, освобожденный от идолов, это **метод индукции**, связанный с ходом мысли от частного опыта к общим знаниям. Правильная научная позиция – это позиция пчелы, а не паука, извлекающего из себя нить разума, и не муравья, бессмысленно собирающего факты. Разум в познании нужен для вывода истины мёда из экспериментального опыта собирания пыльцы.

Эмпирическая традиция научного познания развивалась в творчестве Дж. Локка, Т. Гоббса, Дж. Беркли, французских просветителей XVIII века. Достоянием эмпиризма стала разработка опытного познания, материалистическое и субъективно-идеалистическое объяснение познавательных способностей человека и чувственных форм знаний.

Основы рационалистической традиции новоевропейской классики заложены **Р. Декартом** и **Г. Галилеем**. Галилей для экспериментального опыта предложил рациональную основу – **гипотетико-дедуктивный метод**. Декарт стремился найти черты достоверности знаний в них самих. Примером таких знаний является математика. Математические доказательства показывают процесс дедуктивного рассуждения от общих предельно простых и ясных аксиом к частным выводам. Пример математики нужно сделать **универсальным рационалистическим методом**. Он содержит четыре правила: очевидности, анализа, синтеза, контроля. В учение о методе Декарт вводит методическое сомнение, находя очевидность знания в самом мышлении. «Я мыслю, значит, существую». Содержащиеся изначально в разуме знания – это прирожденные идеи, которые заложены в нас Богом. Значит, Бог есть гарант объективности и достоверности знаний о природных явлениях. Декарт считает, что существуют две независимые субстанции мира – душа и тело. Дуализм субстанций механистически разрешает психофизическую проблему человека – субъекта мышления. Рационализм получил свое продолжение у выдающихся европейских мыслителей XVII века Б. Спинозы и Г. Лейбница.

Вопрос 11. Философская мысль эпохи Просвещения

Развитие философии во второй половине XVII–XVIII вв. происходило в русле широкого социально-культурного движения становления нового общества, получившего название Просвещения. Идеология и практика Просвещения распространяла почти во всех странах Европы научное образование, велась борьба против невежества, суеверий и старых феодальных порядков. Философия просветителей доминировала в этом движении.

Философия Просвещения стремилась теоретически обосновать **идеи веры в Разум человека**, который через науку и практику обеспечивал **прогресс человечества**. Именно Разум освобождает человека от суеверий, традиций, мифов, угнетения. Устанавливается культ Разума, преобразующий природу, человека и общество. Это, безусловно, оптимистическая философия прогресса. Разум просвещенческий отличается от метафизического «комплекса прирожденных идей», это – движущая сила истины, это образ действия, а не бытия. Философия Просвещения этим ближе к эмпирической традиции Бэкона-Локка: Разум ограничивается опытом и опытом контролируется. Такой Разум критически относится к метафизике XVII века, а сама философия связывается с политикой, историей и наукой, становится орудием социальной критики. Философия получает идеологическую направленность, выражая интересы нового класса буржуазии. Значительным достижением просветителей стала теория естественного договора и естественных прав человека. Идея общественного прогресса обоснована идеями естественных законов истории, действующих как законы природы.

Философы Просвещения критически относятся к религии. Они признают деизм – рациональную и познавательную религию, которая ближе к светской морали, к религиозной терпимости, к нравственной свободе человека, чем к христианской религии.

Большое влияние на идеи Просвещения оказали произведения и деятельность французских мыслителей XVIII века: Ф. Вольтера, Д. Дидро, К. Гельвеция, Ш. Монтескье, Ж. Руссо и других авторов знаменитой Энциклопедии наук, искусств и ремесел. Французский просветительский материализм сформировал материалистическое понимание природы. В Англии широкую известность получил Д. Юм, в Германии – просветители Х. Вольф, И. Гете, И. Гердер, И. Кант.

Просвещенческий Разум лежит в основе нового, юридического мировоззрения. Равенство перед юридическим законом рассматривается как закон гражданской жизни. Юридическая правовая всеобщность превышает частные интересы. Человек – носитель Разума и справедливости вообще. Конечно, речь шла о формальном равенстве и праве, о формальных законах, но обоснование их практического воплощения готовило будущую революцию во Франции.

Вопрос 12. Немецкая классическая философия. Критическая философия И. Канта

Немецкая классическая философия охватывает один из ярких периодов развития новоевропейской философии XVIII–XIX вв. – философия, утвердившая и продемонстрировавшая образцы философской рационалистической классики. Развитие современной философской культуры невозможно без обращения к оригинальным целостным системам немецкой классики, понимающей философию как живую душу культуры, как базисную профессиональную науку о законах диалектики развития мира природы, мышления и человеческой истории. Великими представителями этой философии были И. Кант, И. Фихте, В. Шеллинг, Г. Гегель. Материализм в немецкой классике представляет Л. Фейербах.

Философия **И. Канта** – завершение Просвещения, его критика и в то же время начало немецкой классической философии, связывая грандиозные духовные эпохи, философия И. Канта представляет собой и несомненное самостоятельное явление.

Творчество И. Канта имеет два периода: **докритический и критический**. Для первого характерен естественнонаучный и натурфилософский подход к изучению действительности. Кант разработал космогоническую гипотезу – образование небесных тел Вселенной из движения пылевого облака. Эта гипотеза позже была названа гипотезой Канта-Лапласа.

Во второй период были созданы «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». Суть критической философии заключается в исследовании условий возможности самих предметов философии (познание, мораль, религия, искусство и др.). Догматическая же философия рационализма и эмпиризма наивна, утверждая существование любых предметов без исследования условий их познания.

Исходное у Канта – это синтез рационализма и эмпиризма новоевропейской философии. Кант признает наличие как опытных знаний и объективную реальность как их предмет, так и априорных, чистых, имеющих отношение ко всякому возможному опыту доопытных или трансцендентальных знаний. Последние принадлежат субъекту познания как внутренний механизм познания. Активности человека как трансцендентального субъекта его творческой деятельности, условиям и структурам познания (чувственности, рассудку, разуму) посвящены работы Канта.

«Вещи в себе» знать невозможно, они непосредственно не даны познавательным способностям человека. Мы знаем только **явления, феномены**, но не «вещи в себе». Явления как «вещи для нас» выступают предметом познания, их познание обусловлено априорными формами созерцания – пространством и временем, а также категориями рассудка. Пространство и время не вытекают из опыта чувственности, человек обладает чувством пространства и времени вообще. Это позволяет иметь схожий опытный мир многим людям, несмотря на индивидуальность опыта чувственного познания. В учении о рассудке И. Кант особо отмечал априорную чистую способность воображения. Мы можем мыслить не просто отдельные предметы или их свойства, а предметы вообще. Рассудок с помощью воображения переплавляет данные чувств и получает чистый предмет, закон в чистом, свободном от всех случайностей виде. Трансцендентальный субъект формулирует законы природы, чистых законов в природе нет. Рассудок, теоретический разум не творит действительность. Но через чистые, априорные, трансцендентальные категории /apperцепции/, через собственные законы он придает природе определенную систему. Вещи природы соотносятся с рассудком, а не наоборот. Это и есть «коперниканская» революция И. Канта.

Зависимость знаний от априорных форм познания ограничивает науку миром феноменов. Также научный теоретический рассудок ограничен высшей познавательной способностью – разумом. Разум является предметом метафизики, в отличие от рассудка он имеет дело не с чистыми предметами, а с идеями. Когда разум пытается превратить идеи в знания, он впадает в противоречия или антиномии. Нельзя доказать и опровергнуть бытие Бога, свободу человека и бессмертие его души, целостность мира. Эта противоре-

чивость образует трансцендентальную диалектику. Разум регулирует познание. Его идеи, регулятивные принципы и идеалы недостижимы для научного познания. Разум направляет рассудок к цели, пытается заглянуть за горизонт наличного знания, свести все в систему. Разум открывает в человеке не теоретическую, а практическую свободу.

Кант анализирует деятельность человека на основе идей свободы и долга или **практического разума**. Практический разум – это действие воли человека в сфере «вещей в себе». Воля, вера, свобода – выше теоретического знания, законы свободы – выше законов природы. Практическое моральное действие всегда свободно от внешних причин и условий, оно безусловно. Источник морального действия находится в законе, которым свободная воля человека сама себе предписывает максимы поведения. Кант говорит об отсутствии внешней детерминации морального поступка, об автономности, самозаконности морали.

Моральный закон И. Кант называет категорическим императивом (повелеванием). Это всеобщий и безоговорочный закон, он значим для всех людей, в любое время и в любом месте. «Поступай так, чтобы ты относился к человечеству и в себе, и в другом как к цели и никогда как к средству». Это мораль чистого долга, поэтому в истории моральный закон никогда не выполнялся. Зависимость от обстоятельств не должна лишать человека его стремления к максиме человечности. Жить должен человек так, как если бы он был свободен. Человеческое достоинство определяется верой в Бога. Смысл надежды на Бога заключается в том, что мы должны жить так, как если бы Бог существовал. Кант сознательно ограничивал научный разум в пользу веры. Две вещи, по мнению Канта, волнуют больше всего: звездное небо над головой и моральный закон во мне. Второе волнует гораздо больше, так как реализуя моральный закон, человек становится выше законов природы.

И. Кант, как родоначальник немецкого трансцендентализма, исследует условия познавательной, моральной, эстетической и целеполагающей активности человека, открывает эпоху романтизма новоевропейской философии.

Вопрос 13. Диалектическая философия Г. Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха

Наиболее известный представитель немецкой классической философии, создатель философской системы объективного идеализма – Г. Гегель. Большое влияние на развитие философии оказало его учение о диалектике. Важный вклад в теорию диалектики внесли его великие коллеги И. Фихте и В. Шеллинг. **Гегель** не согласен с Кантом в вопросе ограничения знаний и разрыва объектов мира и феноменов. Истинным может быть только универсальное мышление, а не ограниченное.

Мышление и бытие совпадают, они тождественны. «Всё действительное является разумным, а всё разумное – действительным». Панлогизм Гегеля существенно отличается от рационалистических концепций предшественников признанием противоречия ключом философской системы. Бытие и мышление едины как становление, как история. Гегель, опираясь на разработки Фихте и Шеллинга, обосновывает диалектическую логику – новое диалектическое философское мышление, имеющее в основе развитие, историю. У Гегеля развитие и история выражаются в развитии и истории тождественности бытия и мышления. Единство бытия и мышления составляет содержание основного понятия философии Гегеля – **идеи**. **Философия есть постижение универсума в идеях**. Если у Канта идеи находятся в разуме, то у Гегеля они находятся в мире, на трёх уровнях:

- Идеи в мышлении, сами по себе.
- Идеи в природе.
- Идеи в духе.

Система Гегеля есть система развития абсолютной идеи, наука и логика развития, **диалектическая логика**. Возникая из абсолютной идеи, мир идей по уровням раскрывает своё содержание. Это выражается в трудах Гегеля «Наука логики», «Философия природы», «Философия духа». Наиболее интересная часть этой систематики состоит в диалектическом содержании разумного развития мира абсолютной идеи. Развитие происходит от простого к сложному, от абстрактного к конкретному. **Двигатель** развития – противоречие, разрешение противоречия. Движение противоречия осуществляется через отрицание, через становление нового качества, через синтез противоположности. Возникает триадичная формула: тезис – антитезис – синтез. Система Гегеля подчинена этой формуле.

На каждом уровне развития абсолютной идеи Гегель даёт полную картину целостности мышления, природы и культуры человечества. Пронизывает этот энциклопедизм знаний интенция прогресса, осуществления **свободы** в мире. При всей диалектичности Гегель фатализирует историю, также он абсолютизирует роль государства, его преобладание над личностью.

Развитие философии после Гегеля пошло путем критики идеалистической системы и переосмысления природы диалектической логики. Альтернативную позицию гегелевскому идеализму занял младогегельянец **Людвиг Фейербах** – немецкий философ, создатель антропологического материализма. Его основные труды: «Сущность христианства», «Основные положения философии будущего». Своим учением он вскрыл социальные корни религии, объяснил феномен религиозной веры. Он показал, что социальные факторы ставят человека в рабское положение и человек чувствует себя ограниченным, бессильным и зависимым от них. Чувство зависимости порождает страх и надежду на лучшую жизнь. Возникает религия, отчуждающая духовную сущность человека от его самого.

Л. Фейербах показывает связь религии с идеализмом. Идеализм – это рафинированная религия. Идеализм, как и религия, превращает идеи, сознание в самостоятельную силу, творящую мир и человека. Фундаментальная ошибка Гегеля заключается в ложном понимании тождества бытия и мышления как тождества мышления с самим собой. Идеализм возвращает религию к средневековью, когда философия была служанкой богословия. Критикуя идеализм Гегеля, он создаёт новую философию, которая исходит не из абстрактной, всеобщей и абсолютной идеи, а из опыта и чувств конкретного человека. Подлинная основа тождества бытия и мышления – предметная деятельность человека во взаимодействии с другими людьми.

Человек – это часть природы, психологическое единство души и тела. Сущность человека заключена в его биологической природе. Человек должен освободиться от идеи Бога и сконцентрироваться на себе, своей судьбе, создать идеал лучшей жизни в этом мире. Действительность бытия доказывается не мыслью, а чувством. Фейербах считает, что любовь есть подлинное онтологическое доказательство наличия бытия.

Человек одновременно является субъектом (носителем разума и воли) и объектом (частью природы), поэтому, по Фейербаху, он должен изучаться системой естествознания. Философия – универсальная наука о человеке, она называется **антропологией** и совпадает с естествознанием. Такая философия преодолевает разрыв между душой и телом, обосновывает первичность материи по отношению к сознанию. Природа – единая субстанция, порождающая в процессе развития человека. Тело человека как часть природы – основа тождества бытия и мышления. Душа есть лишь продолжение телесности, обобщение чувственности.

В теории познания Фейербах является сенсуалистом. Познание есть отражение мира, исходной формой познания являются ощущения, на их основе возникают мысли. Истина – это такое содержание знаний, которое соответствует сущности человека. Здесь проявляется созерцательный характер его философии, непонимание им роли практики в познании.

Материалистическое учение о человеке оказало существенное влияние на последующее развитие философии.

Вопрос 14. Основные черты марксистской философии

Марксистская философия сформировалась после упадка гегелевской философии в середине XIX века. Под влиянием философии Гегеля и Фейербаха **К. Маркс и Ф. Энгельс** создают философское учение – **диалектический и исторический материализм**. Реализация учения через политические и экономические отношения повлияла на мышление XX века и актуальна до сегодняшнего дня.

В центре марксистской мысли находится деятельный человек, обладающий общественной природой. Философское обоснование социальной сущности человека включало изучение исторически изменчивых форм организации общественных структур: экономических, политических, социальных и культурных институтов. Эти структуры общества могут **отчуждать сущность человека** в исторически конкретных формах отчуждения труда на основе частной собственности и эксплуатации человека. Еще в 40-х годах XIX века Маркс сделал вывод об экономической природе отчуждения человека в обществе и возвращении человеку его сущностных сил в процессе ликвидации частной собственности. Свободный, неотчужденный, универсальный труд – это основа коммунизма. Такая романтическая трактовка отчуждения меняется в последующих работах на зрелое диалектико-материалистическое понимание общества и его истории.

Важное место в историческом и диалектическом материализме принадлежит понятию **материальной деятельности, практике**. Практика носит объективный общественный характер, выражается через способы производства и детерминирует политику, социальные отношения и сознание общества. Практика – универсальный критерий истины. Практика закладывает необходимые объективные законы развития общества – смену общественно-экономических формаций. Понимание истории как естественно-исторического процесса трансформирует идею закономерного прогресса общества у просветителей и немецких классиков. История общества предстает как смена эпох отчуждения. Маркс выделяет три такие эпохи. Первая – эпоха личной зависимости и социального отчуждения, – свойственна традиционному обществу. Вторая – эпоха вещной зависимости, но личной независимости, – свойственна индустриальному обществу. Третья – эпоха свободной индивидуальности, – свойственна будущему коммунистическому обществу. Основные черты будущего по существу относятся к бесклассовости и ассоциативности (свободное развитие каждого – условие свободного развития всех), включают устранение государства, права и власти как таковой, исчезновение разделения труда, развитие целостности человека.

Большое влияние на современных мыслителей оказал анализ сознания в трудах Маркса, особенно идеологии и сложного строения сознания человека. Сознание не механически отражает действительность, оно влияет на социальную действительность.

Учитывая значение марксистской философии, нужно взвешенно относиться к действительным достижениям этого учения, которые соответствовали тому времени (например, теория классовой борьбы и диктатуры пролетариата) или развивали философское мышление (теория материалистической диалектики, социально-философское учение о формационном историческом процессе). Вместе с этим нужно видеть

и утопические моменты учения о будущем обществе, о только стоимостных характеристиках экономики, о пролетариате как могильщике буржуазии. Историческое развитие марксистской философии показывает как периоды расцвета (начало XX в), так и маргинализации (конец XX в) учения. В нашей стране марксизм был во многом канонизован, теперь же его идеи возвращаются в духовную жизнь в соответствии с философской значимостью. На западе марксизм развивался в формах неомарксизма.

Вопрос 15. Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии

В историческом развитии европейской философии выделяются два этапа: **классика** (до Гегеля) и **постклассика** (с середины XIX века по настоящее время). Развитие философии с середины XIX века во многом обусловлено кризисом новоевропейской философии, кризисом классического мышления, осознанием исторической ограниченности классической научной рациональности. Критика классики была неоднозначна. Даже марксистская философия, содержащая в себе новое деятельное мышление, разделяла идеалы и принципы классической научности философии.

Содержательная специфика классической философии определяется следующими основными идеями. Прежде всего, это **идея разума** как объективного и основополагающего начала, определяющего порядок природы и устройство человеческого мышления. Далее, это идея человека как ответственного и **деятельного субъекта**, свободной, творческой личности, опирающейся на свой интеллект и принципы морали. Для классического философствования характерна **идея гармонии человека и мироздания**, вера в способность разума контролировать все доступные сферы бытия, включая самого себя. Для классической философии характерно представление о разуме философа как привилегированной точке отсчета, помещенной над бытием, в абсолютной перспективе. Классической философской традиции был присущ **объективизм**, предполагающий независимое от человека существование мира как данности; **субстантивизм**, согласно которому единство законов универсума обеспечивается наличием вечной и неизменной субстанции (Бог, материя, разум); **созерцательность**, поскольку философия мыслилась как высший род умознания; философия стремилась мыслить за всех, универсально и объективно постигая абсолютную истину. Философия мыслилась как наука наук.

Все эти особенности предопределили последующую критику философской классики мыслителями XIX–XXI веков. Уже в творчестве **А. Шопенгауера**, **С. Киркегора** и **Ф. Ницше** появляются образцы постклассического мышления. **А. Бергсон** утверждает нерациональный,

«жизненный порыв» и интуицию как способ его познания, временность и непрерывность сознания как потока переживаний. **В. Дильтеем** создается методология критической истории и гуманитарного познания. **О. Шпенглер** говорит о душах цивилизаций и судьбах культур. Философия предлагает новые способы рефлексии культуры, человека и мира. Для постклассической философии характерна критика и переоценка основных ценностей классики, универсальных форм и методов рационального познания, классического понимания человека. Так, наибольшей значимостью в классике пользуется идея прогресса человечества и человека, основанная на науке и технике. Постклассическая философия подвергает анализу эту основу, считая ее главной причиной кризиса культуры и цивилизации. Появляются антистицистские учения, оспаривающие ценность научного разума. Научный разум не абсолютен, он связан с различными способами постижения бытия, в том числе и нерациональными.

Классическое философское мышление, а именно его цели и формы, связано с **универсальными** общими знаниями и такими же методами (например, панлогизм Гегеля). Постклассическая философия выражает прямо противоположное – **неповторимость, разнообразие и множественность знаний действительности**. Постклассическая философия ищет другие методы познания, вместо универсальной рациональности ведет поиск других, не универсальных рациональностей. Можно утверждать о **эпистемологическом повороте** в современной философии.

В постклассической философии происходит пересмотр, **переоценка ценности человека** как универсального, трансцендентального субъекта и формы духа. Внимание переносится на единичного, переживающего свою уникальность индивида. Анализ сущности человека заменяется анализом его существования. Такое видение человека лежит в основе **антропологического поворота**, современного антропоцентрического мышления. Самосознание в его субстанциональном понимании уступает место разным предпосылкам его субъективной укорененности в бытии человека. Множественность предпосылок сознания, их неопределенность и предполагают выработку **новых форм рациональности**. Даже иррационалистические учения стремятся к выражению полноты бытия человека, что без рационализации его существования проблематично. Поле философской рефлексии расширяется.

Такие отношения классики и постклассики вызвали к жизни смену стилей философского мышления, актуализировали проблему языка настолько, что постклассическое мышление нельзя понять вне **лингвистического поворота**. Помимо иррационализма и философии языка возникло множество других направлений: позитивизм, экзистенциализм, персонализм, герменевтику и другие, что обострило диалог и понимание в самой философии. Однако, при всей своей критичности современная постклассическая философия связана с классической философией, образуя сложную противоречивую, но единую философскую традицию.

Вопрос 16. Иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Киркегора, Ф. Ницше

Иррационалистическая философия в корпусе постклассики вызывает особый интерес. Иррационалисты прямо выступили против классики и пытались радикально пересмотреть проблему смысла бытия человека в мире и культуре, обратив внимание на нерациональные онтологические, гносеологические и аксиологические основания. По мнению **А. Шопенгауэра** мир есть мировая воля, создающая человека и одновременно мир есть представление мира человеку, человеческая картина мира. Мировая воля едина, слепа, неразумна и свободна. Мир как представление – это объектно-субъектный, пространственно-временной, множественный и причинно-зависимый, несвободный мир. Особое место в нем занимает человек. Он обладает сознанием, интеллектом, волей к жизни. Но, познавая, умножая свои потребности и приспособляясь к миру, он подчинен мировой воле, которая обесмысливает существование человека, превращая любые его стремления в свалку непрерывного объекта и нужды. Постоянные усилия делают жизнь человека сплошным разочарованием и страданием. Только гению, художнику и святому можно победить стремления и желания, став чистым познающим субъектом, субъектом метафизического созерцания. Обычного же человека ожидает скука безнадежного прозябания. Деятельные и научные успехи, жизненные блага не являются оптимистическими, положительными величинами. Трагична и пессимистична участь человека, живущего в худшем из миров.

С. Киркегор, датский философ, считал классическую рациональную философию в лице Гегеля системно-спекулятивной, а значит, обезличенной и бесчеловечной. Поэтому он попытался изменить содержание философии с безличной, объективистской на экзистенциальную, субъективистскую. Экзистенция и ирония и представляют основополагающие концепты С. Киркегора. **Экзистенция** (от латинского слова *existere* – существовать) выражает уникальную индивидуальность человека и способ сознательного выбора жизни. Очевидно, что классическое, абстрактное, рациональное постижение сущности, не включающее переживающего свой неповторимый опыт индивида, здесь непригодно. Истина находится в субъективности переживания, а не в абстрактной всеобщности научных безликих систем. Экзистенция означает также действительную, существовательную и субъективную диалектику индивида, отличную от гегелевской диалектики невозможностью снятия противоречий и невозможностью объяснения качественного прыжка – **мгновения** как экзистенциального разрыва в причинно необходимом мире. Это диалектика не снимает противоречий человека и мира, а, напротив, устанавливает напрягающий, трепещущий,

смертельно отчаянный, открывающий подлинную свободу и автономию личности способ существования человека в мире. Таким способом является вера, религиозная стадия существования человека. Быть самому, быть с Богом означает прервать время, быть единичным Абсолютом, быть мгновением, повтор которого и есть вечность. Киркегор утверждает и другие выборы или стадии экзистенциальной диалектики: эстетическую и этическую. Эстетический человек – Дон Жуан – выбирает наслаждение, он ориентирован на внешнее. Этический человек – Дон Кихот – ориентирован на внешнее и внутреннее воплощение, общее моральное требование воплощает через себя. Наиболее адекватным выбором выступает религиозная вера с ее нерациональными экзистенциалами: страхом, отчаянием, виной и др.

Ирония – форма экзистенциальной рефлексии, вовлекающая человека в углубленное самопостижение, «двойную рефлексивную коммуникацию». В отличие от научной рациональности, могущей быть только объективно-системным знанием, ирония передает личностное отношение к себе и к другому. Научное знание определяет действия и мышление человека силой необходимости, ирония же требует персональной ответственности, свободы собственного отношения к предмету иронии. Одновременно ирония дает возможность индивиду рефлексивно дистанцироваться от непосредственных переживаний собственного существования, употреблять риторику и другие литературные приемы для выражения в общем-то невыразимого рациональными средствами экзистенциального самопостижения.

Ф. Ницше, немецкий философ второй половины XIX века, основатель **философии жизни**, выразивший в ней кризисный характер его эпохи и критик философской классики как одной из основ и причин кризиса культуры и общества в целом. Предметом философии Ницше выступает поиск действительной, живительной природы человека европейско-христианской культуры и адекватных форм ее выражения. Поэтому Ницше не создает традиционной рациональной системы, он не был методологом и учителем-моралистом. Ницше создает мифообразный стиль, провоцирующий участие, интерпретацию каждым читателем его текстов. Его философия – обращение «ко всем и к каждому».

Основной философией Ницше является «**воля к власти**». Все существующее в мире проявляет ее. Культура и философия разума, напротив, ее заглушают. Критика и переоценка всех рациональных ценностей позволит преодолеть «ложь тысячелетий», преодолеть упадок и нигилизм, вернуться к жизни как истоку мира и человека. Жизнь – это **становление**, поток, преодоление, «страсть и танец», а не теоретический разум, холодно отстраняющий человека от своей живой сути. Начало безжизненности классики надо искать у Сократа и Платона. Христианство

только утверждает нежизненность, «болезнь» человека. Жизнь – это усилие, воля к жизни. Человек, по сути, еще не возник, не стал в условиях абстрактной классической культуры носителем жизни – сверхчеловеком. Существующие люди повсеместно обезличены, полны зависти и злобы. Масса придумала себе массовую, «рабскую» мораль и религию: христианство и социализм. Они «слишком человеческие», масса «убила Бога, Бог умер». Отсюда и переоценка всех ценностей, позволяющая человеку осуществлять идеал сверхчеловека, выявить волю к власти. Ницше предложил и средство становления человека – **вечное возвращение**, снимающее любые иллюзии о будущем, о прогрессе, но утверждающее возможность становления, полноту жизни, избыток бытия.

Иррационализация философии значительно повлияла на развитие постклассической философии и культуры XX века, наиболее ярко проявилась в философии жизни, экзистенциализме, фрейдизме и в других направлениях современной философии.

Вопрос 17. Основные исторические формы позитивистской философии

Позитивизм – одно из основных направлений современной западной философии. Эта философия определила ориентацию на положительное (позитивное) знание, образцом которого является математическое естествознание, обладающее такими свойствами, как точность, последовательность и проверяемость знания о природе. Позитивизм стремился придать и философии математическую строгость, пытаясь ограничить её язык только узко специальной терминологией, ссылкой на фактологическое знание и анализ текста наблюдения. Более чем за 150 лет своего развития позитивизм сменил четыре исторические формы.

Первая историческая форма позитивизма существовала на протяжении 30-х – 90-х годов XIX века. Её основателем был **О. Конт**, французский учёный. Его достижением было обоснование самоценности конкретных наук и разработка принципов их классификации.

В духовной истории человечества в соответствии с законом 3-х стадий Конт выделяет следующие стадии: религиозную, метафизическую и позитивную. На первой – теологической – осознание мира доступно в форме мифов, легенд. Логически обоснованное знание ещё не выработано, поэтому объяснение явлений мира происходит через божественную, сверхестественную сущность. Это ещё детство человечества, когда в мышлении отсутствует критическое начало, а реальное знание подавлено фантазией и представлением. В ходе эволюции этот этап разрушается человеческим разумом.

На второй стадии – метафизической – люди пытаются объяснить наблюдаемые явления действием невидимых субстанций и причин. Вводятся такие понятия, как кантовская «вещь в себе» или гегелевский «абсолютный дух». Ставятся вопросы о происхождении и цели жизни. Является признанным мнение о возможности достичь абсолютного знания. Однако их рассуждения уже строятся на строгой логике. Реформация и Просвещение привнесли личную свободу, индивидуализм, но одновременно и морально-политическую нестабильность в европейское общество.

Настоящая мудрость, консолидирующая общество и обеспечивающая прогресс и порядок, по мнению Конта, достигается на третьей стадии – позитивной или научной. Это зрелая стадия человеческого интеллекта. Выполнение исторической роли науки требует ее универсальной классификации. Принципы системы науки, логика исследования, научные методы составляют позитивную философию или теорию науки.

Итак, позитивизм выступил с претензией на разработку философии науки, своего понимания как науки, так и философии. Задача науки не объяснение, а описание явлений, т. к. нет никакой другой реальности, кроме той, что дана нам через чувства (непосредственно). Наука должна ограничиться ответом на вопрос «как?» и не заниматься метафизическими (в понимании Аристотеля) проблемами. Философия с точки зрения позитивистов не является наукой о бытии. Первый позитивизм считал, что философия вырабатывает общенаучные методы познания, выявляет связь между науками, систематизирует и классифицирует знания, т. е. она должна делать то же, что и любая отдельная наука, но в применении ко всему знанию вообще. Поэтому наука с успехом может быть сама себе философией. Позитивизм формирует умонастроение в культуре XX века – явления мира даны человеку через их научное выражение.

Вторая историческая форма позитивизма – эмпириокритицизм – возникла в 70-е годы XIX века. Э. Мах, Р. Авенариус и другие эмпириокритики сохраняют установку на положительное опытное знание и вводят концепт «экономии мышления». Идеал науки есть описание опыта, опыт нужно «очистить» от метафизических понятий, сводя его только к чувственному опыту. Эмпириокритики переводят трактовку процесса научного познания в психологическую плоскость. Объяснение в научной теории излишне, неэкономно. Избыточно понятие причинности, субстанции.

Третья форма – неопозитивизм – складывается в 20-е – 30-е годы XX ст. в трёх философских центрах: Австрии, Англии, Польше. Если эмпириокритики обращали внимание на чувственно-наглядные основания опыта, то неопозитивисты обратились к логико-понятийным средствам и количественным методам научного исследования. Исходная идея неопозитивистов заключается в отрицании научности философии. Задача философии – методы анализа содержания знания и языка как его выражения. Отсюда возникает интерес к языковым средствам

науки. Основоположниками неопозитивизма были М. Шлик, Р. Карнап и другие участники Венского кружка. Неопозитивисты включали в состав научных положений только такие высказывания, которые проверены на осмысленность методом **верификации** (через подтверждение конкретным опытом). Очевидно, что многие философские высказывания и положения исключались (элиминировались) из научного знания. Осмысленными высказываниями оставались «протокольные предложения» о данных опыта. В основаниях теоретического знания лежат базисные принципы – соглашения, конвенции научного сообщества, удовлетворяющие критериям простоты и практического удобства. Поиски эффективного языка науки способствовали развитию **физикализма** – универсализации языка физики. На основе единого языка науки становится возможной единая методология наук. Философия уступает место логическому анализу языка науки. Неопозитивисты встретились с методологическими трудностями. Принцип верификации является философским, метафизическим, поэтому избавиться от метафизики не удалось, не удалось получить абсолютный критерий осмысленности научных высказываний. В целом, принцип верификации не отвечал реальному построению научного знания и был подвергнут пересмотру новым философским течением – критическим рационализмом, неопозитивизм уступил место постпозитивистским школам.

Анализ языка науки был продолжен в 50–60-ые годы XX ст. в **лингвистическом позитивизме**. На основе идей Л. Витгенштейна внимание переносится с однозначных понятий науки на обыденный язык, употребляющий слова в разных контекстах и значениях. Задачей философии становится прояснение смыслов языковых выражений, поиск общих правил «языковых игр». Это означало, что наука не только обладает математико-логическим статусом, но включает в себя более сложные социально-культурные структуры.

Четвёртая историческая форма получила название **постпозитивизма**. Её представители – К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун – подвергают критике неопозитивистский идеал научности, сведённый к простому описанию фактов, анализируют динамику научного знания, процессы перехода от одной теории к другой, исторический процесс эволюции науки с учётом социально-культурных условий. Тем самым реабилитируется значимость философско-мировоззренческих проблем науки. К. Поппер разработал метод **фальсификации** как метод переоценки научных знаний. Научное знание имеет своей основой критическое мышление, поэтому знание гипотетично, допускает опровержения или фальсификацию. Т. Кун выявил закономерность научного знания: оно развивается в рамках определённой **научной парадигмы**, которую формирует сообщество учёных как коллективный субъект познания со своим стилем мышления. Смена парадигм – закон развития научного знания, чередования «нормальной науки» и научной революции. Пути развития науки выясняет принцип **пролиферации**

(размножения) научного знания. Плюрализм теорий и методологий делают рост науки не единым универсальным процессом, а сложным диалектическим развитием. В целом, постпозитивистские учения, возвращая философско-мировоззренческие структуры в науку, отражают сложные процессы становления ее новейших идеалов и норм в контексте социокультурной динамики.

Вопрос 18. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления

Экзистенциально-феноменологическая стратегия представляет собой масштабное и влиятельное направление в современной философии. Она существует как самостоятельно, так и в качестве методологии ряда гуманитарных наук. **Феноменологию** часто рассматривают как теоретический источник экзистенциальной философии XX ст., поскольку она обращается к исследованию человеческого бытия. В отличие от классической сущностной трактовки явлений, феноменология рассматривает множество способов данности, явленности предметов сознанию человека. Основатель феноменологии Э. Гуссерль критикует «естественную установку», бесосновательный привычный объективизм науки и философии и утверждает феноменологическую установку чистого бытия феномена сознания. Для этого необходимо произвести «эпохе» – вынести за скобки факт бытия предмета, освободив его от причинных и функциональных зависимостей, и выйти к **интенциональной**, направленной на предмет осмысляющей чистой деятельности сознания, «к самим вещам». В свою очередь, интенциональность возможна через **феноменологическую редукцию**, когда «подвешены», сняты знания наук, мифические и обыденные предрассудки и **эйдетическую редукцию**, когда сущности усматриваются интуитивно. Результатом редукции является установление трансцендентальной субъективности, творческой работы сознания (сознания- времени и сознания-горизонта), конституирующей предметность. Объективный предметный мир задан и является доопытным, донаучным **жизненным миром**, а трансцендентальное Я – его абсолютным истоком. Человек и мир, сознание и бытие неразрывны. Эта неразрывность не идеалистическая, а феноменологическая: сознание не порождает мир, а всегда находит себя в мире, и человек всегда существует в мире.

Идеи Э. Гуссерля были развиты в творчестве его учеников: М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, М. Шелера, А. Шюца и др. Феноменология стала философским основанием герменевтики, экзистенциальной философии, философии Другого, персонализма, философской антропологии. На базисе феноменологии формируется относительно целостная стратегия в современной философии.

Экзистенциализм, или философия существования, анализирует условия человеческого существования, бытия, обращая особенное внимание на «пограничные» условия жизни человека в кризисных ситуациях и жестких испытаниях.

Экзистенциализм – это антропологический поворот философии к человеку, его внутреннему миру. А. Камю, французский экзистенциалист, так сформулировал задачу философии: что нужно делать, чтобы утвердить справедливость, найти истину, вселить в людей надежду?

У экзистенциализма были идейные предшественники: С. Киркегор, Ф. Достоевский, Н. Бердяев, Л. Шестов. Как особое направление он оформился в период между двумя мировыми войнами. Крупнейшие представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс – немецкие философы, Ж.-П. Сартр, А. Камю – французские интеллектуалы. Видным белорусским представителем философии существования следует считать мыслителя и народного писателя В. Быкова.

Разные направления экзистенциализма объединяет размышления об индивидуально-личностных особенностях человеческого существования. В выражении своих идей экзистенциалисты часто используют нерациональные формы – художественные образы, аллегории, метафоры и символы. Значимой в определении школ экзистенциализма явилась связь с религией: выделяют атеистическое и христианское, религиозное направления этой философии.

Экзистенциализм пытается защитить человека в бездушном технизированном мире с его рациональной расчетливостью, где обесценивается личная жизнь человека, теряют значимость такие стороны жизни человека, как радость, печаль, отчаяние и надежда, восхищение и страх.

В центре философии должен быть бытийствующий в мире человек. Его бытие есть непосредственно данная реальность, через которую мы воспринимаем предметный мир и общество. Это бытие текуче, изменчиво, зыбко. Поэтому, чтобы сохранить себя в этом мире и устроить свою свободную жизнь, нужно понять себя, свой внутренний мир, свои возможности, способности, волю. В повседневной жизни человек себя раскрывает через **кризисные ситуации**, которые М. Хайдеггер называет пограничными. Это состояние борьбы и конфликта, чувства вины и страдания, но прежде всего – осознание конечности своего существования. «Решить, стоит ли жизнь того, чтоб ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Всё остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно», – уверяет А. Камю в абсурдистском эссе «Миф о Сизифе». Причины кризисных ситуаций различные: болезнь, обида, война и т. д. В таких случаях человек сталкивается с жестокостью внешнего мира и даже его враждебностью. Абсурд характеризует отношение человека и мира.

Познать себя, преодолеть абсурд помогает философия. По мнению Сартра, человеческая жизнь имеет две стороны – **сущность и существование**. Сущность нельзя понять, наблюдая со стороны, как делали это представители классической философии, её надо пережить, она всегда является неповторимым внутренним миром человека. Экзистенциалисты подчеркнули ряд особенных черт существования человека в мире – это заброшенность, страх, тревога, забота, надежда. Заброшенность означает, что человек не выбирает место и время своего появления в этом мире. Он как бы забрасывается в неизвестную для него стихию вещей и процессов. И сам факт существования для него – только условие обретения им его сущности. Сущность не заложена в человеке, а постигается им самим через деятельность в мире. То есть, у человека существование предшествует сущности. Сартр в работе «Экзистенциализм – это гуманизм» поясняет: «Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом определяется».

Заброшенный в мир человек не имеет собственного основания, поэтому он стремится себя утвердить, чем-то стать. И у него нет иного пути к своей сущности, кроме как самоосуществления или трансценденции. Религиозные экзистенциалисты понимают это как путь к богу, а точнее, обретение тех ценностей, которые бог воплощает (добро, любовь и т. д.). В светском понимании – это самореализация личности, связанная с преобразованием мира, подчинением себе вещей. Когда человек сам творит ценности, он тем самым формирует свой внутренний мир и собственную сущность.

Категория **страха** имеет у экзистенциализма метафизический смысл. Это не психологическая боязнь, а страх, обусловленный неопределенной опасностью, подстерегающей нас на жизненном пути.

Осознавая собственную покинутость (заброшенность), человек испытывает чувство **одиночества** среди противостоящего ему таинственного мира. Преобразуя противостоящий мир, человек несет ответственность за свой выбор, по словам Сартра, «несет всю тяжесть мира на своих плечах».

Поэтому человек испытывает чувство **тревоги**, ведь ему не все равно, каким будет созданный им мир, как определится судьба будущих поколений. Способом бытия человека в мире является **забота**.

Подлинное **существование** связано с самостоятельностью поступков человека. Выйти за рамки неподлинного существования человеку помогает развитая индивидуальность, основа принятия собственного решения и выбора.

Свобода с точки зрения экзистенциализма – это результат осознанного выбора и поэтому связана с риском и ответственностью человека. «Осужденность» человека на свободу пугает слабых и вдохновляет сильных, но все-таки, хотя мир и чужд людям, они могут себя в нем утвердить. Свобода означает выбор человеком своего действительного существования в противовес растворению в неопределенности и обезличенности.

Вопрос 19. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания

В современной гуманитарной культуре большое значение принадлежит герменевтической философии. Герменевтика считает предметом философии не просто человека или мир, а **понимание** человеком мира. С одной стороны, проблема понимания имеет давнюю традицию в гуманитарной и научной культуре. Гермес – один из греческих богов, вестник Зевса, разъясняет людям его послания, обеспечивая их понимание. В средние века развивается теологическая герменевтика – экзегетика, аллегорическое или историческое толкование Библии, нахождение подлинного смысла Писания. Особую значимость имела филологическая герменевтика XVIII–XIX веков, сформировавшаяся как основная функция языка (В. Гумбольдт), «органа внутреннего бытия человека». Философский и эстетический статус общая теория понимания приобрела у немецкого романтика Ф. Шлейермахера. Им же разработан метод вживания в понимание другого Я, представления о герменевтическом круге как процессе циклического уточнения смыслов. Например, для понимания целого нужно понять часть и, наоборот, для понимания части нужно понимать целое.

С другой стороны, современная герменевтика – это реакция на новоевропейскую классическую философию. Философско-методологическое учение о герменевтике создаётся немецким мыслителем В. Дильтеем, Неокантианцы (Г. Риккерт, В. Виндельбант) разделяли знания на науки о природе и науки о культуре. Понимание – это метод постижения жизни человека, сопереживание, вчувствование в Другого. Понимание как метод противоположен объяснению, обобщающему, генерализующему методу естествознания.

Философская герменевтика как **онтология** развивается в немецкой философии XX века. **М. Хайдеггер** применяет герменевтику для раскрытия смысла бытия человека. Бытие человека понимающе относится к своему бытию, которое предстаёт как бытие-в-мире. Понимание не просто феномен сознания, оно укоренено в бытии человека, а домом этого бытия является язык.

Герменевтика как философия о бытии человека в мире и понимании мира через язык и переживания наиболее полно и системно представлена в работах **Г. Гадамера**. Ученик М. Хайдеггера, он развил онтологию понимания как сохранение целостного человеческого опыта и жизненной практики в контексте культурной традиции. Герменевтический круг понимания содержит позитивную возможность познания изначального, предыстолкованного бытия. Интерпретация бытия человека оказывается интерпретацией текста. Между текстом и его истолкованием, текстом

и интерпретатором текста происходит образование смысла. Но смысл образуется и раскрывается через вкусы, талант, традиционность интерпретатора. Нет смысла в сознании создателя текста, как нет его вне интерпретации. **Понимание – слияние горизонтов текста и человека.** Гадамер говорит о предрассудке – предпонимании текста как историческом явлении. Горизонты понимания и само понимание историчны, преходящи. Каждое поколение интерпретирует по-своему. Истина движется, она – процесс. Возможность конфликта интерпретаций разрабатывает **П. Рикёр**. Онтология понимания дополняется эпистемологией, теорией познания, лингвистической философией. Задачей философской герменевтики становится чёткое очерчивание сфер применимости разных методов интерпретации.

Вопрос 20. Религиозная философия в контексте современной европейской культуры

Одним из направлений философии XX века является религиозная (христианская) философия. Её главной чертой является то, что она содержит доказательства необходимости существования религии и утверждает благотворное влияние религии на человека. Эта философия представляет собой систему антологических, гносеологических и антропологических принципов бытия, познания и оценки мира, истолковывающую Священное писание. Религиозная философия отличается от философии религии, носящей теоретико-научный характер. Основой религиозной философии является учение о Боге, рациональные и иррациональные доказательства его существования, религия есть единственный источник познания Бога. Все объекты познания делятся на естественные (земные) и сверхъестественные (небесные). Бог и всё сверхъестественное познаётся непосредственно (через откровение) и опосредствованно (через познание сотворённых Богом предметов). Религиозное учение о человеке основано на представлениях об отношении человека к Богу и Бога к человеку. Полагается, что человеческая деятельность определяется действием вечных, абсолютных причин, божественным провидением и вечной, данной Богом, моралью.

Современная религиозная философия состоит из нескольких направлений, наиболее влиятельными из которых являются **неотомизм**, **неопротестантизм**, православная философия нового религиозного сознания. Видные представители неотомизма – Ж. Маритен, Э. Жильсон, Ю. Бохенски. Неотомизм – это обновлённая философия средневекового философа Фомы Аквинского. В 1879 году римский папа Лев XIII объявил эту философию единственно истинной и «вековой», а в 1914 г. были опубликованы «24 тезиса томизма» – основные положения этой философии.

Неотомизм Ж. Маритена утверждает принцип гармонии веры и разума. Вера и разум не являются антагонистами, но выступают как два способа достижения одной цели – познания Бога. Высшим актом веры является божественное откровение, оно является также и высшим способом познания мира. Есть три формы постижения истины: наука, философия, теология. Современная наука отрывается от веры и губит культуру. Гармония же разума и веры восстанавливает единство культуры. Естественнаучный разум неспособен к онтологии, ему доступны вторичные причины. Философия природы – более высокая ступень рационального познания, она даёт знание связи науки и метафизики. Метафизика – это вершина рационального познания, она сродни теологии и вере. Вера и сверхрациональная интуиция их объединяет. Ж. Маритен создает социально-философскую доктрину «интегрального гуманизма», где раскрыт социальный идеал неотомизма. Он объединяет личностную ориентацию культуры, единство социальное (коммунитарность) и теистическую ориентацию общества.

Э. Жильсон в онтологическом учении высшим бытием признаёт Бога, чистое бытие. Всё сотворено Богом и образует иерархию бытия. Низший уровень бытия – неживые предметы, над ними возвышаются растения и животные, обладающие смертной душой-формой. Над ними стоит человек, душа-форма которого бессмертна, подобно чистым духам – ангелам. Деятельность души человека направляется данным Богом естественным законом, требующим творить добро и не делать зла.

Неопротестанская либеральная теология в XX веке (П. Тиллих, Э. Трёльч) модернизирует идею обновления христианства. Обновление – это гармония современной цивилизации и религии или культуры. Утверждаются идеи безрелигиозности христианства, антропологичности и диалектичности веры, экуменизма. Быть христианином – значит быть человеком, Бог не сверхъестественная проекция за небесами, которая там то ли есть, то ли нет, вроде жизни на Марсе, это глубина нашего бытия. Новое отношение к Богу заключено в новой жизни для других, в любви, объединяющей людей с основами бытия.

Приверженцем **теистического персонализма** был Э. Мунье, считавший личность высшей ценностью по отношению к социуму. Основание личности включает направленность на общество, на себя и на Божественные ценности. Реализация этих интенций личности невозможна без межчеловеческой общности и любви к Другому, без соответствия духовной жизни личности и социальных структур. Персонализм полагает новый путь общества, новую духовную цивилизацию на антропологических измерениях.

Вопрос 21. Социально-критическая стратегия в философии XX века

В философии XX века складывается социально-критическая стратегия, объединившая неомарксистскую традицию и методологические версии фрейдизма, экзистенциализма, герменевтики, структурализма и постпозитивизма. Это учения, условно объединяемые под общим именем **неомарксизма**. Для всех этих учений характерно критическое отношение как к капиталистической системе, так и к советскому варианту социализма с его марксистско-ленинской идеологией. Философские школы нео- (или евро-) марксизма весьма неоднородны. Ведущими направлениями можно назвать «гуманистическое», основы которого были заложены в 30-е годы XX в. работами Дьёрдя Лукача и Антонио Грамши, и «сциентистское» (научное), сформировавшееся в 60-ые годы под влиянием работ Луи Альтюссера.

«Гуманисты», опираясь на работы молодого Маркса и, прежде всего, на «Экономическо-философские рукописи 1844 года», выступали против объективистско-натуралистического истолкования исторического процесса, появляющегося в более поздних произведениях классиков марксизма. Они стремились сконцентрировать свои исследования вокруг проблемы человека, Центральное для этой позиции понятие «тотальности» положено в основание исторического материализма Лукачем, для которого целостное постижение истории преодолевает противопоставление мысли и действия, субъекта и объекта, мышления и бытия. С точки зрения Лукача, нельзя говорить о «диалектике природы», поскольку природа является лишь производной от исторических форм деятельности, от общественного бытия.

Альтернативная концепция социальной философии марксизма была развита итальянским марксистом А. Грамши, который исходит из принципа историзма. Марксизм он называет абсолютным историзмом и гуманизмом. В противовес концепции целостных социальных структур, он считает, что общество как система – чистая абстракция, сугубо мыслительное построение. В реальной же жизни существуют лишь определенные соотношения государств, конкретных социальных институтов, взаимоотношения социальных групп и действующих лиц. В трактовке Грамши исторический процесс включает в себя идею поля возможностей, между которыми человек осуществляет свой выбор. Такое понимание противостоит фаталистической концепции исторической необходимости, которая не допускает исторических альтернатив. Деятельность каждого человека оказывается весьма значимой, поскольку он своей энергией

и активностью способствует осуществлению одних возможностей и неосуществлению других.

Если «гуманисты» считали традиционный марксизм недостаточно человечным, то «сциентисты», напротив, считали его недостаточно научным. «Сциентистское» направление представлено, прежде всего, Луи Альтюссером и его многочисленными последователями. К сциентистскому направлению относится возникший в конце 70-х годов в Великобритании и США аналитический марксизм (Л. Коэн), стремящийся развивать учение об обществе на основе методологии современной науки. Луи Альтюссер решительно несогласен с «гуманистической» интерпретацией марксизма. Альтюссер разделяет науку и идеологию. Идеология – не дескриптивная теория реальности, а «воля, надежда, ностальгия». Чтобы найти новую концепцию науки, на которой основан «Капитал», Альтюссер внимательно исследует периодизацию сочинений Маркса, выявляя категории научного познания истории.

К «гуманистическому» направлению можно отнести: Франкфуртскую школу (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Ю. Хабермас), выступавшую с критикой существующего общественного строя и ставшую теоретической базой движения «новых левых», фрейдомарксизм (В. Райх, Э. Фромм), пытавшийся соединить личностную проблематику фрейдизма с социальной проблематикой марксизма; экзистенциалистский марксизм (Ж. Сартр, М. Мерло-Понти), стремившийся дополнить марксистское понимание закона исторического развития экзистенциалистской концепцией «неустранимого своеобразия человеческой авантюры»; югославскую группу «Праксис», отвергавшую теорию отражения и полагающую практику фундаментальной основой субъектно-объектных отношений.

Франкфуртская школа берет свое начало в 20-ые гг. XX века с деятельности Института социальных исследований во Франкфурте. Теоретическим концептом социально-критической философии стало учение о негативной диалектике Т. Адорно. Негативная диалектика материалистична, поскольку реальность не есть нечто рациональное, скорее она нечто разорванное и неуспокоенное. Негативная диалектика Адорно пытается разбить философскую и политическую тотальность в пользу различий индивидуального и качественного плана. «Порочной и ничтожной культуре» необходимо противостоять. «После Аушвица вся культура, включая крайне необходимую ее критику, есть хлам». Негативная диалектика становится «критической теорией общества». Анализу современного технологического общества посвящена работа «Диалектика Просвещения», написанная Адорно и Хоркхаймером. Авторы переосмысливают путь разума, приведший к тому, что знание скорее стало техничным, чем критичным. Важна не истина теорий, а их функциональность: над целями разум больше не властвует. Другими словами, разум стал чисто инструментальным. Навязывая функциональность, современное

технологическое общество использует мощный аппарат культурной индустрии, который блокирует инициативу и творчество человека в обществе.

Вопрос 22. Философия постмодернизма

В последние два десятилетия XX века в культуре ряда стран мира сложилась особая ситуация – **ситуация постмодерна**. Термин «постмодернизм» возник в начале XX века (1917 г.) и имел культурологический смысл – реакция на модерн в искусстве. Сегодня это широкое культурное течение, куда вовлечены не только эстетика и искусство, но и практически все гуманитарные науки и философия. Можно считать постмодернизм определённым умонастроением современной культурной ситуации рубежа тысячелетий. Постмодернизм представляет собой современную философскую парадигму, не имеющую достаточно чётких и ясных параметров. Философский постмодернизм формируется в 70-ые годы XX века, отразив ряд изменений в искусстве, архитектура, социальной и технической сферах второй половины XX века. Это был период усложнения культурной динамики, фрагментации, множественности и неопределённости в экономике и политике, науке. Эти изменения предопределили изменения их философской рефлексии. В самом общем виде это можно выразить понятием «постнеклассическая рациональность».

Известно, что классическая рациональность – модерн – имеет в качестве своего идеала рационалистический универсализм и человека в качестве субъекта рациональности. С модерном связана вера в линейный прогресс и абсолютную истину, достижение свободы, рационализацию общества и производства. Неклассическая рациональность пересматривает базовые ценности классики (неопозитивизм, экзистенциализм, феноменология, герменевтика). Постмодернизм в философии радикально довершает неклассическую критику. Неприятие любых **универсальных, тотализирующих дискурсов** обозначило **постмодернистский сдвиг, ситуацию Постмодерна** как общее состояние современной культуры и общества.

Феномен постмодерна формируется в ходе развития методологий социально-гуманитарного познания, прежде всего структурализма и постструктурализма. Структурализм стремится выявить глубинные ментальные структуры во всех областях культуры, особенно в лингвистике. Предполагается, что именно эти структуры и определяют, «центрируют», рационализируют культуру и общество. Критика этого структурного мировоззрения сформировала постструктурализм (Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Деррида и др.). Структуры уступают место понятию множественности, фрагментарности, не основанных ни на каком единстве. Из ботаники взят термин «ризом», корневища, обозначающего хаотичное произрастание и беспорядочное распространение множественности, антисистемное

движение, где нет ведущего направления, когда нельзя предсказать будущие состояния развития растений и т. д. **Ризома и лабиринт** (У. Эко) представляют метафору современной культуры. Ризомность из лингвистики распространяется на культуру в целом и составляет «нерв» новой философской рефлексии. Любой текст **деконструируется** (Ж. Деррида), его заданные смыслы переинтерпретируются. Сама философия становится языковой игрой, а не строгой наукой. Многие постструктуралисты представляют постмодернистское направление в современной философии.

Наиболее значимыми установками постмодерна являются децентрация, деконструкция и симуляция.

Децентрация. Бинарная оппозиция «центр/периферия» теряет смысл и изменяется значение центра (основы, власти, причины и т. д.). На месте центра – плюрализм, внимание к «другому», фрагментированный человек, нет биполярности автора и персонажа, автора и героя, субъекта и объекта. Нет грани между философией, литературой, критикой. Известен тезис о «смерти автора».

Деконструкция – метод создания текстов культуры на основе других текстов. Культура – интертекстуальная ткань, живёт смыслами, не зависящими от автора. Такой текст – это «письмо», которое изучается **грамматологией** (Ж. Деррида).

Симуляция, по Ж. Бодрийяру, – это современная стадия социальной культуры производства и потребления. Симуляция смешивает всякие различия реального и воображаемого. В этом обнаруживается «соблазн», и он присущ всякому дискурсу. Так обнажается логика общества потребления, где вещи есть знаки и маркировка.

Очевидно, что такое философствование «провоцирует» философскую критику постмодерна. В целом философия постмодернизма показывает процессуальность, становление рациональности, её «событийность». В этом смысле постмодернизм выражает давнюю традицию в философии, доводя «линию Гераклита» до хаоса, релятивности современной культуры. Для него характерен призыв к уменьшению единообразия в жизни, тоталитарного действия власти, к кризису авторитетов, к увеличению неустойчивости, калейдоскопичности и символичности культур, вариативности их интерпретации.

Вопрос 23. Философская мысль Беларуси

В октябре 2017 состоялся Первый белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире». В названии конгресса отражена характерная проблема философии как формы осмысления национальных культурных традиций. Развитие философии

в контексте динамики культуры охватывает не только общефилософский процесс, но и его особенности в различных национальных формах. Национальные философии могут как достигать мировых уровней, быть образцом и частью мирового процесса, так и только формироваться, выражая становление национальной культуры не в теоретически-категориальных формах, а в мировоззренческих смыслеобразях. Также становление национальной философии происходит на основе ассимиляции духовного опыта западноевропейской и восточнославянской, прежде всего, русской традиции. В современных условиях проблемы развития отечественной философии связаны с мировым философским процессом в контексте глобализации и модернизации общества.

Истоки философской мысли на белорусской земле идут от принятия христианства, учений и просветительской деятельности Ефрасиньи Полоцкой и Кирилла Туровского. **Е. Полоцкая** воплотила образ жизни, подчинённый единой цели и стремлению – служить Богу, добру. Человек должен сам решать, что есть добро и зло, какая жизнь является истинной, а какая неистинной. Подлинная жизнь человека заключается в верности идее, избранной цели, это ориентация на высшие духовные ценности.

Будучи епископом Туровским, Кирилл прославился своим праповедническим красноречием. В «Словах»-заповедях, в притчах, молитвах-исповедях Кирилл утверждал людской интерес к мудрости знаний и радостям земной жизни, к красоте природы, к духовному совершенству.

Становление профессиональной философская деятельность разворачивается в период Возрождения и Реформации, представлена творчеством Ф. Скорины, М. Гусовского, С. Будного, А. Волана, Л. Сапеги.

Ф. Скорина – первопечатник, мыслитель, гуманист, просветитель и учёный. Идеал Скорины – это человек, который объединяет в себе мудрость библейскую и философскую. Знание – необходимое условие нравственной жизни. Образование, культура показывают человеку путь к добру. Подлинное достоинство человека заключается не в его происхождении, не в знатности и не в социальном положении, а в таких качествах, как интеллект, моральный облик, способности, благодаря которым он приносит пользу обществу.

С. Будный – теолог, но критикует некоторые положения религиозной догматики. Он глубоко убеждён в преимуществе знаний над верой, истолковывает многие библейские чудеса как природно обусловленные явления. Он отклоняет традиционное положение о троице и признает Богом только отца. «Дух» Будный считает только «атрибутом отца», а Христа вообще считает человеком. Слово – это моральная проповедь Христа, Слово не начало мира, а начало Нового Завета. Истины

Священного писания должны проверяться разумом. В его этике главной является идея духовно-моральной свободы человека.

В целом для периода Возрождения и Реформации характерна христианско-гуманистическая философия на основе достижений европейской духовной культуры.

На протяжении XVII–XVIII веков в развитии философии в Беларуси обнаруживаются новые тенденции, свидетельствующие о влиянии католицизма. Возникают идейные комплексы **схоластики и эклектики**. Схоластическая, «школьная», философия получила распространение через систему иезуитского образования и представлена трёхлетними учебными курсами, воспитавшими десятки профессиональных философов. Получила известность поздняя, «виленская» схоластика. Эклектика – это идейный комплекс, синтез схоластики и новоевропейской философии. Представляли это направление профессора Виленского университета А. Скарульский, Б. Добшевич, К. Нарбут и др. Они активно вовлекали в процесс обучения философские идеи Коперника, Декарта, Ньютона, Локка, Лейбница. Эклектики осуществляют поворот от теологически-метафизической картины природы к естественнонаучной. Природа трактуется ими как результат саморазвития, а человек – как часть природного мира.

Эклектика во многом подготовила **просветительский этап** в развитии философской и социально-политической мысли. Деятельность М. Пачобута, Я. Снядзецкого и др. основана на идеях научного разума, распространении науки как «лекарства» от болезней человека и общества. Я. Снядзецкий критикует Канта за ограничения научного познания и априоризм. Важной темой философии Просвещения была проблема отношений человека и общества, человека и государства. Просветительские тенденции характерны и для первой половины XIX века, когда белорусские земли находились в составе Российской империи. Культурно-просветительские идеи дополняются национально-освободительными. В свою очередь, идеи национального освобождения вызвали к жизни потребность их философского обоснования. В студенческих обществах филоматов и филаретов, в «Демократическом обществе» Ф. Савича, исследованиях этнографии белорусского края, публицистике (Виленский университет закрыт царским указом) осуществляется работа по освоению достижений немецкой классики, философии революционного демократизма – поиск философских основ национально-культурной идентификации, поиск идеи Беларуси.

Большое влияние на развитие философии оказала белорусская художественная культура. К. Калиновский, Ф. Богушевич, Я. Купала, Я. Колас и др. связывали национальное освобождение с освобождением социальным и, самое главное, с нравственной свободой человека.

Социальное, классовое освобождение человека труда, крестьянина оказалось созвучным идеям марксистской философии. Начало XX века стало периодом национального возрождения. Философское осмысление Беларуси в контексте национальной и мировой культуры предпринято публицистами и литераторами М. Горецким, И. Абдираловичем, В. Сулимой.

С 20–30-х годов XX века эволюция философской мысли протекала в рамках **советской версии марксизма-ленинизма**. Создаются университетские и академические исследовательские учреждения. В последнее десятилетие XX века наиболее характерны историко-философские исследования, а также новые тенденции современной философии: философии и методологии науки, культурологии, философской антропологии, герменевтики, цивилизационной динамики и др. Получила известность Минская школа философии науки, основателем которой стал академик РАН **В. С. Степин**.

Первый белорусский философский конгресс «Национальная философия в глобальном мире» поставил насущную задачу, обращаясь к современной мировой философской проблематике, философского осмысления и самоопределения исторических и национальных ценностей в контексте государственной идеологии Республики Беларусь.

Вопрос 24. Основные направления развития и типологические характеристики русской философии

Опыт русского философствования имеет длительную предысторию, начиная с древнекиевской эпохи. Он характеризовался усвоением византийской духовности и выражался в богословских сочинениях. Значительного влияния западная философия достигла в XVII–XVIII века, придя на Русь через Великое княжество Литовское (Симеон Полоцкий, Григорий Сковорода). Становлению русской философии способствовали натурфилософские и познавательные работы М. В. Ломоносова, социально-политические трактаты А. Н. Радищева. За длительный период становления в русской философии сформировались особенности и направления развития.

Собственно русское философствование начинается в первой половине XIX века с утверждений П. Я. Чаадаева о пути России и русского народа. В «Философическом письме» он дал негативную оценку русской культуре как оторванной от мировой традиции просвещения и прогресса. Россия должна решить свои проблемы и ответить на вопросы человечества.

Философия становится сущностным выражением отечественной культуры, полем столкновения различных позиций и школ. Она не только

характеризует русскую культуру, но и выступает органической частью мировой философской мысли.

В зависимости от решения проблемы исторического самоопределения России выделились два направления – **славянофилы и западники**. Основными идеями славянофилов были идеи особой исторической миссии России – быть хранительницей византийско-христианских ценностей, идеи соборности и сердечной философии, идеи Всеединства Бога, мира и человека. Представитель славянофильства А. Хомяков понимал **соборность** не только как атрибут церкви, а как общий принцип устройства мира. Это есть множество, собранное силой любви в «свободное и органическое единство», оно присуще церкви, обществу, человеку, творчеству. Воплощением соборности является община. Каждый народ – коллективная личность. Н. Данилевский утверждал самобытный культурно-исторический тип России, не подражающий Европе и европейскому рационализму.

Западники считали, что будущее России в ее европеизации. Две ведущие идеи обосновывают западники, распадаясь на две ветви – либералы и революционеры-демократы. Либералы (Н. Станкевич, Т. Грановский) опирались на идею **свободы**, революционеры-демократы (А. Герцен, Н. Чернышевский) – на идею **крестьянской общины и русского социализма**.

Вершиной достижения философской мысли в России было творчество В. Соловьёва. Он вошёл в философию как миссионер идеи **Всеединства**. Концепцию славянофилов о соборности, связанную только с русским этносом, он развил до великого Всеединства, охватывающего все культуры и народы. Он предостерегал от проповеди исключительности любого народа. В этике В. Соловьёв проповедовал **христианскую любовь** как объединяющее начало человечества. Инициатором всеобщей любви может быть только русский народ. Под влиянием идеи Всеединства значимого мирового уровня достигла в XX веке религиозная метафизика С. Л. Франка, Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, С. Н. Булгакова и других мыслителей.

Нравственные и религиозные мотивы в русской философии представляют Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой. Общественное зло, по мнению Достоевского, порождается не столько социальными условиями, сколько сложной природой человека. Злу нужно противопоставить самоусовершенствование личности. В этом он видел положительное влияние церкви. Представитель идеи гуманизма Толстой выступал за принципы «любви» и «непротивления злу насилием» как главные принципы жизни.

Особенности русской философии отчетливо проявились в философских учениях русских **космистов**. В русском космизме представлены две тенденции. Первая – это теологически-философский космизм, вторая – научно-философский космизм. В философии «Общего дела» Н. Фёдорова центральной стала тема постоянного расширения поля деятельности человека, включающего в сферу своей активности космическое пространство. Человек овладевает не только пространством, но и временем. Благодаря познанию, опыту и труду, полагает Н. Фёдоров, человек даже способен обрести бессмертие и вернуть к жизни ушедшие поколения. В. Соловьёв в своей философии Всеединства обосновывал идею о том, чтобы подготовить человечество к переходу на более высокую стадию эволюции, на которой возникает «богочеловечество», возвышенное и высокодуховное. В сотворчестве с Богом человечество должно изменить мир, освободив его от распада, уничтожения и гибели.

Другая тенденция в русском космизме тесно связана с развитием естествознания. В учении В. Вернадского главное внимание также было уделено идее единения человека и природы. Природа является общим источником происхождения человека, объединяющим началом. Отсюда благоговейное отношение к природе и космосу в целом, ответственность человека в условиях его могущественного воздействия как планетарной силы, влияние этой силы на Космос (учение о ноосфере). В 90-ые годы XIX в. физик Н. Умов рассматривал человека и общество с точки зрения их места в универсальном процессе роста энтропии. Именно человеческую культуру он считал мощным фактором в космическом противодействии хаосу и энтропии. Эти идеи были развиты в учении К. Циолковского. Его известные всему миру технические разработки были продолжением его «космической философии». Космос он представлял наполненным различными формами жизни, даже бессмертными существами, способными непосредственно ассимилировать солнечную энергию. По его мнению, изменится также и физическая природа человека, достигнув совершенства. Наиболее полно идея космизма воплотилась в учении В. Вернадского о роли биосферы и ноосферы в истории Земли и Вселенной.

Русский космизм привлекателен не только верой в безграничные способности человека, но и тем, что этот прогресс не мыслится вне единства всего человечества и его нравственного совершенствования. Философия космизма стала одной из основ современной экологической философии.

В **XX** веке развитие философской русской мысли можно разделить на **три исторических этапа**. Начало столетия определяют как золотой век русской философии, философского ренессанса. Второй этап начинается с 20-х годов, когда в силу исторических событий было свернуто

многомыслие в пользу марксистской философии. Многие деятели были высланы из страны (философский пароход) и продолжили русскую, но уже зарубежную философию. Философы русского зарубежья развивали историософию, получили мировое признание в различных направлениях экзистенциальной и религиозной философии, философии права и истории философии. Советская философия стала официальной, она определялась как основа марксистско-ленинской идеологии и состояла из диалектического и исторического материализма. С 60-х годов в советской философии формируются оригинальные учения Э. Ильенкова, А. Зиновьева, М. Мамардашвили, В. Библера и др., расширяющие канонический марксизм. Получили известность философы и методологи науки, исследователи структурализма, истории философии.

Современный этап развития духовно-философской культуры России с 90-х годов XX века по настоящее время характеризуется возрождением национальной русской философской традиции, освоением мирового философского процесса, активной издательской деятельностью, развитием новых современных направлений.

Раздел 2. Философия бытия

Вопрос 25. Понятие метафизики. Онтология как учение о бытии

В философском осмыслении мира, культуры и человека большое значение имеет выявление самых общих оснований их бытия и познания. Термин «метафизика» буквально с греческого языка означает «после физики». В архиве корпуса работ Аристотеля труды первой философии, изучающей сущее как таковое и то, что ему (сущему) присуще само по себе, были обнаружены его учениками после работ по физике. Это знание, следующее за физикой, и было названо метафизикой. Первая философия изучает первые причины и начала сущего. Это самая возвышенная наука, выходящая за пределы эмпирического мира. Метафизика – это философское учение о **сверхопытных, предельных принципах бытия** в отличие от конкретного научного знания о действительности. Метафизика – широкое понятие, получившее в философии несколько содержательных значений. Прежде всего, метафизика синонимична классической философии, И. Кант называл метафизику философией в точном смысле слова. Это систематическая философия, выражающая теоретический разум, умозрение сущности. Это специфический философский способ миропонимания, то, что задает философское измерение мира и человека, «фундаментальные структуры вопрошания» (Хайдеггер). Каждый философ определяет одну общую сущность, а явления рассматривает как проявление этой сущности. Общая сущность выражается понятиями субстанция, разум, Бог, материя, ничто и др. Метафизика во многом представляет характер условности, «поэтику» философского мышления, что признается многими философами. Например, для Гёте метафизика – «туманный язык», а для Кондильяка – «жаргон философии».

Метафизика пригодна там, где обычное сознание и опыт человека бессильны. Во всех областях знания мы всегда находим то, что нашему разуму недоступно. Ряд причин, например, предполагает некую «первую» причину, для которой причины нет. Можно объяснить законы рождения человека, но рождение Человека всегда есть непостижимое чудо. Множество метафизических проблем образуют множество учений – метафизику бытия, метафизику познания, метафизику нравов, метафизику языка и т. д. Философия стремится осмыслить эти предельные проблемы через категории метафизического мышления – «философские ходы»: трансцендентное, трансцендентальное, имманентное, сверхрациональное, экзистенциальное и т. п. Объекты метафизики всегда целостные, неэмпирические.

Поэтому часто кажутся парадоксальными философские положения, например, «Быть и мыслить – одно и то же», «Мыслю – значит существую», «Высказать невыразимое», «Метафизика – это ностальгия быть всюду дома» и др. Метафизическое универсальное, системное мышление целостности мира характеризуется метафизическим методом познания мира в его целостной и неизменной сущности. Г. Гегель противопоставил метафизическому методу диалектический метод познания мира в его целостности и развитии.

Статус метафизики изменяется в историко-философском процессе. В античной философии метафизика понимается как «мудрое» созерцание истинного бытия, субстанции космоса, «первая» философия. В Средние века философии более свойственна теологическая метафизика, метафизика веры и откровения, полагающая субстанцией Бога. Метафизика Нового времени представлена старой **метафизикой субстанций** (природа) и новой метафизикой познания, **метафизикой субъекта**. В философии Просвещения классическая метафизика подвергается критике в связи с развитием научного познания. Знание мира зависит от познающего субъекта. В немецкой классике старая метафизика окончательно разрушается: субъект и его сознание (самосознание) получает значение активного деятельного начала. Кант и Гегель предложили варианты «истинной» метафизики. У Гегеля метафизика как метод догматического одностороннего философствования противопоставлена диалектике как методу развития мира, его познания и изменения. Абсолютная идея Гегеля как субъект-субстанция саморазвития и самопознания завершает классическую традицию метафизики.

Во второй половине XIX века наступает эпоха **постметафизики**, негативно относящейся к классике и особенно к панлогизму Гегеля. Марксистская философия – антипод метафизики. Против метафизики выступали позитивизм, неокантианство. М. Хайдеггер называл этот период критики метафизики метафизикой нигилизма («забвение бытия»). Он считал, что в XX веке возрождается новый этап метафизики – метафизика человеческой субъективности. В современной философии появляются и другие программы постметафизики: аналитическая, социально-критическая, постструктуралистская, утверждаются релятивистские и постмодернистские проекты метафизики.

Изменение статуса метафизики связано с разными онтологиями – учениями о бытии. Специфика **онтологии** состоит в том, что она исследует проблему существования (бытия) реальности, законов организации, функционирования и развития сущего. В различных исторических типах философии эта проблема решалась по-разному.

В Античности онтология занималась поиском внутренне присущих миру первоначал (материальных или идеальных), из которых все возникает. Для Демокрита первоначалами являются и бытие (атомы), и небытие (пустота). Платон противопоставлял подлинное бытие (мир духовных сущностей: идей, мыслей) чувственному (миру вещей) как не подлинному, временному становлению.

В Средние века предметом онтологии выступает уже сверхсущее бытие, т. е. Бог как единственно подлинная реальность, в которой сущность и существование совпадают, а все сотворенное Богом бытийствует через Него.

В Новое время гносеология (теория познания) смещает онтологию к вопросам о природе научного знания, о способах его получения и истинности. Онтология становится делом науки, которая объясняет законы конкретных форм существования, а философия проясняет условия и возможности знания (трансцендентализм).

С XIX–XX вв. онтология возрождается как постклассическая онтология человека, осмысляя проблемность существования человека, его историчности, временности, конечности, подлинности и неподлинности человеческого бытия и др. Философы стремились преодолеть разрыв между телесным бытием и разумом, ставя в центр своих систем целостность бытия как способ связи жизни человека с космосом (Тейяр де Шарден). Экзистенциализм (Сартр) делает главный акцент на бытии человека в присутствии Другого, в горизонте Ничто и т. п. Такую онтологию называют онтологией Другого.

Онтологическое знание содержит фундаментальные категории **бытия, небытия, сущего, сущности, реальности и др.** Категория бытия в философии связывает в единое объективное и субъективное, позволяет найти общее в различных видах реальности, подчеркивает главное свойство всех явлений – бытийность, существование. Категория небытия фиксирует все то, что реально не существует, что пока еще не возникло или уже прекратило свое существование. Древнегреческий философ Парменид соотношение бытия и небытия поставил как вопрос о предельных основаниях мира и его познании.

Бытие как реальность подразделяют на виды бытия – **материальное и идеальное.** Материальное бытие охватывает объективную реальность, все то, что существует вне и независимо от сознания. Звездные системы и элементарные частицы, атомы и макротела, живая и неживая природа и, наконец, человек и общество образуют объективное реальное бытие. Идеальное бытие включает духовную жизнь человека и общества, субъективную реальность. Это сознание, мышление, духовный мир человека, чувства, идеи, теории, нравственные и эстетические идеалы и др.

Взаимосвязь видов бытия может быть представлена в **основных формах бытия**. Это бытие природы, бытие человека, бытие духовного и бытие социального. В свою очередь, формы бытия могут структурироваться на **уровни** актуального и потенциального бытия, уровни организации реальности (неживая и живая природа, например).

Вопрос 26. Категория материи. Системная организация бытия

Философским понятием, характеризующим особенности материального бытия, является понятие «материя». **Материя** рассматривается как субстанция или первоначало бытия, в материализме как первичное по отношению к сознанию или субъективной реальности.

В истории философии понятие материи пытались дать еще античные мыслители. Они отождествляли ее с **веществом**, понимали как первоматерию (первооснову, архэ всего мира). Фалес видел начало мира в воде, Анаксимен связывал его с воздухом, Гераклит – с огнем, Демокрит – с атомом как мельчайшей частицей. Эти воззрения выражали натурфилософскую попытку свести все бесконечное многообразие реальной действительности к одному исходному источнику.

В Новое время наука и философия определяли материю по принадлежащим ей **свойствам**. (Р. Декарт – по протяженности, А. Гольбах – по познаваемости нашими чувствами, по движению как способу бытия материи). Определяющим свойством материи, ее атрибутом была масса (закон сохранения материи или массы).

Современная материалистическая философия рассматривает материю как субстанцию-отношение, благодаря которой существуют все отношения и явления в мире, в том числе и сознание. В определение материи, предложенное В. И. Лениным, включены следующие признаки: «Материя – это философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». Материя определяется как **субъект-объектное отношение**. Материальность стала преимущественным аспектом в понимании бытия вообще и общественного бытия в частности.

Материя проявляется в бесконечном многообразии конкретных явлений, процессов, вещей, начиная от элементарных объектов неживой природы и кончая сложнейшими социальными системами. Материальный мир имеет достаточно сложную системную организацию, т. к. в нем любое материальное явление представляет собой систему определенных элементов, организованных в единое целое структурными связями. Все явления можно сгруппировать и определить их структурные уровни в системной организации бытия. **Система** (составленное из частей, соединенное) –

категория, обозначающая объект как совокупность взаимосвязанных между собой элементов, образующих его единство и целостность. **Структура** (строение, расположение, порядок) – категория, указывающая на способ связи между элементами, на наличие внутренних связей, на внутреннее устройство объекта. **Элемент** – понятие, означающее относительно простые части, из которых складывается любое целое.

Системно-структурная организация универсума может быть построена исходя из следующих критериев: общность материального носителя, одинаковый принцип организации структур, общий принцип построения системы в порядке исторической эволюции структур бытия. Согласно этим критериям обычно представляют иерархию многообразного сущего, образующую целостность эволюционирующего универсума.

В неживой природе – это физический вакуум (как особое состояние материи), элементарные частицы, атомы, молекулы – макротела, планеты, звезды – галактики, Метагалактика (мир естествоиспытателя).

В живой природе – это протоплазма (живые молекулы) – клетка, организм (особь) – вид (популяция) – биоценоз, биогеоценоз (мир биолога).

Специфический тип материальных систем – человеческое общество содержит уровни семьи, класса, нации, страны, цивилизации, человечество (социальный мир).

Системно-структурная организация бытия представляет содержание общей картины глобально эволюционирующего мира.

Вопрос 27. Динамическая и пространственно-временная организация бытия

Как же существует мир? Он изменяется или вечен и неизменен? Эти вопросы раскрываются в учении о движении, о динамической организации бытия. **Движение** с философской точки зрения – это изменение вообще, способ существования мира. Именно потому, что между элементами системы складывается определённый тип взаимодействия, вещь или процессе существуют как таковые. Любая система содержит специфический тип внутренних взаимодействий, благодаря которым система является такой, какой она есть. Движение неотделимо от материи, оно ей внутренне присуще как онтологическое атрибутивное свойство. Ни материя без движения, ни движение без материи не существуют. Движение – важнейшая характеристика и духовного бытия.

В истории философии понимание сущности движения связывалось с понятиями покоя и развития. Известно выражение Гераклита «все течет, все изменяется», «в одну и ту же реку мы входим и не входим». Другой философ, Зенон, отрицал любое изменение по причине неизменности бытия. Движение противоречиво, оно есть **единство изменчивости и покоя**.

Покой – это не отсутствие изменений, а гармония, уравновешенность процессов изменчивости. Покой представлен состояниями целостности, самоидентичности, определённости, устойчивости процессов и явлений. Движение носит абсолютный характер, покой – относительный. Это противоположности, не взаимоисключающие, а обуславливающие друг друга. Движение проявляется через состояния покоя, а покой снимается всеобщностью движения. Движение проявляется через **развитие**, как особый тип качественных изменений. Применительно к материи развитие является способом её самообновления, порождения новых форм бытия. В духовном бытии развитие и творческое обновление конститутивны для личности. В понятии развития фиксируется необратимость разнонаправленных изменений от низшего к высшему (прогресс) или от высшего к низшему (регресс). Итак, движение абсолютно, объективно, противоречиво, необратимо.

В философии принято деление движения на ряд **форм**. Каждая из них характеризуется своим специфическим носителем движения, характером изменений. Например, механическая форма движения, физическая, биологическая, социальная.

Наряду с формами движения выделяют ещё **типы движения**: направленные и ненаправленные изменения, обладающие качественной необратимостью, прогрессивные, регрессивные и нейтральные.

В целом, динамическая организация бытия как способ бытия сущего проявляется в единстве движения, покоя и развития.

Системную и динамическую организацию бытия дополняют пространственно-временной организацией бытия. **Пространство** выражает рядоположенность явлений, их структуру, объём и т. д. то есть свойства сущего обладать размерами и занимать место по отношению к другому сущему. Такое свойство называют протяженностью, обладающей метрическими отношениями. Разные типы геометрии – евклидова или неевклидова выражают метрические отношения протяженности. **Время** – форма бытия, выражающая длительность изменений, скорость, смену событий, последовательность процессов, их темп, ритм.

Понятия пространства и времени описывают прежде всего реальные параметры сущего. Но также применяют концептуальный (теоретический) смысл и перцептуальный (психологическое восприятие пространства – времени). В современной культуре сформировалось понятие «виртуального пространства», реальности без времени, но существующей здесь и сейчас.

Пространство и время имеют следующие свойства: пространство – размерно, изотропно; время – одномерно, однонаправленно, необратимо, анизотропно.

Пространство и время характеризуются концепциями и особенностями проявления на разных уровнях системной организации бытия. **Субстанциальная** концепция считает пространство и время самостоятельно существующими субстанциями мира. Демокрит и Ньютон допускали абсолютное пространство и время, пустоту и бесконечный поток событий. **Реляционная** концепция понимает природу пространства и времени в качестве отношений. Они не самостоятельные сущности, а универсальные структуры явлений и процессов, их атрибуты (Аристотель, Эйнштейн). Пространственно-временные свойства тел зависят от скорости их движения. Пространство и время связаны между собой, образуя единый пространственно-временной четырехмерный континуум. Это означает, что с изменением одной переменной меняется и вторая.

Пространство и время, как свойства материи, по-разному проявляются на разных уровнях организации материи, в различных материальных системах. Наряду с физическим, существует химическое, биологическое, психологическое, социальное и другие виды пространства и времени. Например, особенностью пространственной структуры живого является асимметричность как необходимое условие, обеспечивающее приспособительный характер живых систем. Биологическое время характеризуется временным ритмом, биологические часы – это механизм функционирования всех подсистем любого живого организма.

Социальное пространство и время присуще человеку, обществу. Социальное пространство – это социально организованная среда, необходимая для подлинно человеческого бытия. Оно имеет тенденцию к расширению, охватывая освоенный космос. Социальное время – исторический процесс, – это деятельность человека и характер эпохи, запечатлённый в технике, технологии, науке, искусстве и других сферах. Задача человека – эффективно использовать пространство и время в силу конечности жизни человека. Осмысление социально-исторического характера пространственно-временных изменений общества сопрягается с учетом объективных и субъективных факторов социума.

Вопрос 28. Диалектика как теория развития: основные принципы, законы и категории

Понятие диалектики употреблялось в истории философии в разных значениях. Родилось оно в древнегреческой культуре и означало искусство спора, дискуссии. Диалектика в зрелом теоретическом виде разработана Г. Гегелем. В современном знании диалектика понимается как теория развития. В структуре диалектики выделяют **объективную диалектику** – развитие реального мира и **субъективную диалектику** – диалектическое

мышление (диалектика понятий) и теорию диалектики. Теория диалектики содержит принципы, законы и категории. Важнейшими принципами являются **принцип** развития и принцип всеобщей связи. **Закон** есть выражение существенной связи между объектами. Законы диалектики, выражающие развитие, называются основными, а законы, дополняющие картину развития – неосновными.

Самое существенное в развитии – его источник – вскрывает **закон единства и борьбы противоположностей**. Противоположности – это такие стороны предмета, которые предполагают, взаимопроникают и взаимоисключают друг друга. Единство конкретных противоположностей образует противоречие. Суть данного закона может быть выражена так: разделение единого на противоположности, их борьба и разрешение в новом единстве. **Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений** вскрывает механизм развития. Сущность данного закона – постепенное накопление количественных изменений на какой-то ступени нарушает меру предмета и вызывает качественные изменения предмета. Качественные изменения, в свою очередь, вызывают изменения количественные. **Закон отрицания отрицания** выражает направленность, поступательность, преемственность развития и его форму. Суть закона состоит в развитии через отрицание.

Категории представляют собой универсальные понятия, позволяющие раскрыть содержание принципов и законов диалектики и дополняющие картины развития в качестве неосновных законов. Категории объективны по содержанию, вместе с тем они субъективны, поскольку представляют собой ступени познания мира. Категории диалектики носят парный вид, выражая отношения причины и следствия, части и целого, необходимости и случайности, возможности и действительности, содержания и формы, сущности и явления и др.

Диалектика, как учение о развитии, прошла исторический процесс становления. В философии Аристотеля она понимается как метод логически правильного доказательного категориального мышления. Гегель придал диалектике значение теории и метода познания на основе идей развития и противоречивости бытия. Диалектика стала универсальным методом философии, противоположным метафизическому методу. В марксизме на этой основе формируется материалистическая диалектика – наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Постклассика рассматривает диалектику в разных вариантах. Например, экзистенциальная диалектика, диалектическая теология, социальная диалектика, негативная диалектика и др.

Вопрос 29. Диалектика и синергетика

Во второй половине XX века существенные изменения в диалектическое понимание развития внесла научная парадигма синергетики. Она связана с исследованием свойств природных систем к самоорганизации. Но не всяких. **Синергетика** – наука о сложных самоорганизующихся и саморазвивающихся системах. Простые механические системы определяются линейными причинно-следственными зависимостями свойств целого от свойств элементов. Такие системы называют закрытыми. Термин «синергетика» происходит от древнегреческого слова «синергия» (совместная энергия). Немецкий ученый Г. Хакен применил данный термин для названия науки, которая изучает закономерности самоорганизации в сложных открытых физико-химических системах, находящихся в состояниях, далеких от равновесия (нестабильных). Бельгийский ученый И. Пригожин (один из основателей синергетики) назвал такую науку теорией диссипативных систем. Самоорганизующимся системам свойственны процессы саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения. В моменты разрушения сложившихся ранее типов связей и одновременного образования в них новых структур образуются новые качественные характеристики и уровни. Эти структуры «несут в себе стрелу времени», процесс изменений является необратимым. Новый порядок возникает или не возникает в **точке бифуркации**, поэтому невозможно однозначно предсказать будущее состояние таких саморазвивающихся объектов. Синергетика выражает взаимодействие порядка и хаоса, переход от простых систем к сложным, открытым системам, от линейного понимания развития к нелинейному мышлению развития. Источником развития выступают не только существенные противоречия, но и кооперативные взаимодействия, случайные флуктуации. Синергетическая картина реальности расширяет возможности выявить закономерности эволюционного процесса, понять единство мира в его сложности и многообразии. Теория диалектики получает в научной синергетике значимое и актуальное дополнение.

Вопрос 30. Природа как объект философского анализа

Природа является важнейшей формой бытия. **Природа** – это совокупность естественных условий существования человечества, это материальный мир, исключая социальную форму движения материи. Природа – место и сфера деятельности человека. В силу своей непреходящей значимости для человека и общества природа всегда была и является сегодня объектом философского анализа.

В античности философы воспринимали природу как полноту бытия и идеал совершенства, и поэтому человек должен жить в гармонии с природой.

В средневековой философии развивается концепция ущербности природы как результата грехопадения человека; отношение к природе негативное. В эпоху Возрождения человек пантеистически отождествляет Бога и природу, возвращая в европейскую культуру античный идеал природы.

В Новое время природа становится объектом научного анализа и практической деятельности человека. Знания о природе носят натурфилософский характер. Его преодоление является важнейшей задачей современной философии природы. Философский подход к изучению природы содержит диалектическое отношение, коэволюцию человека и природы.

Человек всегда находится в определенном взаимодействии с природой. Основу его жизнедеятельности составляет **предметно-практическое отношение к природе**. Он делает природу средством, предметом и орудием своей жизнедеятельности. В связи с этим возникают и развиваются другие формы отношения человека к природе: познавательные, ценностно-оценочные (эстетические, нравственные, духовные).

Чтобы обеспечить свое существование, человек должен как можно больше знать о природе. Природа и общество диалектически взаимосвязаны. Природа дает человеку необходимые предпосылки для существования и развития общества, а общество воздействует на природу через трудовую деятельность. Эти процессы осуществляются в окружающей среде. Различают **естественную и искусственную окружающую среду**.

Развитие производства приводит к сознательному созиданию искусственной среды обитания, которая включает в себя:

1. Неодушевленные предметы, созданные человеком.
2. Не существовавшие ранее живые организмы (новые сорта растений, породы животных, которые созданы путём естественного отбора или генной инженерии).
3. Общественные отношения, в рамках которых живёт и действует человек.

Роль искусственной среды возрастает. Общество всё больше воздействует на природу в ходе своего развития, и одновременно ослабевает степень зависимости человека от природы по мере развития производительных сил.

В условиях существования техногенной цивилизации техническая мощь человечества возрастает и возрастает нагрузка на природные ресурсы. Однако люди не могут более бесконтрольно потреблять запасы природы. В настоящее время широкий размах приобретает сознательное управление и преобразование природы. Делается упор на активную роль сознания и науки в целесообразно направляемом процессе взаимодействия природы

и общества. Этот процесс называется **ноосферой** (В. И. Вернадский, Э. Леруа). Ноосфера – это качественно новый этап эволюции биосферы, определяемый историческим развитием человечества, его трудом и разумом. Ноосфера предполагает не только использование достижений науки, но и разумное сотрудничество государств, гуманистические принципы отношения к природе. Нооферное мировоззрение содержательно дополняется концепцией **коэволюции**. Человечество, изменяя биосферу в целях приспособления ее к своим потребностям, должно изменяться и само с учетом объективных требований природы. Коэволюция выражает исторический опыт человечества, содержащий в себе определенные регламентации и императивы социоприродного взаимодействия. Разработка идей коэволюции требует четкой формулировки системы экологических императивов, способных снизить опасность угрозы уничтожения естественных ландшафтов природы, ее разнообразных живых организмов, самого человека и всей жизни на планете. Выход из экологического кризиса многие философы видят в основном в придании приоритета **экологическим ценностям**. Материальное производство, технологии, экономика, политика должны быть подчинены требованию экологической этики и экологического права.

Раздел 3. Философская антропология

Вопрос 31. Учение о человеке в философии

Природа и сущность человека во все времена была предметом для глубоких философских размышлений. «Познай самого себя» – это мудрое изречение Сократа не утратило своей актуальности и в наши дни, оно получает новое звучание в связи с научными достижениями современного общества. Наука обращена, как правило, к объективному пониманию человека. Философия же стремится к универсальному пониманию человека – уяснить место человека во Вселенной, разгадать смысл его жизни и предназначение в мире. Философия утверждает человека своим абсолютным предметом, когда «человек – это все». **Философская антропология**, учение о человеке, постигает человека в уникальной целостности его природных, социальных и культурных оснований и присущих только человеку человеческих качеств. М. Шелер считал человека единством микрокосмоса, микрокосмоса и микросоциума. Философия также формирует и осмысляет внутренние координаты этих оснований – тело, душа, дух. В научно-ориентированных учениях современной философии используется триада феноменального понимания человека – индивид, индивидуальность, личность.

В развитии философии человека складываются **основные стратегии**: натурализаторская, экзистенциально-персоналистская, рационалистическая, социологизаторская. Они проявляются как в классической, так и в постклассической философии. Сначала оформляются натурализаторская и рационалистическая. Для философии Античности и Древнего Востока человек, в первую очередь, есть фрагмент природы. Природа – лучший учитель человека. По Платону, разумная душа не подражает природе, а созерцает идеи.

В христианстве античные представления о человеке были радикально переосмыслены. Здесь утверждается христианский персонализм, личность – это отпечаток абсолютной личности творца. Личность обретает самоценность, она наделяется свободой воли и возвышается над миром природной необходимости и судьбы. Философия Ренессанса значима обоснованием самодостаточной ценности человека и его земной жизни, что породило идеологию гуманизма.

В философии и культуре Нового времени многообразие способностей человека сводится к разуму, в то время как тело «механизируется» и воспринимается как подчиняющееся всеобщим естественным законам. Обоснование творческого статуса человека в истории философии связано преимущественно с немецкой классикой.

Для **постклассической** философии характерен **антропологический поворот**, связанный с осознанием кризисности человеческого существования, выявлением его онтологической неукоренённости. Человек в современном мире словно бы лишился разумных и духовных ценностей, придававших значение и смысл его существованию, он оказался покинутым и брошенным, предоставленным самому себе. Интерпретация проблемы человека в постклассической философии осуществляется в контексте таких основных традиций современной философской антропологии, как биологизаторская, экзистенциально-персоналистская, социологизаторская и синтетическая.

Современные биологизаторские версии редуцируют человека к животному, пытаются объяснить человека с помощью соотнесенности с животными как тупика эволюции, «несостоявшегося животного», обречённого своей биологической неполноценностью на поиск «противоестественных» способов существования (Ф. Ницше).

Психоаналитическое видение человека основывается на выделении сознательных и бессознательных аспектов человеческой деятельности, как не связанных между собой собственными законами, структурами и функциями. При этом приоритет отдаётся бессознательному, являющемуся источником мотивационного поведения личности.

Для **экзистенциально-персоналистского** подхода в современной философии характерна актуализация индивидуального человеческого существования в его принципиальной несводимости к каким-либо общим законам и схемам. Философы-экзистенциалисты утверждают, что человек предполагает, что в конечном счёте он таков, каким он сам хочет себя видеть; однако выясняется, что человек таков, каким его сделала природа и никто ничего изменить не может. При характеристике человека экзистенциалисты игнорируют социальную реальность, в которой человек живёт. Абсолютная уникальность и подлинность человеческого бытия обретается здесь в ситуации экзистенциальной свободы, одновременно отталкивающей человека от мира обезличенного сущего и открывающей ему истинные смыслы бытия.

Социологизаторский подход (марксизм, структурализм) рассматривает человека в контексте более широких социальных связей, продуктом которых он выступает. Согласно марксизму, сущность человека заключается в том, что его жизнедеятельность представляет собой процесс сознательного, целенаправленного преобразующего воздействия на окружающий мир и на самого человека для обеспечения своего существования и развития. Структуралистские концепции человека анализируют его в контексте фундаментальных социальных структур (политических, идеологических, семантических и др.), отдельным элементом и функцией которых

он выступает. Человек есть лишь конкретное выражение соответствующей целостности – группы, социальной системы и пр. Человеческой свободы не существует, имеются лишь социальные роли и функции.

В 20-ые годы XX века возникло особое философское направление под названием **«философская антропология»**, представленное такими мыслителями эпохи, как М. Шелер, М. Хайдеггер. Как самостоятельное направление неклассической философии, философская антропология в значительной степени выступает как синтез знаний о человеке, накопленный в различных науках. Макс Шелер предлагал синтезировать предметное изучение различных сфер человеческого бытия с целостным философским его постижением. Правда эта программа не была им реализована. Его последователи Г. Плеснер, А. Гелен и другие создали только отдельные, т. н. региональные антропологии – биологическую, психологическую, культурную, религиозную.

Вопрос 32. Проблема антропогенеза в философии и науке

Понимание природы и сущности человека находят свою конкретизацию в концепциях **антропогенеза**, или происхождения человека. Религиозные философы связывают происхождение человека с актами божественного творения. Эта концепция получила название **креационистской**. На протяжении последних двух тысячелетий, с момента появления христианства, считалось неопровержимым научным фактом происхождение человека в результате божественного творения: человек сотворен Богом – картина его творения описана в Библии. И сказал Бог: «Сотворим человека по образу своему, по образу Божию, мужчину и женщину». Человек уникален, поэтому только сверхъестественным образом может быть сотворен. Современной модификацией креационистской модели антропогенеза выступает космическая концепция, или уфологическая: люди прилетели из космоса, по вмешательству внеземного разума.

В противоположность креационизму в конце XIX в. появилась новая научная теория, дарвиновская, утверждавшая, что человек произошел от обезьяны путем очень длительной эволюции, борьбы за существование, выживания сильнейших особей и видов, наследования лучших черт от своих родителей, успешной адаптации к изменяющимся условиям, зарождения трудовых, мыслительных и речевых навыков. Такая модель антропогенеза называется **эволюционистской**. В современной науке эволюционное древо человека выглядит более сложным: его ветви многократно ветвятся, образуют параллели, пересекаются, внезапно обрываются. Нынешние исследователи предпочитают не использовать дарвиновский образ древа, а говорят о так называемой сетчатой эволюции (наиболее точным ее графическим отображением является фрактал – особая нелинейная самоподобная структура).

Философским учением эволюционизма является **трудовая** теория антропогенеза. В ней труд считается сущностным признаком человека в единстве с природными факторами. Предполагается, что природные факторы (радиационный фон, изменение климата, космические воздействия) стали причиной мутаций, которые вместе с естественным отбором привели к формированию тела, приспособили его для прямохождения, к развитию кисти руки, развитию мозга. Однако решающую роль в формировании человека сыграл труд. Кроме того, сплочение в общество, речь и мышление также являются решающими факторами превращения обезьяны в человека.

Философскими концепциями эволюционизма также выступают игровая, психоаналитическая и семиотическая концепции. Наряду с эволюционно-трудовой концепцией имеются многочисленные подходы, связывающие антропогенез с развитием культуры. **Культурогенез** нельзя описать практической целесообразностью. Возникновение человека из разных антропоидов представляется случайностью. Человек разумный к природе не приспособлен. Но эта неприспособленность обернулась преимуществом, формированием открытых программ, требующих культурной среды и саморазвития. Труд – тоже культурная среда. Но за миллионы лет антропогенеза примитивные орудия мало изменились. По-видимому, человек с самого начала обладал большей умственной энергией, чем ему надо для выживания. Это энергия культурной работы: изготовления религиозных предметов культа, рисунков, то есть символической деятельности. Разные табу, ритуалы, мифы и особенно языки и тело, управляемое разумом, намного обогнали и стимулировали создание средств и форм организации труда. Человек может возникнуть только из человеческого существа, он, по мнению русского философа С. Л. Франка, и не возникает, а в определенном смысле всегда есть. Ф. Ницше считал человека ещё не возникшим из природы супершимпанзе, культурное существо человека – дело его внутренней работы. Одной из версий культурогенеза человека является **игровая** модель. Игра – форма творческой свободной активности, поэтому вся культура человека в основе своей игровая.

Психоаналитическая модель также представляет альтернативу эволюционизму. Культ обуславливает появление культуры и человека. Тотэм и табу лежат в основе религии и морали, что и порождает человека.

Можно утверждать о наличии **семиотической** концепции, считающей язык универсальной основой происхождения и развитие культуры и человека.

Вопрос 33. Социокультурные модусы человеческого бытия

Человек представляет собой **единство биологического, психологического и социального**. Биологическое в нём выражается в анатомо-физиологических, генетических явлениях. Под психическим понимается мир сознательных и бессознательных процессов – память, характер, темперамент. Однако ни одна сторона в отдельности не исчерпывает природу человека. Человек – разумное существо – обладает мышлением, которое является биопсихосоциальным феноменом. Социальное и биологическое существуют в нераздельном единстве. Человек рождается как биосоциальное единство. Своим организменным уровнем он включён в природную связь явлений и подчиняется природной необходимости, а своим личностным уровнем он обращён к обществу, истории, культуре. Социобиологи говорят о единых качествах человека и животных, порожденных общей генетикой. Также социобиологическая природа человека является исходной основой трансгуманизма, обосновывающего улучшение человека новейшими технологиями.

Важнейшую роль в понимании природы человека играет социокультурная ее сторона. Сюда относятся процессы социализации личности, основные формы деятельности человека, духовная культура, в совокупности образующие социокультурные феномены человека.

Социализация соединяет в одном процессе развития личности воздействие общества на личность и личностную активность вхождения в общество. Трудно переоценить роль в социализации социальных институтов, особенно, образования и семьи.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, связанная с целенаправленным изменением и преобразованием как внешнего мира, так и самого себя. Деятельность в обществе предстаёт как целостная система, имеющая сложную структуру с различными элементами. В качестве важнейших элементов всякой деятельности выступают следующие: субъект и объект, цель, средства, результат. По элементам выделяются виды деятельности.

Основываясь на различии видов деятельности по их объектам и результатам, выделяют материальную и духовную деятельность.

Материальная связана с созданием необходимых материальных ценностей. Она включает в себя материально-производственную трудовую деятельность, социально-преобразовательную деятельность (политическую и правовую). Т. е. она направлена на преобразование не только природы, но и общества.

Духовная деятельность связана с созданием идей, образов, художественных, научных и нравственных ценностей.

Реализация различных видов деятельности осуществляется благодаря её особому виду – **коммуникативной деятельности**. Речь идёт о деятельности в процессе общения. Человек – единственное живое существо, владеющее речью, выражающее с её помощью содержание своего внутреннего мира и обеспечивающее коммуникативную деятельность в обществе.

Вопрос 34. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности

Каждый человек раньше или позже задумывается о конечности своего индивидуального существования. Философская антропология рефлексивно анализирует экзистенциальные индивидуально-личностные характеристики человека. Человек есть смысложизненное существо. При наличии многих подходов к решению вопроса о **смысле жизни** в философии, этике каждый решает, как и во имя чего он живет сам. На вопрос о смысле жизни нет единого ответа. В философии решение данного вопроса связано с определением сущности человека, то есть различно по основным стратегиям человека. Натурализаторская версия лежит в основе гедонизма и эвдемонизма: высшее благо и смысл жизни связывается с наслаждением, смысл жизни в счастье. Представители трансцендентной традиции, религиозные персоналисты, ищут внешнюю для человека абсолютную сущность, приобщение к которой придаёт смысл его существованию. К долгу как смыслу жизни обращаются рационалисты и социологизаторы (ригоризм).

Термин «смысл жизни» очень точно схватывает специфику самой выражаемой им проблемы, а именно её ценностную природу. В этом термине высвечивается значение субъективного, личностного начала – смыслом жизни может обладать только человек, а содержащаяся в нём в неявной форме возможность утраты смысла жизни подчёркивает драматизм человеческого существования. Экзистенциалисты видят смысл жизни в преодолении абсурда и бессмысленности мира. Высшая ценность для человека – это его жизнь, но жизнь заканчивается смертью.

Человек – единственное существо, который осознаёт свою **смертность** и делает её предметом размышления. Жизнь человека заканчивается смертью, смерть есть переход в небытие, в ничто. Но человек может обеспечить себе **бессмертие**, то есть новую жизнь. Бессмертие биологическое – в детях, внуках, в продолжении рода. Бессмертие социальное – это тот вклад, который внёс человек в развитие духовной или материальной культуры. Осознание человеком своей смертности вынуждает его задуматься над тем, как построить свою земную жизнь и что нас ожидает после смерти. На преодоление смерти, к новой жизни

направлена культура, что выражено в классической философии. Постклассика в лице экзистенциализма и фрейдизма онтологизирует смерть, от смерти через жизнь к смерти.

Важный феномен человеческой субъективности и бытия человека – **свобода**, свободный выбор своего решения, своего пути и поступка. Свобода выражает самоопределение человека в отличие от фатального свершения судьбы, его личной свободы воли. Рационалисты свободу ставят в зависимость от мышления и разума как «осознанную необходимость». Постклассические философы абсолютизируют индивидуальную свободу как экзистенциальный выбор «осужденного на свободу» человека. Свобода сопряжена с безусловной ответственностью человека.

Вопрос 35. Феномен сознания и основные традиции его анализа в философии

Проблема сознания – одна из самых трудных. Сознание не существует как отдельный предмет или процесс, и его невозможно познать как природное явление методами естествознания. **Сознание – это субъективная идеальная реальность**, его нельзя изолировать от его содержательной связи с миром и человеком одновременно, потому что вне этой связи оно не существует. Современные философы говорят, что сознание несубстанциально. Сознание – это особое духовное состояние человека, в котором ему одновременно доступен внешний мир и он сам, такое состояние, в котором мгновенно приводится в связь, в соотнесение то, что человек увидел, с тем, что он помыслил. Философия сознания исходит из фундаментальных метафизических, онтологических, гносеологических оснований. Можно говорить о выделении следующих основных традиций, парадигм философии сознания: субстанциальной, функциональной, экзистенциально-феноменологической и социокультурной.

Исторически первой была **субстанциальная** парадигма (Платон, Р. Декарт, Гегель и др.), рассматривавшая идеальные начала в качестве первосущности (субстанции) мира. Разум здесь выступает субстанциальной основой, обеспечивающей мировой порядок и гармонию. Индивидуальное человеческое сознание рассматривается как проявление Мирового Разума, законы организации которого совпадают с логикой мышления человека.

Функциональная парадигма (Т. Гоббс, Дж. Локк, В. И. Ленин, Х. Патнем, Р. Рорти и др.) интерпретирует сознание как функцию материальных систем, в своих исходных характеристиках не содержащих ничего идеального и мыслящего. Сознание обеспечивается функционированием нервной системы и мозга. Их единая природа обуславливает согласованность чувственного опыта, являющегося подлинным основанием мышления. При этом сознание выступает субъективным отражением

реально существующих объектов и связей действительности, данных нам в ощущениях. Возникновение общих идеальных понятий образуется за счет индуктивного обобщения чувственных данных. Данная парадигма тесно связана с научными исследованиями сознания и философским обобщением в «новом материализме».

Экзистенциально-феноменологическая парадигма (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.) делает акцент на описании опыта индивидуального сознания, центральной характеристикой которого становится интенциональность. Это способность сознания быть всегда «сознанием о», его нацеленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание не столько отражение, сколько осмысление (конституирование смысла) действительности, где смысл как «со-мысль» связан не столько со знанием, имеющим внешний по отношению к человеку источник, но с индивидуально-личностным пониманием, исходящим из самого человека и его экзистенциальной ситуации. При этом сознание не сводимо к разуму, но осуществляется как динамическая целостность рефлексивных и дорефлексивных слоев, как «поток» мыслей, чувств, ассоциаций.

Социокультурная парадигма интерпретации сознания, рассматривающая последнее как производное от общественного бытия и общественного сознания (марксизм), социальных коммуникаций и взаимодействий (символический интеракционизм), структур языка и дискурса (структурализм). Генетически и функционально сознание здесь оказывается обусловленным коллективным опытом, который в своей совокупности образует особую интегративную целостность, превосходящую индивидуальность и подчиняющую ее новым формам объективности, коренящимся уже не в субстанциальности разума или природы, но в истории и культуре.

Вопрос 36. Генезис сознания: эволюция форм отражения и культурогенез

Сознание по своему генезису выражает связь природных, психических и социокультурных факторов. В ответе на вопрос о происхождении сознания одной из ключевых продолжает оставаться теория отражения.

Под **отражением** понимается процесс и результат воспроизводства свойств и состояний взаимодействия систем. Сознание выступает как информационное отражение. На каждом из уровней системной организации материи свойство отражения проявляется как качественно отличное. Так, отражение, присущее явлениям и предметам неживой природы, обладает принципиально иной интенсивностью информационного содержания, чем отражение в живой природе и особенно на уровне социального.

Эволюция отражения в живой природе включает три основные формы: раздражимость – способность организма к простейшим ответным реакциям на воздействие среды; чувствительность – способность отражать отдельные свойства внешней среды; психическая форма отражения, доступная высокоорганизованным животным, обеспечивающая сложное поисковое условнорефлекторное поведение.

Сознание формируется в результате эволюции психической формы отражения как его высший уровень, результат социального отражения и культурогенеза. Истоком его выступают орудийная деятельность, практика, социальное бытие человека.

В отличие от психики животных сознание человека характеризуется признаками: абстрактно-логическое мышление, воспроизводящее общее, существенное в реальности; целеполагание – идеальное конструирование будущих продуктов деятельности, преобразующей реальность; самосознание; язык, – вторая сигнальная система, базовый элемент культуры.

В современной философии сознания дискуссионной выступает психофизиологическая проблема, соотношение сознания и мозга. Мозг воспринимает воздействия внешней среды и формирует ее идеальный образ. Однако наличие мозга не дает сознания. Сознание может развиваться только в условиях культуры. Оно пробуждается в общении, взаимодействии с людьми – носителями культуры и разума. Современный физикализм предлагает проблему сознания переписать на язык физики, используя достижения нанотехнологий и кибернетики (Х. Патнем, Д. Денет). Мозг здесь – компьютер, у которого все свойства психики человека. Значит ли это, что машина может мыслить? И да и нет. Человек обладает живым мышлением, с невербальными элементами, для программного мышления это пока открытый вопрос. Очарование достижениями искусственного интеллекта ставит мировоззренческие вопросы: так что же такое человек, что есть его сознание?

Вопрос 37. Структура сознания

Сознание как многомерное и целостное системное образование обладает структурой. Оно состоит из различных элементов, находящихся в закономерных связях, структурных срезов, из уровней, сфер, типов и т. п. Уровневой анализ структуры сознания во многом связан с фрейдовской моделью психики: подсознание (оно) – сознание (я) – сверхсознание (супер-эго). Если рассматривать структуру сознания с точки зрения познания, то в ней выделяются формы осознания вещей, глубина проникновения в них и степень ясности понимания. Такой срез структуры сознания называется когнитивным. Он имеет уровни чувственного и абстрактного знания. Элементами сознания выступают **ощущения, восприятия, представления, понятия, суждения, умозаключения.**

Отношение к содержанию того, что осознаётся, выражается в **ценностных переживаниях, чувствах, эмоциях, аффектах, настроениях**. Такой срез структуры сознания называется ценностно-регулятивным. В нем также выделяют уровни чувственно-эмоционального и абстрактно-рационального содержания. Часто эти уровни называют дорефлексивным и рефлексивным.

Сознание не ограничивается познавательными процессами, направленностью на предмет, вниманием, эмоциональной сферой. Связь чувственного и разумного в опыте сознания осуществляется на интуитивно-волевом уровне. Наши намерения претворяются в дело благодаря усилиям **воли, интуитивной целостности Я, смыслами** как личностной интерпретации значений. Как целостная функциональная система, сознание предполагает выделение человеком самого себя, умение анализировать свой внутренний мир, переживания, чувства, осознание себя принадлежащим к той или иной культуре и социальной группе. Это называется **самосознанием – Я**. Самосознание тесно связано с **рефлексией**, размышлением личности о самой себе, когда оно вглядывается в сокровенные глубины своей внутренней духовной жизни. Рефлексия – это не просто осознание того, что есть в сознании человека, но одновременно и переделка самого себя, выход за границы того уровня развития личности, который был достигнут. В акте самосознания сознание проясняет своё содержание и структуру. Функциональным ядром сознания выступает **мышление**, интеллектуальная деятельность по решению проблем, творчеству целей и их воплощению. Мышление отлично от спонтанности сознания работой самосознания личности, но оно не может быть только логическим. К. Юнг показал значимость и эвристичность образно-ассоциативного мышления.

Сознание не сводится только к знанию, в нём есть состояния психики, которые формируются вне контроля сознательного Я. Психическая жизнь, которая совершается без участия сознания, психические процессы, состояния, протекающие вне контроля разума, называются **бессознательным**. Различают два вида неосознанных действий: действия, никогда не осознававшиеся и ранее осознававшиеся действия.

З. Фрейд показал, что бессознательное выступает причиной сознания и сознательных действий. К. Юнг разработал учение о коллективном бессознательном, представляющем собой властвование объективных первородных состояний психики, которые он назвал **архетипами**. Архетипы – это врожденные психические структуры, программы поведения, установки, залегающие в глубинах психической жизни всего человеческого рода.

Раздел 4. Теория познания и философия науки

Вопрос 38. Проблема познаваемости мира в философии. Объект и субъект познания

Чтобы успешно интегрироваться в природную и социальную среду обитания, а также осмысленно преобразовывать ее, человек должен получать адекватное и истинное знание об этой среде, о ее свойствах, отношениях, законах. **Познание** – это социально-организованная форма духовно-творческой деятельности человека, направленная на получение и развитие достоверных знаний о действительности. Познавательное отношение человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в идеально-знаковую форму и получают статус знания. Познавательное отношение человека к миру реализуется в многообразии форм человеческой деятельности (обыденное познание) и собственно познавательной деятельности (производство знаний). В зависимости от специфики функций, языка, средств и методов познавательной деятельности как относительно самостоятельного духовно-творческого процесса выделяют: мифологическое, религиозное, образно-художественное, философское, научное познание.

Проблемы познания изучаются когнитивными науками и философской теорией познания – гносеологией. **Гносеология** рассматривает вопросы сущности познавательной деятельности, ее предпосылок, условий достижения адекватного знания. Термин «гносеология» происходит от греческих слов «gnōsis» – знание и «logos» – понятие, учение.

Одним из центральных вопросов классической гносеологии всегда оставалась проблема принципиальной познаваемости мира и условий адекватности наших знаний объектам исследуемой реальности. В зависимости от того или иного решения этого вопроса в классической философии выделялись: **гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм**. Оптимисты – большинство философов и ученых – считают, что мир познаваем, наши знания адекватно отражают мир. Сторонники скептицизма не отрицают познаваемость мира, но сомневаются в познавательных способностях разума человека (Пиррон, Д. Юм). Агностицизм – учение, отрицающее познание закономерностей мира и постижения объективной истины (И. Кант).

Гносеология неразрывно связана с онтологией, диалектикой, логикой и методологией. Гносеология исследовала общие закономерности познава-

тельного процесса, его формы в контексте субъект-объектных отношений. В современной теории познания проблемы познания становятся предметом эпистемологии в контексте отношения объект-знание.

Однако исходную структуру теории познания представляет сложное взаимодействие объекта и субъекта познания. **Объект познания** – это фрагмент бытия, на который направлена познавательная деятельность субъекта. **Субъект познания** – это человек, познающий мир и на этой основе его преобразующий, носитель сознания, для которого характерны определенные познавательные способности (чувственность, рассудок, воля, память, воображение, интуиция и др.).

В истории классической философии можно выделить **четыре гносеологические программы**, каждая из которых обосновывала свое понимание природы субъект-объектных отношений, специфическую интерпретацию статуса и роли субъекта познания.

Наивно-реалистическая теория познания представлена в философии материализма Нового времени (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Л. Фейербах и др.). В этой гносеологической программе субъект познания трактуется как биологический индивид, познавательные способности которого являются результатом естественной эволюции природы. Гносеологическая программа **идеалистического эмпиризма** (Д. Юм, Дж. Беркли, Э. Мах и др.). В рамках этой программы субъект познания интерпретируется как совокупность познавательных способностей, в основе которых лежат формы чувственного опыта. Программа **трансцендентальной гносеологии** разработана И. Кантом. Объекты познания существуют как результат активного их конструирования в творческой деятельности субъекта. Субъектом познания выступает «трансцендентальный субъект» как некое чистое, доопытное и внеисторическое сознание. **Социокультурная программа** в теории познания, которая была представлена в двух ее основных версиях: в объективно-идеалистической философии Гегеля; в марксистской диалектико-материалистической гносеологии. В рамках этой программы обосновывается принципиально новое понимание субъекта познания. Он трактуется как социально-исторический субъект.

В постклассической гносеологии: (аналитической, экзистенциально-феноменологической, герменевтической, постмодернистской) происходит отказ от субъект-объектного отношения, от поиска истины как цели познания.

Вопрос 39. Структура и основные характеристики познавательного процесса

В структуре познания выделяют две ступени: **чувственную и рациональную**. Для чувственной ступени в целом характерно отражение внешнего мира в наглядной и образной форме, преимущественно внешних сторон и связей, наличие непосредственной связи человека и миром. Рациональное познание представляет собой активное, обобщенное и опосредованное отражение действительности. Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в мышлении. Оно раскрывает закономерные связи действительности, фиксируя их в понятиях и категориях.

В классической гносеологии возникла дилемма эмпиризма и рационализма. Эмпиризм признает основой знания только опыт, а рационализм – только разум, логико-дедуктивное мышление и интеллектуальную интуицию. Эти направления не смогли объяснить диалектику единства познания. В реальности опыт и разум теснейшим образом связаны, будучи включенными в культуру общества и обусловленными развитием человеческой деятельности.

Чувственное познание осуществляется в трех формах: **ощущениях, восприятиях, представлениях**. Ощущение – субъективный образ отдельных сторон, свойств предметов и явлений, а также внутренних состояний организма, непосредственно воздействующих на органы чувств. Восприятие есть целостный образ предмета, синтез данных отдельных ощущений. Представление – обобщенный образ ранее воспринятого, но не воспринимаемого в данный момент предмета, а сохраняющийся памятью субъекта. Эти три формы дают знание в виде субъективного или идеального образа. Его природа, механизм формирования – одна из задач философии познания. Современные трактовки связывают чувственное знание с переводом физиологических и психических данных в схемы и образцы культуры, истолкования в знаково-символических структурах мышления.

Исходными формами мышления являются **понятия, суждения и умозаключения**. Понятие – форма мышления, фиксирующая общие, существенные свойства и признаки явлений. Понятия выражаются в языке в виде определений. Различают два вида понятий: абстракции и идеализации, результаты абстрагирования от реальных признаков предметов или замещения реальных признаков мысленно сконструированными признаками. Суждение – форма мышления, представляющая связь понятий. В языке оно выражается повествовательным предложением, высказыванием. Умозаключение – форма мышления, в которой из исходных высказываний (суждений) выводится новое знание.

В структуре рационального познания часто выделяют два уровня: рассудок и разум. **Рассудочное мышление** характеризует способность последовательно и ясно рассуждать в соответствии с правилами формальной логики, давать знание. Высшим уровнем мышления является **разум**, для которого характерно творческое оперирование идеальными конструктами и исследование их собственной природы, получение принципов, идей, понимания. Только на этом уровне мышление может постигнуть сущность вещей, их законы и противоречия.

К основным характеристикам познавательного процесса относится выявление его элементов и структур как **творческой деятельности** – фантазии, эмоций, веры, воображения, интуиции и др. Важнейшим механизмом творчества является **интуиция**. Новые идеи возникают не только в результате логических рассуждений, но и неосознанно, внезапно, непосредственно. **Интуиция** – это непосредственно усмотрение истины, интеллектуальное прозрение, инсайт. Интуиция свободна от стереотипов мышления. Участие в познании нерациональных компонентов проявляется в **неявном знании**. Это опыт, умения, периферическое знание личности. С неявным знанием в обыденном и научном познании связана **гносеологическая вера**. Это уверенность в знании, доверие данным органов чувств, исключение сомнения.

В структуре познания как творчества выделяют также объяснение и понимание как две взаимодополняющие процедуры. В процессе объяснения одни знания используются для объяснения других. **Объяснением** называют подведение конкретного факта или явления под некоторое обобщение. Процедура **понимания** связана с понятием «смысл», с осмыслением. Понимание – это реальное движение в смыслах, практическое овладение смыслами. Понимание – поиск смысла. Эти процедуры необходимы при формировании **интерпретации** как процедуры работы со смыслами и значениями разных систем знания.

Вопрос 40. Познание как постижение истины

Цель познания и его важнейшая ценность – истинное знание. Конечно, всякая истина есть знание, но не всякое знание есть истина. Знание может существовать и в форме заблуждения. Заблуждение – это искаженное знание действительности. Заблуждения следует отличать от лжи – преднамеренного искажения истины, обмана. Ложь ведет к дезинформации. Развитие познания показывает, что те или иные заблуждения преодолеваются: либо уходят с развитием познания, либо превращаются в истинные знания.

В истории философии сформировались две основные трактовки истины – классическая и современная, постклассическая. Общеизвестной является **классическая концепция**, в которой истина понимается как соответствие знаний действительности. Сегодня она называется **корреспондентской**. По существу, это проблема соотношения сознания и бытия. Появилась она в античный период. Классическое представление об истине разделяют и материалисты, и идеалисты. Различие в материалистической и идеалистической трактовках проходит по вопросу о том, что такое действительность. Корреспондентская истина основана на идеях объективности реальности, возможности соответствия знаний и реальности, наличия критерия истины. Развитие познания обозначило проблемы и гносеологические трудности указанных постулатов, которые были переосмыслены в **современных** представлениях об истине.

Диалектико-материалистическая концепция истины дополнила классическое понимание истины характеристиками объективности, конкретности и процесса познания от относительной истины к абсолютной истине. Также классическое понимание истины было дополнено **семантической концепцией** истины, допускающей к языку объекта науки метаязык с логическими критериями истинности знания об объекте.

Постклассическая трактовка теории истины сформировала **альтернативы** классике. В современной философии существуют три основные концепции истины: когеренции, прагматичности и конвенциональности. Концепция **когерентной** истины связана с последовательностью, связностью высказываний. В **прагматической** концепции истины критерием выступает практический успех, истинно то, что выгодно и эффективно в познании. **Конвенционалистская** истина интерпретируется как соглашение внутри научного сообщества.

Вопрос 41. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт

Наука – это форма познавательной деятельности человека (наряду с искусством, религией и т. д.), специфической функцией которой выступает выработка и совершенствование объективно-истинных знаний. Понятие науки включает в себя как деятельность по получению нового знания – научное исследование, так и результат этой деятельности – научные знания. Являясь важнейшим феноменом современной культуры и цивилизации, наука выступает в качестве социального института.

Наука как деятельность. Научная деятельность специфична по субъекту и объекту, средствам и методам, целям, результатам. Ученый обязательно имеет профессиональную подготовку. Объект науки, как правило, конструируется, он будет освоен в будущих формах практики.

В структуре науки как деятельности выделяются эмпирические исследования и теоретические, имеющие особые методы исследования. Средства научной деятельности могут быть материальными, концептуально-логическими (языковыми), математическими. Результатом научной деятельности выступают научные знания. По всем параметрам наука отлична от других форм познания (обыденного, религиозного, мифологического и др.).

Наука как знание. Не всякое знание является научным. Имеются формы вненаучного знания: мифическое, религиозное, мистическое, магическое, художественное, бытовое и другие. Для отличия научного знания от массы ненаучного и псевдонаучного в философии науки вырабатываются критерии научности. Есть исторические и функциональные критерии. К ним относят: объектно-предметный характер знания, рационально-теоретический характер знания, системность, доказательность и обоснованность, достоверность и объективная истинность. Научное знание можно подразделить на гуманитарное, естественнонаучное, техническое, математическое, фундаментальное, прикладное и др.

Наука как социальный институт. Как социальный институт наука включает сложную сеть организационных, управленческих, исследовательских учреждений, интегрированных нормами научной этики и коммуникации. Это сложная система отношений ученых, научных сообществ с подсистемами общества – экономикой, политикой, культурой, образованием и др. В обществе наука выполняет ряд функций: культурно-мировоззренческую, производственную, социального управления и рационализации социальных отношений, образовательно-научную. Они выражают социокультурную природу науки в современных высокодинамичных обществах. Значимой проблемой отношения науки и общества является феномен научной рациональности. Современное и будущее общество предполагают рациональную организацию социума. В современной постиндустриальной цивилизации ключевую роль играет наука.

Вопрос 42. Наука в ее историческом развитии

Наука, как сложная система, обладает своей динамикой. Она зарождается в культуре традиционных обществ, проходит в своём становлении **этапы преднаучного и собственно научного** развития. В античности сформировались предпосылки и был выработан исторически первый образец теоретического знания – эвклидова геометрия, но в то же время не было развито теоретическое естествознание. Знания в области математики, медицины, астрономии, права, инженерии и т. д. представляли собой рецептурно-технологические схемы практической деятельности. Наука, которую называют современной и связывают в первую очередь с экспериментальным математическим естествознанием, появилась

сравнительно недавно – в XVII в. За короткий период времени она произвела фундаментальных знаний об окружающей действительности на порядок больше, нежели все предшествующие цивилизации вместе взятые, что в итоге в корне изменило жизнь человечества.

Идея экспериментального исследования полагала субъекта в качестве активного начала. Природный объект познается в эксперименте, потому что он поставлен в искусственно вызванные условия и только благодаря этому проявляет для субъекта свои невидимые сущностные связи. Но у древних греков такого понимания не было. Теоретическое естествознание, опирающееся на метод эксперимента, возникло только на этапе становления техногенной цивилизации. Оно завершило долгий процесс становления науки в собственном смысле этого слова. Превратившись в одну из важнейших ценностей цивилизации, наука сформировала внутренние механизмы порождения знаний, которые обеспечили ей систематические прорывы в новые предметные области применения естественнонаучных знаний в производстве. В XIX в., когда научные знания постепенно начинают внедряться в производство, появляется особый слой исследований – технические науки. Одновременно начался процесс формирования социальных и гуманитарных наук.

Становление технических и социально-гуманитарных наук наряду естественнонаучными дисциплинами свидетельствовало о возникновении **дисциплинарной организации науки** – еще одном этапе в историческом развитии науки.

Современная наука сохраняет свою дисциплинарную организацию. Но все чаще объекты, которые она исследует, обретают комплексный характер. Для их изучения оказывается необходимым использование междисциплинарной методологии. Все это приводит к усилению междисциплинарных взаимодействий, причем имеет место не только взаимодействие между естественными и техническими науками, но и между естественными и гуманитарными, следствием чего является возникновение новых научных дисциплин. Функционирование современной науки также может быть рассмотрено в качестве самостоятельного этапа исторической динамики науки. В философии науки сложилась традиция выделения следующих типов научной рациональности и соответствующих картин мира: **классической, неклассической и постнеклассической** (В.С. Степин). Классическая рациональность обеспечивает освоение простых систем, неклассическая – сложных саморегулирующихся систем, постнеклассическая – сложных саморазвивающихся систем. Классический этап связан с созданием парадигмы – единой объединяющей программы. Благодаря принятию парадигмы, группа исследователей становится профессиональной (научным сообществом), а предмет её интереса превращается в научную дисциплину. Дисциплинарный этап развития

изменяет институциональность науки, создаются помимо сообществ специальные учреждения, которые осуществляют фундаментальные и прикладные исследования. На смену классическому приходит неклассический этап. Он характеризуется уже не институциональными изменениями, а наличием новых идеалов и норм науки, допускающих расширение истинности объективного знания через влияние средств исследования. Изменение эпистемологических и мировоззренческих оснований привели к становлению постнеклассической рациональности, которая обладает открытой формой научной рациональности, допускающей включение в содержание объективных знаний ценностных структур, оценок и предпочтений исследователя, субъекта научного познания.

Современная наука включила в сферу своего исследования особый тип объектов, которые носят комплексный характер и затрагивают человеческое бытие. При изучении таких объектов тезис о «ценностной нейтральности» знания оказался некорректным. Объективно истинное знание (как цель научного познания) не только допускает, но в явном виде предполагает включение аксиологических факторов в состав объясняющих положений. Наука все отчетливее демонстрирует связь внутринаучных ценностей с внеаучными ценностями общесоциального характера. В ходе исследовательской деятельности с человекоразмерными объектами ученый решает проблемы этического характера, определяя границы возможного вмешательства в объект. Этика науки при этом соотносится с общегуманистическими принципами и ценностями. Эта ситуация вызывает необходимость проведения этической экспертизы научных проектов.

Раздел 5. Социальная философия

Вопрос 43. Социальная философия в системе философского знания и социально-гуманитарных наук

Социальная философия – это философское рассмотрение общества, рассмотрение отношений человека и общества во всей их сложности и многозначности. С возникновением философии в ней присутствуют представления об обществе. В античности социальная философия главным образом интересовалась государством, его органической природой и влиянием на поведение человека. История представлялась как циклическое повторение, круговорот. В Средневековье зародилась идея истории как направленного процесса единого человечества. В эпоху Ренессанса утверждается светское понимание общества и государства (Н. Макиавелли). В Новое время разрабатывается концепция общественного договора происхождения государства (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др.), возникает классическая философия истории (Дж. Вико, И. Гердер), которая утверждает открытие объективных закономерностей развития общества, обосновывает идею общественного прогресса. Наиболее значительный вклад в разработку социальной философии в XIX веке внесли Г. Гегель, К. Маркс, О. Конт, Г. Спенсер. Г. Гегель дает идеалистическую картину диалектики общества и человека на основе идеи свободы и её реализации. Он придал философии истории статус теоретической дисциплины и создал её понятийный аппарат. К. Маркс создаёт исторический материализм, показывает тесную связь социально-философского, политико-идеологического, практически-прагматического пластов анализа социальной реальности. О. Конт выделяет в обществе социальную статику и социальную динамику и разрабатывает основы теоретической социологии.

В XX веке формируется комплекс социальных наук, происходят интеграционные процессы социальной философии и социально-гуманитарных наук, проявляются характерные черты, предметное поле и статус социальной философии. В ней сложились две основные интерпретации или модели изучения социального мира – научно-рефлексивная и ценностно-нормативная (валюативная). **Рефлексивное** изучение предполагает научно-объективный анализ социального мира независимо от оценки происходящих в нем событий. **Валюативное** осмысление социальной действительности предполагает ее познание через призму существующих в обществе идеалов с соотнесением их с высшими ценностями человеческого существования, создание проектов справедливого общества, которые будут ориентирами для человечества.

Социальная философия занимает важное место в структуре философского знания. Она изучает социальное бытие как целостную систему. Это размышление об обществе как системе отношений, которые создают люди в процессе своей деятельности, о глубинных законах, ценностях и смыслах общественных процессов. Это **метафизическое** постижение социального бытия, его действительной полноты и конкретности, которое находит свое выражение в гармонизации отношений с опытным и теоретическим знанием социальных наук. Социальная философия не претендует на сферу интересов социально-гуманитарных наук, а предполагает изучение того общего, что составляет основания и фундаментальные закономерности общественной жизни, а также того, что определяет ценностные приоритеты бытия человека в мире. Социальная философия выполняет мировоззренческую и методологическую функции, даёт конкретным социально-гуманитарным наукам то, что они сами синтезировать не могут – мировоззрение и методологию, гуманистический смысл и общекультурную значимость. В этом качестве социальная философия является базой социологии и других конкретных дисциплин об обществе. Общественная жизнь исследуется под углом мировоззренческих проблем, смысложизненных вопросов, целей существования общества, его генезиса, перспектив и закономерностей его развития.

Вопрос 44. Основные стратегии исследования социальной реальности

В социальной философии для определения общества употребляется понятие **социальной реальности**. Необходимо отметить, что это понятие используется в двух основных смыслах. Во-первых, термин «социальная реальность» широко употребляется как синоним слова «общество». Во-вторых, в узком, специфическом, смысле понятие социальной реальности рассматривается как сущность общественной жизни, понимание социального бытия как особого типа реальности, отличной от природной реальности.

Сущность общества заключается в том, что социальная реальность существует как **единство объективного и субъективного** компонентов и может быть понято или как материальная, или как духовная реальность. Образуются альтернативные онтологические картины общества, имеющие своих сторонников. В современной социальной философии преобладают более гибкие, диалектические подходы, которые воплощаются в стратегиях и теоретических моделях общества как объективно-субъективной реальности.

Можно выделить две основные методологические стратегии его исследования: **индивидуализм** и **универсализм**. Первая определяет сущность общества в самом человеке, его потребностях, целях и действиях

по удовлетворению частных интересов. Если мы поймем, что движет человеком, его мотивы и регуляторы поведения, то поймем само общество. В универсализме предметом рассмотрения выступает общество в его целостности, общество является реальностью, несводимой к социальным общностям, институтам или индивидам. Современное обществознание стремится к **синтетической стратегии** познания, обосновывающей объектом познания особенное, связывающее общее и единичное и отражающее групповую специфику социума. В качестве таких объектов могут рассматриваться отдельные цивилизации, страны, нации, государства, корпорации. В зависимости от используемой стратегии можно выделить несколько основных фундаментальных теоретических моделей социума.

Марксистская концепция социума

Марксизм рассматривает общество с позиций методологического универсализма, так как общество выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу. Исходным для трактовки общества К. Марксом является материалистическое понимание истории, согласно которому общественное бытие, материальная жизнь общества, прежде всего, способ производства и те экономические отношения, которые складываются между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, в принципе определяет духовную жизнь общества, совокупность общественных взглядов и настроений людей.

Основу общества составляют производственно-экономические отношения, которые Маркс называет также материальными и базисными. Они определяют экономический строй общества, а также порождают и существенным образом влияют на соответствующую ему надстройку. К ней относятся возникающие на данном базисе и обусловленные им политические, правовые, нравственные, художественные, религиозные, философские и другие идеологические отношения. Идеологическая надстройка может активно влиять на экономику общества. Модель общества К. Маркса стала основой социально-критической стратегии современной философии, неомарксизма и постмарксизма.

Концепция социального действия М. Вебера

Известный социолог конца XIX – начала XX в. М. Вебер исходит из интерпретации общества как субъективно-объективной реальности, но для него определяющим в понимании того, что собой представляет общество, выступает характер социальных действий индивидов. Научная социология имеет предметом **понимание** социального действия. Понять его – значит объяснить происходящее в обществе. Учение о понимающей социологии М. Вебера представляет позицию методологического

индивидуализма в социальной философии. М. Вебер выделяет **четыре основных типа социального действия**, которые встречаются в современном обществе:

– аффективное (стремление к удовлетворению страсти, во власти которой находится человек, не всегда осмысленно);

– традиционное (не вполне осмысленное подражание образцам поведения);

– ценностно-рациональное – сознательное следование принятой в обществе системе ценностей;

– целерациональное – основанное на четко осознанной цели и расчете средств для ее достижения.

Если в традиционных обществах господствовали первые три типа социального действия, то **целерациональное действие** начиная с XVII–XVIII вв. становится специфическим для западной цивилизации. Приобретая универсальный характер, оно ведет к рационализации всей общественной жизни. Рационализируется экономика, правовая сфера и политическая деятельность с бюрократическим управлением общества.

Общество как структурно-функциональная система Т. Парсонса

Основатель школы структурного функционализма в американской социологии XX в. Т. Парсонс рассматривал общество как **систему социальных действий субъектов**, каждый из которых выполняет определенные социальные роли, положенные ему в соответствии с тем статусом, который он имеет в обществе. Здесь позиция методологического индивидуализма. Индивидуалистическая ориентация в разработке теории социального действия затем переходит в парадигму социологического универсализма, ориентированную на функционирование обезличенных **структурных компонентов общества – его подсистем**. Парсонс сформулировал четыре функциональных требования, предъявляемых обществу как целостной системе: адаптация – приспособление к физическому окружению, к внешней среде; целедостижение – выработка цели и достижение ее, получение удовлетворения; интеграция – осуществление регуляции, способствующей поддержанию бесконфликтности и гармонии внутри системы; латентность – воспроизводство структуры и снятие напряжений, поддержание образцов культуры.

В обществе эти четыре функции социальной системы, известные под аббревиатурой AGIL, обеспечиваются соответствующими подсистемами, такими как экономика, политика, право, социализация, причем последняя ориентирована на поддержание культурных образцов.

Вместе эти подсистемы выступают как части **единого социального организма**, обеспечивая равновесие социальной системы и ее функциональную стабильность.

Общественная рациональность и коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса

Сочетание методологических подходов индивидуализма и универсализма в понимании общества характерно для современного философа Ю. Хабермаса, Он выделяет **четыре типа социального действия**: телеологическое, направленное на достижение поставленной цели; нормативное, осуществляемое в соответствии с общими для социальной группы ценностями и нормами; драматургическое – действие, в котором участники взаимодействия демонстрируют себя в качестве возможных партнеров взаимоотношений; коммуникативное, ориентированное на достижение взаимопонимания относительно существующей ситуации. Коммуникативное действие предполагает использование символических средств коммуникации, прежде всего языка, что способствует установлению диалога.

Современное общество представляет собой диалектически противоречивую целостность – **общество модерна**. В отличие от веберовской концепции рационализованного общества Хабермас характеризует современное западное общество как диалектически противоречивое целое, состоящее из **системы и «жизненного мира»**, Система включает в себя подсистемы хозяйственной и государственно-управленческой деятельности. «Жизненный мир» представляет гражданское общество. Между системой и «жизненным миром» устанавливается гибкое взаимоотношение, сохраняя целостность общества. Системная вертикаль обеспечивает устойчивость и стабильность общества, опираясь на телеологическое социальное действие. Гражданское общество обеспечивает модернизацию общества и опирается на коммуникативное социальное действие.

Рассмотренные теоретические модели общества показывают плюралистическую картину общества, понимание сущности которого зависит от принятой стратегии исследования социальной реальности.

Вопрос 45. Общество как система. Социальная структура общества и современные стратификационные отношения

В современной социальной философии в качестве основной парадигмы утвердился **системный подход** к рассмотрению общества. Под системой (от греч. systema – целое, составленное из частей; соединение) в самом общем виде понимается множество **элементов**, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. **Целостность** трактуется как несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и невыводимость из свойств последних целого; зависимость каждого элемента, свойства и отношения в системе от его места, функции и т. д. внутри целого. Существенными свойствами

системы являются также **структурность и иерархичность**. Сложные системы – личности, общества – обладают и такой важной особенностью, как способность накапливать и передавать **информацию**. В них могут возникать процессы самоуправления и самоорганизации, они обладают значительной устойчивостью и способны противостоять разрушительному воздействию извне. Важнейшими свойствами общества как системы Т. Парсонс считал самоорганизацию и способность восстанавливать нарушенное равновесие. Особенной системной чертой общества выступает его **саморазвитие**. При этом системный подход дополняется синергетическим анализом социодинамики.

Как система, общество определенным образом организовано, а отношения между его элементами – социальными группами и общностями – носят упорядоченный характер социальной структуры. **Социальная структура общества** представляет собой совокупность относительно устойчивых **отношений и связей** между исторически складывающимися и устойчивыми общностями людей с характерными для них интересами. Многообразие социальных групп и общностей порождает многообразие структур и уровней. На **микроуровне** общество выступает как совокупность индивидов, находящихся в определенных связях и отношениях. На **макроуровне** оно включает такие структуры, как большие группы людей и коллективы, нации, народы, классы и другие общности людей. Люди объединяются в **социальные общности** на основе присущих им каких-то общих признаков и общих интересов, определяемых этими признаками. Этих признаков много, они с разных сторон характеризуют людей, поэтому общество состоит из большого числа социальных общностей и человек может одновременно принадлежать к нескольким общностям.

По этническому признаку – общности происхождения, языка, территории, экономической жизни, особенности культуры и психологии – люди делятся на народности и нации. Отношения между ними образуют этническую структуру общества. Показатели численности народонаселения, плотности, темпы роста, половозрастной состав характеризуют демографическую структуру общества. Социальные общности по месту проживания, процессы урбанизации выражаются в наличии поселенческой структуры.

По отношению к средствам производства (форме собственности) и месту в системе общественного производства люди делятся на классы. **Социально-классовая структура** включает в себя наличие классов, групп, слоев по социально-экономическим признакам. Ядро социальной структуры составляют классы. Социально-классовая структура общества носит исторический характер. Первые классы – рабовладельцы и рабы – формируются в рабовладельческом обществе. В феодальном обществе –

феодалы и крепостные крестьяне. Основными классами капиталистического общества являются капиталисты – владельцы средств производства и наемные рабочие, которые не владеют средствами производства и работают по найму.

Для современного общества характерно изменение социально-классовой структуры общества и ее экономических оснований. В социологии и социальной философии получил распространение **стратификационный подход** к социальной структуре общества. Он учитывает усложнение процессов социальной интеграции и дифференциации общества, формирующих неравенство страт или слоев по признакам власти, статусов, ценностей, привилегий, престижу, образу жизни и образующих разные типы стратификации: экономическую, политическую, профессиональную. Социальные философы М. Вебер, П. Сорокин предложили концепцию социальной мобильности, в которой обосновали принцип стратификации – возможность смены социального статуса в социальных процессах вертикальной и горизонтальной мобильности. Социальная структура оказывает существенное влияние на экономическую, политическую и духовную подсистемы современного общества через новые стратификационные тенденции: изменение структур занятости в пользу научно-технических специалистов, рост среднего класса, этнонациональные изменения в условиях глобализации, экологизации урбанизации, интенсификации миграции, рост маргинализации и др.

Вопрос 46. Социальная динамика общества. Движущие силы, формы и факторы социальной динамики

Системный подход к обществу включает в себя динамический анализ. Человеческое общество изменяется во времени, проходит в своем развитии определенные этапы, каждый из которых характеризуется существенным своеобразием. Систематизация общественного развития позволяет анализировать общество в его историческом развитии. Почему и как изменяется общество? Каковы причины, механизмы и формы социокультурных изменений, их направленность? Каковы закономерности исторического процесса?

Прежде всего, речь идет об **источниках социодинамики**. Источником общественного развития выступает **социальное противоречие**, борьба между субъектами исторического процесса за реализацию своих интересов и достижение поставленных целей посредством предпринимаемых социальных действий. В социальной философии выделяются три основных подхода обоснования роли социальных противоречий как источников развития общества. **Первый подход** считает разрешение противоречий в борьбе интересов и в острой насильственной

форме коренным источником динамики общества в целом и развития его подсистем. Например, теория классовой борьбы в марксизме, концепция «друзья/враги» К. Шмидта, различные идеологии, разделяющие общество на непримиримые враждебные полярности. **Второй подход** акцентирует внимание на единстве противоположных интересов, их **солидаризме** как источнике развития. Солидаризм основан на осознании общих перспектив и установок согласия или консенсуса интересов социальных общностей и сил. Например, учение Э. Дюркгейма о солидарности отношений в обществе, учение Т. Парсонса о гомеостазисе социальных систем в структурно-функциональном анализе. **Третий подход** связывает два предыдущих и считает источником социодинамики **конфликт** как естественный процесс разрешения противоречий социальных взаимодействий. Результатом общественного развития является раскрытие потенциала нововведений, модернизация общества. Например, учение о конфликте Чикагской школы социальной экологии, концепция социального конфликта Л. Козера и Р. Дарендорфа о контролируемых конфликтах как двигателях прогресса.

Проблема источников общественного развития связана с формами исторических изменений и движущими силами социодинамики. Глубокие конфликты могут вызвать социальную революцию или привести к эволюционным совершенствованиям социальных структур. **Социальная революция** влечет коренные изменения, сменяющие социальный строй. **Эволюционный путь** – это путь реформ, поступательное преобразование общества в интересах человека. Он предпочтителен в современном обществе, ограничивающем насилие и требующем от каждого человека активной социально-духовной установки на созидательную деятельность и поддержку идеологии ненасилия.

Движущие силы исторического процесса – это субъекты социальности, сами люди. Кто творит историю? В социальной философии применяют два понятия – субъекта истории и движущей силы. Субъект истории влияет осознанно на изменения в обществе, движущие силы, как правило, влияют нерационально или являются средством достижения целей субъекта истории. В классической социальной философии эти понятия даны в ракурсе роли народных масс и личности в истории и имеет три основных варианта.

В первом варианте субъект истории – великая или **всемирно-историческая личность**. Развитие общества является результатом деятельности выдающихся людей, героев, понимающих суть происходящего в обществе и способные повести за собой народ. Во втором варианте субъект истории – **народные массы**. Именно народ творит историю – такой вывод обосновывается в философии марксизма. Народные массы

создают народную материальную и духовную культуру, выдвигают великих личностей, осознающих цели и интересы масс. В третьем варианте – и **народные массы, и великая личность** (лидер) являются субъектами исторического процесса, если они востребованы временем и обстоятельствами. Часто социальные философы называли социальным субъектом «исторические народы».

В современной социальной философии существует также концепция **элитизма**. В. Парето, Ч. Миллс и другие мыслители XX века считали элиты разных сфер общества субъектами исторического развития общества.

В. Парето в политической жизни общества выделяет два главных типа элит, последовательно сменяющих друг друга, – «львов» и «лис». Для элиты «львов» характерен консерватизм и использование силовых методов управления, «лисы» же – мастера политических комбинаций и интриг, целью которых является достижение консенсуса между противоборствующими силами. В обществе происходит циркуляция элит, обновление элиты является необходимым средством предотвращения социальных потрясений.

Элитизму возражает концепция **толпы (массы)**, воздействие которой на общественные события просматривается на всем протяжении всемирной истории. Г. Тард, Г. Лебон, Х. Ортега-и-Гассет отмечали восприимчивость толпы к внушению, готовность к импульсивным действиям, бездумное следование за лидерами и т. д. Рассматривать толпу (массу) в качестве субъекта неправомерно, хотя, как движущая сила толпа может существенно влиять на изменение общества.

Существенное влияние на развитие общества оказывают не только субъекты и движущие силы, но также и объективные факторы. Из множества **объективных факторов** выделяются несколько основных, обуславливающих особенности исторических событий и эпох: геоклиматический (природный), демографический, технико-технологический.

Геоклиматический фактор. На глобальное и, особенно, локальное развитие влияет размер занимаемой территории, географическое расположение, климат, рельеф местности, наличие полезных ископаемых и т. п.

Демографический фактор. К нему относится численность населения, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам, соотношение численности городских и сельских жителей и т. д.

Технико-технологический фактор. Уровень технических средств жизнедеятельности людей, средств и орудий производства, технологическое качество образа жизни человечества оказывают влияние на содержание и темпы исторических изменений. В современной техногенной цивилизации этот фактор является ведущим.

Вопрос 47. Философия истории. Формационная парадигма в философии истории

Философия истории представляет знания о принципах, механизмах и закономерностях исторического развития общества, формах и направленности исторического процесса, а также осмысление процесса исторического познания.

Становление философии истории связано с различными представлениями и истолкованиями изменений в жизни человека и общества в классической философии. В эпоху античности возникла идея «колеса истории», истории как «вечного возвращения». Возникновение идеи «стрелы истории» – истории как связи прошлого, настоящего и будущего связано со средневековой христианской философией. Развитие общества стало рассматриваться с позиций **целей и смысла истории**. Проблемное поле исторического знания формируется в эпоху Просвещения. Именно в это время утверждаются принципы объективности и историзма познания, линейности и прогрессивности общественного развития, единства мировой истории и европоцентризма, а также персонификации истории (признание роли великих личностей). Они составили основу классической философии истории, представители которой рассматривали историю как социокультурный процесс (через ценностно-смысловые мотивации человеческой деятельности). В неклассической философии истории историческая реальность представлялась как совокупность артефактов жизнедеятельности человека. Представители иррационализма (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше) заявили об **иррациональности** исторического процесса, а экзистенциалисты (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр) говорили о неповторимости каждого исторического момента, тем самым отрицая идею единой мировой истории, ее линейности и прогрессивности и утверждая нелинейность истории, наличие множества субъектов исторического процесса (отдельные цивилизации, нации, народы, личности).

В современной философии истории выделяют две предметные области исследования – само историческое бытие общества и историческое познание. Знания о прошлом всегда объясняются с позиций современности, а значит, наши представления об истории изменчивы. Тем не менее, исторические знания содержат как субъективные факторы, так и объективные закономерности.

Одной из центральных проблем философии истории является **направленность исторического процесса** и периодизация истории. Попытки решения этой проблемы позволили выявить специфику социодинамики, системность, общее и особенное в развитии общества, ввести понятия прогресса, регресса, линейности и цикличности. Сформировались две

основные модели исторического развития: линейная и нелинейная. Последняя интерпретация истории получила развитие в форме цивилизационно-циклической модели исторического процесса. Это концепции культурно-исторических типов Н. Данилевского, «морфологии культуры» О. Шпенглера, локальных цивилизаций А. Тойнби, экономических циклов Н. Кондратьева, циклов политического развития Р. Эмерсона и др. Христианское понимание истории линейно – от прошлого через настоящее к будущему.

Материалистическое понимание истории представлено **формационным подходом**. К. Маркс рассматривал процесс развития общества как естественно-исторический процесс смены одной общественно-экономической формации другой, более развитой. Формацию определяет способ производства материальных благ, который состоит из производительных сил (средств производства – ресурсов, орудий труда, техники, людей) и производственных отношений (отношений между людьми в процессе производства, распределения и потребления благ, основу которых составляют отношения собственности на средства производства). В свою очередь, производственные отношения формируют экономический базис и общественный строй (социальную структуру общества, классы, группы, институты). Базис определяет надстройку (систему организации и управления общественной жизнью – политику, право, мораль, религию, науку, искусство и др.). Главным элементом надстройки является государство.

К. Маркс выделял формации: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. К смене формации (социальной революции) приводит противоречие между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, которые тормозили развитие общества. Противоречия проявляются в форме классовой борьбы (рабы – рабовладельцы, крестьяне – феодалы, рабочие – буржуазия).

Бесспорным преимуществом формационного подхода является рассмотрение общества как сложной системы, обоснование закономерностей и периодизации общественного развития.

Недостаточно обоснованными в концепции Маркса являются европоцентризм мировой истории (страны Востока имели свою специфику развития), также преувеличение роли материального производства в жизни общества и рассмотрение государства только как инструмента политического господства эксплуататорского класса.

Вопрос 48. Развитие общества как цивилизационный процесс

Понятие цивилизация многозначно. Впервые этот термин появился в XVIII в., обозначая торжество разума и науки, свободы и справедливости в политике, морали, религии, искусстве, устранение рабства и нищеты в противовес дикости и варварству. Значение слова может рассматриваться как синоним слова «культура» или достижения человечества, уровень (ступень) общественного развития, прогрессивный или регрессивный (упадок культуры). В XX в. стали доминировать представления о цивилизации как социокультурной системе, сложившейся в определенных условиях конкретного региона. Расширение знаний об этнографии, культурной антропологии, археологии позволили выявить особенности народов, отличных от европейских. Именно тогда формируется **цивилизационно-циклический подход** к анализу исторического развития, т. е. история человечества подразделяется на локальные цивилизации. Они отличаются уникальностью (культурным кодом), своей системой ценностей, принципами производства, отношением к религии, собственности, семье и т. п. В рамках этой методологии цивилизации – это большие сообщества стран и народов, имеющие общие социокультурные основания и сохранившие свою уникальность. Они в своем развитии проходят стадии зарождения и становления, расцвета и разложения. А единство мировой истории рассматривается как сосуществование во времени и пространстве, взаимосвязь и взаимодействие цивилизаций. Н. Данилевский в своей концепции культурно-исторических типов отрицал европоцентризм. Немецкий философ О. Шпенглер говорил о замкнутости культур, которые, исчерпав свои возможности, не могут дальше развиваться и превращаются в цивилизации (умирают). По мнению А. Тойнби, каждая цивилизация зарождается и растет с «ответа на вызов» или необходимости найти творческое решение (изменение условий природных, политических, экономических и т. п.), надламывается, когда на смену творчеству приходит принуждение, и распадается. Он определил критерии цивилизации: религия, язык, обычаи и культура. Выделил «живые цивилизации»: западно-христианскую, православно-христианскую, исламскую, индуистскую и дальневосточную. Каждая цивилизация является носителем бесценного культурного опыта, необходимого для выживания человечества. Цивилизационно-циклический подход предлагает разнообразие способов жизнеустройства и вариантов развития, форм организации общественной жизни и системы идеалов.

Цивилизационно-стадиальный подход в социальной философии получил выражение в концепции последовательно развивающихся доиндустриальной или аграрной (традиционного общества), индустриальной

(промышленной, техногенной) и постиндустриальной (информационного общества) цивилизаций. Их суть в том, что новые технологические новшества ведут к изменениям социальной структуры общества. Сторонники этой теории общественного развития (Д. Белл, Э. Тоффлер и др.) считают, что в зависимости от уровня развития науки и техники в обществе сначала преобладает «первичная» сфера деятельности – сельское хозяйство, потом «вторичная» – промышленность, после возникает «третичная» – сфера услуг.

Доиндустриальное общество основывается на упрощенных представлениях о мире. Для него характерно господство натурального хозяйства. Большинство населения занимается сельским хозяйством. Отношения между людьми регулируются традициями, обычным правом, моралью. Для традиционного общества характерна солидарность для «своих» – рода, общины, касты, единоверцев и конфликтность по отношению к «чужим», коллективизм, уравнительность (эгалитаризм) и иерархия социальной структуры общества.

Развитие товарно-денежных отношений, накопление первоначального капитала и промышленный переворот в XVIII–XIX вв. способствовали переходу к **индустриальному обществу**, в котором существует высокий уровень производства с товарным характером. Ведущее место в экономике занимает промышленное производство (индустрия). Основой организации производства являются капитал и наемный труд. Власть приобретает централизованный характер, формируются национальные государства, исчезают сословные отличия, право становится основным регулятором жизни общества, происходит становление равных гражданских прав и свобод, развиваются демократические формы управления. Наблюдается урбанизация и снижение роли семьи в социализации подрастающего поколения, город задает стандарты поведения. Научно-технический прогресс становится показателем социального прогресса, поощряется предприимчивость и индивидуализм.

Переход к **постиндустриальному обществу** связан со следующими изменениями: в экономике преобладает сфера услуг; в социальной сфере классовая структура заменяется профессиональной, при сохранении социальной неоднородности; в политике общество разделяется на руководящую, технократическую элиту, меритократию (дословно – власть наиболее достойных) и исполнительное большинство; в мировом развитии преобладают интеграционные процессы.

Научно-технический прогресс позволил повысить материальное благополучие и качество жизни всех слоев населения, улучшить условия труда и жилищного комфорта, организации досуга и средств массовой коммуникации. Однако техническая среда часто враждебна не только к природе, но и к человеку, грозит экологическими катастрофами.

Продолжением постиндустриальной концепции является концепция **информационного общества**, авторы которой (Е. Масуда, М. Кастельс и др.) рассматривают постиндустриальную стадию как информационное общество с преобладанием «четвертичной» сферы – информации. В связи с этим значительно увеличивается интеллектуализации труда. Капитал и наемный труд уступает место информации и знаниям. Понятие информационное общество также связывают с технологическими новшествами (распространением информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни), с ростом экономической ценности информации и ростом ИТ сферы в структуре ВВП и занятостью в этой сфере, со становлением глобального информационного пространства. Информационные технологии способствуют большей открытости и растущим возможностям для творчества и самореализации личности. Отсутствие доступа к информационным ресурсам или навыков по их использованию лишает человека качественного образования или активного участия в общественной жизни. Кроме того, рост информации и ее массовое потребление часто обесценивают ее смысл и ценность.

49. Глобализация и локальные цивилизации. Беларусь в глобализирующемся мире

Глобализация понимается как общемировая интеграция и унификация в сферах экономики, политики, культуры и религии. Интеграция – сближение, присоединение части к целому, а унификация – это приведение к единому стандарту, форме или системе. Тем самым мировая глобализация представляет собой объективный процесс объединения мира в единую систему, влияет на все сферы жизни мира и отдельной страны.

Концепция глобальности объединяет множество факторов и элементов, входящих в мировую систему, человечество в целом и отдельную личность, их будущее и настоящее.

Наибольшего масштаба **глобализация достигает в экономической сфере**, выражается в преобразовании мирового пространства в единую зону, открытую для беспрепятственного перемещения капитала, товаров, услуг, рабочей силы, информации. Процессы глобализации влияют на все государства, определяя развитие и распространение технологий между странами, применение труда, изготовление товаров и предложение услуг, инвестиций, конкурентоспособность, производительность труда и эффективность производства в целом. Для экономической глобализации характерны международное разделение труда (государство производит и экспортирует только эти товары, импортирует другие); международная

миграция населения, рабочей силы; перемещение капитала; создание международных организаций и разработка международных документов и правил (общие правовые нормы).

Информационные технологии и системы телекоммуникаций сегодня позволяют получать информацию очень быстро, оперативно принимать решения, управлять международным инвестированием капитала, кооперироваться в области маркетинга и производства. Лидирующее положение в производстве товаров и распределении доходов занимают ТНК – транснациональные или международные корпорации. ТНК нового поколения действуют преимущественно на финансовых и информационных рынках, что отличает их от более ранних производственных ТНК. Они заняты в основном созданием метатехнологий – современных компьютерных программ, сетевых компьютеров, технологий организации, формирования массового сознания и общественного мнения. Самым важным товаром в условиях глобализации мирового рынка при этом является интеллектуальный капитал.

В области политики проявлением глобализации становится образование наднациональных общностей (региональные, континентальные объединения и военно-политические блоки, всемирные международные организации).

В глобализации культуры мировой тенденцией становится стремление к единообразию, стандартизация образа жизни, сознания и поведения людей, образования. За счёт распространения информации об одних и тех же событиях в разных точках планеты, доносимой до миллионов людей по всему миру, культурный опыт становится единым для всех, следовательно, унифицируются предпочтения и вкусы людей. Современные кинофильмы выходят на экраны одновременно во многих странах мира, книги переводятся и становятся популярными у читателей из разных стран. Соответственно, популярные международные культурные явления могут вытеснять национальные. Часто это расценивают как утрату национальных культурных ценностей и призывают к сохранению национальной культуры.

К мировым последствиям глобализации относят острую необходимость охраны природы из-за быстрого развития производства и активного разрушения окружающей среды. Сегодня акцент перемещается с проблемы защиты человека от природных явлений и стихии к защите самой природы от эксплуатации человеком и его техногенного вмешательства.

В XXI в. параллельно с процессом глобализации происходит процесс регионализации или региональной (локальной) интеграции, т. е. образование, функционирование и расширение региональных интеграционных объединений и группировок. **Регионализация** – развитие, укрепление

экономических, политических и иных связей между областями или государствами одного региона. В сфере экономического взаимодействия стран, этот процесс приводит к сближению хозяйственных механизмов, что позволяет снизить негативные последствия глобализации, повысить конкурентоспособность как отдельных стран, так и региона в целом, создает условия для политического и культурного сотрудничества. Ярким примером регионализации является Европейский союз.

Беларусь, исторически испытывая влияние западноевропейской культуры и православной традиции и находясь на «перекрестке Европы», может осуществлять сотрудничество со всеми странами мира по вопросам обеспечения международной безопасности, охраны окружающей среды, борьбы с международным терроризмом и организованной преступностью, оказания гуманитарной помощи, поскольку является полноправным членом международного сообщества и выступает за развитие отношений со всеми странами мира на принципах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества.

Вопрос 50. Основные парадигмы философского анализа культуры

Культура является важнейшей характеристикой человека и общества. Понятие культуры многозначно. Первоначально формирование представлений о культуре было связано с осознанием различий между природой, человеком и обществом. Понятие культура включало в себя все созданное человеком. В философской литературе под культурой понимают:

- способ организации деятельности и продукты материального и духовного труда человека и общества;
- определенные качества и способности личности, полученные в процессе воспитания и образования;
- специфический образ жизни человека, механизм приспособления к природной и социальной среде;
- компоненты человеческого сознания, которые определяют поведение, регулируют отношения в обществе.

Многомерность феномена культуры объясняет различные парадигмы (подходы, модели) изучения его содержания.

Выделяют подходы: аксиологический, системно-деятельностный, структурно-семиотический, психоаналитический, экзистенциально-феноменологический, игровой.

Аксиологический подход рассматривает культуру как всю совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком, выражение различных сторон общественной жизни, основу которой составляют смыслы и ценности.

Системно-деятельностная концепция акцентирует внимание на способе деятельности и отвечает на вопросы: как и с помощью чего воспроизводится и изменяется общественная жизнь. Это многообразие умений, знаний, верований, идеалов, норм, образцов, стереотипов поведения и общения или исторически развивающейся системы программ человеческой деятельности.

В рамках **структурно-семиотического подхода** культура раскрывается как знаковая система для накопления, хранения, передачи социально-исторического опыта человечества с помощью таких понятий, как «текст», «информация», «знание», «язык» и т. п. Содержанием культуры является социально-значимая информация, закрепленная в знаковой форме (языке). Однако творческая деятельность человека может выходить за рамки установленных языком и культурой норм.

Психоаналитический подход складывался на основе идей З. Фрейда, который понимал культуру как трансформацию энергии инстинктов и агрессии в различные формы социокультурного бытия, поскольку культура объединяет в себе запреты (табу) и идеалы, способствует становлению индивидуальной воли и сознания путем усвоения заповедей с помощью символов, образов, идеалов. Последователи Фрейда обратили внимание на неоднозначность культуры и зависимость структуры влечений человека и механизмов защиты от конкретных условий, в которых человек живет и воспитывается. Специфика культуры выводится не только из природы человека и структуры его потребностей, но и из особенностей социально-исторической ситуации.

Экзистенциально-феноменологическая концепция рассматривает культуру как уникальный способ человеческого существования, ее историчность, целостность, неповторимость, взаимосвязь свободы и творчества человека, преодоление круга обыденных забот и естественных привязанностей, становление личности. Значение культуры состоит в экзистенциальной коммуникации, в стремлении найти высший смысл жизни человека и достичь целостности мышления, деятельности и чувств.

Игровой подход (Й. Хёйзинга) определяет культуру как способ и результат духовной деятельности человека – мораль, искусство, литература, философия, религия, наука. Игра – это основание культуры, обязательный компонент человеческой деятельности, механизм формирования культуры и принцип ее развития. Все формы культуры: язык, миф, религия, мораль, право, общение, порядок, предпринимательство, ремесло, искусство, поэзия, философия, наука – имеют в своей основе игровое действие. Игра, по мнению Й. Хёйзинги – это всегда свободная деятельность, не совершается по принуждению, не имеет практического характера,

устанавливает особые правила, которые могут меняться, ей присущи азарт, состязательность и причастность к закрытой для посторонних реальности, чем напоминает ритуал или религиозный культ.

Все перечисленные выше подходы часто рассматриваются как взаимно дополняющие друг друга.

Вопрос 51. Культура и духовная жизнь общества

В самом общем смысле слова под культурой понимают совокупный результат человеческой деятельности или совокупность материальных и духовных ценностей, способов их создания, умение использовать для прогресса, передавать их от поколения к поколению. Культура существует в единстве двух сторон: материальной и духовной. К **материальной культуре** относят все созданные человеком продукты деятельности (техника, средства коммуникации и транспорта, предметы необходимые для удовлетворения физических и экономических потребностей людей, а также технологии, способы деятельности и поведения, изменяющие или совершенствующие природу человека).

Духовная культура представляет собой систему духовных ценностей, возникших в результате интеллектуального или художественного творчества (знания, умения, научные и религиозные представления, ценности, нормы, произведения литературы и искусства). Границы между материальной и духовной культурой условны. В предметах материальной культуры есть духовное начало. В них воплощаются знания, цели, человеческие способности и идеалы.

Духовность определяется как особая способность человека принимать, усваивать, отстаивать нравственные или религиозные ценности. Она связана с потребностью человека в эмоциональных привязанностях, общении с людьми и Богом, потребностью в творчестве, собственной необходимости и сопричастности, самопожертвованием ради других людей и высших нравственных ценностей.

В структуре культуры выделяют личную культуру (отдельного человека) и культуру общности (современных и актуальных произведений и образцов). В последней также различают социальные формы: элитарная, народная, массовая, различные субкультуры и контркультура. Элитарная культура проявляется в специфике культурных кодов и канонов, текстах, церемониях, обрядах, этике. Народная – основана на устной традиции передачи опыта трудовой и бытовой жизни народа. Массовая культура представляет собой тиражируемую СМИ социальную информацию и продукцию культурной индустрии. Она разрушает традиционные представления о национальной идентичности. Под субкультурой понимают

систему ценностей и образ жизни специфической социальной группы (национального меньшинства, религиозных сект, молодежная). Контр-культура противостоит доминирующей системе ценностей, образу жизни, нормам поведения данного общества.

Культура оказывает важное влияние на общество и человека. Главной ее функцией является человекоформирующая, и все другие функции подчинены ей. Культура позволяет сформировать способность использовать то, что накоплено человечеством. Быть культурным – это «уметь» пользоваться достижениями человечества, представлять в себе и через себя то, что создано веками, и то, что актуально сегодня.

Познавательная функция культуры выражается в фиксации результатов познания, дает целостную картину мира. Через культуру человек познает свои интересы, место в обществе, отношение к другим народам.

Коммуникативная функция показывает, что культура не существует вне диалога, она формирует приемы поведения человека, манеры общения, способы проявления чувств.

Культура сохраняет и передает предыдущий опыт, адаптирует новое поколение к жизни в обществе. Каждое новое поколение начинает свою жизнь в мире материальных и духовных ценностей. Способности, знания, умения не передаются по наследству – они формируются в ходе усвоения уже созданной культуры, входят в наше сознание через традиции, которые связывают в единое целое социально-исторический опыт народа в прошлом, настоящем и будущем. Культура существует через определенные **нормы**: они скрепляют общество в единое целое. Однако культура не может существовать без постоянного обновления формы и содержания или инновации, т. е. создания новых элементов культуры и внедрения их в систему знаний, ценностей, деятельности. Новшество становится привычной формой знания, поведения.

Таким образом, культура содержит в себе традицию и творчество, новаторство. Однако не всякое новаторство относят к культуре. Новизна ради новизны ничего нового в культуре не дает.

Культура является достоянием всего человечества. Каждый народ вносит самостоятельный и оригинальный вклад в мировую культуру. Каждой эпохе присущ свой тип культуры. Смена эпох, формаций, цивилизаций вызывает изменение типов культуры. В этом процессе имеют место потери, следовательно, в культуре всегда есть прогрессивное и регрессивное. Культуры всех народов внутренне едины и одновременно уникальны. Каждая культура формирует свое миропонимание, однако весь мир подчиняется общим закономерностям. Постоянные культурные контакты способствуют единству мирового процесса. Каждая культура способствует общечеловеческим достижениям, культурному прогрессу цивилизации.

Вопрос 52. Философия и ценностные приоритеты в современной культуре

Для современной философии предметной задачей выступает рефлексия базисных оснований культуры, ее ценностных приоритетов и выявление тенденций в развитии философии, которые увлекают её в будущее культуры. Современная философия ориентируется на анализ различных сфер и состояний культуры. Но особое значение имеет продуктивный диалог философии и науки с целью выработки новых междисциплинарных стратегий развития знания, перспектив коммуникативной парадигмы в становлении информационной цивилизации.

В своей исторической динамике к середине прошлого века наука вышла на постнеклассическую стадию развития. Ее объектами становятся сложные саморазвивающиеся системы, часто включающие в себя человеческий аспект. Это требует обоснования новых методологических подходов. К ним сегодня относят междисциплинарную и трансдисциплинарную стратегию развития науки и синергетику. Эти методологии выражают интегративный характер современной науки, диалог и взаимообогащение естественнонаучных, технических, социально-гуманитарных наук и социокультурных практик.

Междисциплинарная стратегия развития науки рассматривается как методология получения нового знания, когда переносятся из одной науки в другую методы, фундаментальные принципы, понятия и осуществляется творческий междисциплинарный синтез знания.

Трансдисциплинарная стратегия развития науки ориентирована на выход за пределы внутринаучного синтеза знания, связывая науку с технологическими и социальными практиками и переводя ее в статус проектно-конструирующей деятельности.

Эволюционный глобализм осуществляет синтез двух великих фундаментальных научных идей – эволюции и системности. Живые организмы понимаются как открытые саморазвивающиеся системы, а системы неживой и социальной природы объединяются с ними в единой эволюции мира. Становление научного принципа глобального эволюционизма было обосновано теорией нестационарной Вселенной, учением о ноосфере и синергетикой.

Синергетика – междисциплинарные исследования процессов самоорганизации открытых и сложных систем различной природы с нелинейными (вероятностно-стохастическими) свойствами. Нелинейность означает возможность спонтанных направлений изменений системы, поскольку развитие совершается через случайность выбора пути в момент бифуркации. Такие системы из неустойчивого состояния могут переходить в упорядоченные структуры. Хаос, неопределенность получают новый

смысл в культуре. Они могут быть конструктивными для новых уровней организации систем. Синергетика позволила дополнить диалектическое понимание развития мира.

Синергетика и методологические инновации современной науки изменяют ценностный смысл самой **научной рациональности** как базиса человеческого сознания и деятельности. Из многих моделей научной рациональности, проясняющих ее ценностный приоритет в современной культуре, следует выделить концепцию В. С. Степина о классической, неклассической и постнеклассической типах рациональности. Эта концепция связывает рациональность с развитием современной техногенной цивилизации, открывая возможности становления других типов рациональности, в частности, открытой социокультурной рациональности, коммуникативной, духовно-экологической и др.

В ряду ценностных приоритетов культуры, образующих проблемное поле современной философии, нужно выделить «поворотные» направления в трансформациях общества. Мы живем в глобальном информационном пространстве и сетевых структурах, включая Интернет. Язык стал базовой знаково-символической системой для самоопределения личности, культуры и цивилизации. **Коммуникативная парадигма** в современной философии рассматривает информационные взаимодействия людей как основу социальной реальности. Сетевая виртуальная культура уже не предполагает нормы и ценности установления «живого» диалога. Непосредственное общение заменяется современными высокотехнологичными формами связи, а социокультурная коммуникация принимает вид виртуальных сетевых взаимодействий, в рамках которых идет поиск новой системы ценностей.

Особый смыслоопределяющий статус современной культуры принадлежит экологическим ценностным приоритетам, лежащим в основе формирования адекватного современности экологического сознания на принципах **коэволюции человека и биосферы**. В связи с этим особую актуальность в современной науке и философии приобрела **проблема устойчивого развития**, непосредственно связанная с поиском и обоснованием стратегии дальнейшего развития техногенной цивилизации и преодоления социально-экологических кризисов и глобальной экологической нестабильности. Осмысление конструктивных перспектив становления духовно-экологической цивилизации, во многом альтернативной техногенным вариантам, позволит философии стать философией будущего.

Тематический глоссарий

Глоссарий к разделу 1

Философия в исторической динамике культуры

Аксиология – философия ценностей, учение о ценностях и их роли в человеческом бытии.

Вера – эмоционально-личностный способ отношения человека к миру, при котором знание о нем принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности.

Вера религиозная – основной элемент религиозной установки, выражающий не критическое доверие к учениям религии, центральная мировоззренческая позиция и психологическая установка, включающая не только принятие без доказательств определённых религиозных утверждений (догматов), но и решимость придерживаться этих догматов вопреки всем сомнениям.

Гносеология – раздел философии, в котором изучаются природа познания, его всеобщие предпосылки, пути и возможности, отношение знания к реальности и условия его истинности.

Диалектика – философское учение, важнейшими принципами которого является рассмотрение явлений в их взаимосвязи, в изменении и развитии, в единстве противоположностей.

Знание – проверенный общественно-исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах. Философское знание характеризуется максимальной обобщённостью, мировоззренческой и методологической значимостью, высшей степенью абстракции и системностью.

Картина мира – совокупность обобщенных идей и ценностей, лежащих в основании культуры определённой исторической эпохи; создает целостный образ действий и включает в себя представления о природе и человеке.

Категория – форма осмысления всеобщих способов отношения человека к миру, отражения наиболее общих свойств и отношений бытия, фрагментации и синтеза реальности.

Логика – это наука о законах правильного мышления, об универсальных формах и средствах рационального познания.

Метафизика – умозрительная философская онтология, учение о сверхчувственных принципах и началах бытия; метод мышления, противоположный диалектике.

Метод – совокупность правил, приёмов и операций практического или теоретического освоения и преобразования действительности.

Мировоззрение – совокупность общих представлений о мире, ценностных отношений к миру и другим людям, устойчивых учреждений человека, определяющих поведение и познание человеком мира.

Мифология – исторически первый, возникший на ранних архаических этапах развития общества и культуры тип мировоззрения; это первая форма мировосприятия, понимания мира и самого себя первобытным человеком.

Наука – сфера человеческой деятельности, направленной на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний о реальности.

Онтология – раздел философии, изучающий бытие как таковое, фундаментальные его принципы, начала и закономерности; то же, что метафизика.

Основной вопрос философии – вопрос о том, каково отношение сознания к материи, имеет две стороны: 1) что первично: материя или сознание? 2) может ли сознание постичь сущность материальных вещей; познаваем ли мир? Основной вопрос философии назван так потому, что: а) от его решения, в конечном счёте, зависит понимание всех иных философских проблем; б) ответ на основной вопрос философии разделяет философию на два главных направления – материализм и идеализм.

Праксеология – философия деятельности, учение об активном практико-преобразующем отношении человека к миру.

Религия – мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основана на вере в существование Бога или богов, сверхъестественного.

Социальная философия – философия общества. Учение о специфике социума, его динамике и тенденциях развития.

Убеждения – устойчивая совокупность ценностных ориентаций личности. Отражают определённое понимание действительности, реализуются в процессе практической деятельности.

Универсалии культуры – наиболее общее понятие, задающее образцы понимания мира и места в нем человека; выполняют роль системы координат с помощью которых мы упорядочиваем все наши знания, отражают наиболее важные моменты человеческого бытия.

Философия – буквально «любовь к мудрости»; рационально-теоретический тип мировоззрения, форма общественного сознания; исторически изменяющаяся система фундаментальных идей, теоретически объясняющих отношения человека к миру в его целостности и ориентирующих людей в их социальных действиях.

Ценность – положительная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не свойствами этих объектов самих по себе, а их вовлечённостью в сферу человеческих интересов и потребностей.

Эпистемология – раздел философии, в котором исследуется природа, структура, функционирование и развитие знания.

Эстетика – наука о прекрасном, закономерностях освоения действительности по законам красоты.

Этика – философское учение о морали (нравственности), практическая философия.

Исторические типы классической философии

Абсолютная идея – основная категория философии Г. Гегеля, обозначающая начало, основу и завершение развития разумного универсума. Абсолютная идея объективна как исходное логическое бытие и субъективна в самопознании.

Агностицизм – философское учение, отрицающее возможность познания объективного мира и достижимость окончательной истины, а также ограничивающее роль науки лишь познанием явления.

Антиномия – форма существования и развития противоречия в познании; противоречие, образуемое двумя суждениями (умозаключениями, законами), каждое из которых признаётся истинным.

Античная философия – этап развития западной философии с VI в. до н.э. по VI в. н.э. Включает в себя период классики (Древняя Греция, VI–IV вв. до н.э.) и период неклассической, или эллинистической, философии (Древняя Греция и Древний Рим III в. до н.э. – VI в. н.э.).

Антропоцентризм – воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Апостериори – знание, получаемое из опыта.

Априори – знание, предшествующее опыту и независимое от него, присущее сознанию изначально. Понятие априори введено в средневековой схоластике в противоположность апостериори. В философии И. Канта априорное знание – условие опытного знания, придающее ему оформленный, всеобщий и необходимый характер.

Архэ – начало, первоначало мира.

Атман – в религиозных и философских учениях Древней Индии – всепроникающее субъективное духовное начало, жизненный дух. Противопоставляется брахману как высшей объективной реальности, в Упанишадах совпадает с ним, так как брахман осознает себя и становится атманом. Тождество атмана и брахмана характеризует высшую форму познания – самопознание, или блаженство.

Веданта – наиболее распространенное индийское и религиозно-философское направление. Веданта - это одна из шести ортодоксальных (признающих авторитет Вед) философских систем, сложившаяся к VII–VIII вв.

Веды – совокупность текстов индийской литературы, созданных примерно с середины II тыс. до н. э. и почитаемых индуистами в качестве священных. Веды или ведическую литературу составляют сборники гимнов и жертвенных формул (Ригведа, Самаведа, Яджурведа, Атхарваведа), теологические трактаты (брахманы и упанишады). Веды – это источник сведений по социально-экономической и культурной истории древнейшей Индии.

«Вещь в себе» – одно из главных выражений И. Канта «Критика чистого разума», обозначающее 1) объект, природную сущность, источник ощущений человека, образующих в сочетании с априорными формами чувственного наглядного созерцания (пространство и время) его опыт; 2) запредельный для опыта умопостигаемый предмет разума (Бог, бессмертие, свобода). По Канту Вещь в себе есть ноумен, нечто непознаваемое, непроявляемая сущность, в отличие от феномена, являющегося и познаваемого человеком.

Врожденные идеи – термин философии, означающий понятия, которые присущи мышлению изначально и получают свое развитие в процессе чувственного постижения. Родоначальником учения о врожденных идеях был Платон. В Новое время учение о врожденных идеях развивал Р. Декарт.

Гелиоцентризм и Геоцентризм – два противоположных взгляда на солнечную систему и на место Солнца и Земли во Вселенной. Гелиоцентрическое представление, согласно которому центром солнечной системы является Солнце, а вокруг него вращаются Земля и др. планеты, возникло в древности в форме догадок у пифагорейцев, у Аристарха Самосского. Геоцентрическое представление основывается на том, что Солнце вращается вокруг Земли; оно находило обоснование у Аристотеля и было дополнено Птолемеем. Начало современному гелиоцентризму в эпоху Возрождения положил польский ученый Н. Коперник.

Гуманизм – тип философского мировоззрения, согласно которому высшей ценностью является человек.

Дао – одна из стержневых универсалий китайской культуры. С одной стороны, означает универсальный закон возникновения и исчезновения отдельных явления и мира в целом; с другой стороны, дао – это истина, пребывающая в безусловности вечности и покоя. Дао проявляется в вещах как благая сила, мощь (дэ). Пребывает в недеянии (у вэй), «но нет ничего, чтобы оно ни делало».

Даосизм – учение, возникшее в Китае в VI–V вв. до н. э., авторство которого приписывается Лао цзы, изложено в «Книге о Дао и Дэ». «Дао» переводится словом «путь», истолковывается как закон, порядок вечного изменения мира вещей и мира людей. Этот путь независим от людей.

Досократики – античные философские школы или их представители до времени жизнедеятельности Сократа, а также софисты (V). Это носители идей «ионийской философии» (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит), «италийской философии» (Пифагор и пифагорейцы, Ксенофан и элеаты), философы «физиса» (Эмпедокл, Анаксагор, Левкипп, Демокрит) и др. Эту фазу античной философии называют натуралистической.

Дуализм – философское учение, состоящее в признании равноправного существования двух первоначал – материи и духа.

Дхарма – одно из центральных понятий индийских религий и философии, имеющее несколько значений: вечный моральный закон (аналог абсолюта), совокупность нравственно-социальных обязанностей, вменяемых человеку религией и истолковываемых как долг, праведный путь.

Жэнь – одна из универсалий китайской культуры, центральная этико-философская категория конфуцианства, основного понятия китайского гуманизма. Жэнь предстает как гуманность. Предполагает познание, усвоение и исполнение ли (социальных норм, установлений, ритуалов), и (долга, справедливости), связано с почитательностью, преданностью, уважением, твердостью, добротой, простотой, правдивостью и т. д.

Идеализм – направление в философии, исходящее из признания первичности сознания по отношению к материи. Идеализм бывает объективным и субъективным.

Идея – форма социального знания, ориентированного на реализацию в практической деятельности людей.

Имманентный – внутренне присущий; то, что всегда остается внутри границ возможного опыта.

Индийская философия – совокупность религиозных и философских течений, возникших в VII–VI вв. до н. э. в Древней Индии. Характеризуется тесным переплетением мифологии, религии и философии, отсутствием противопоставления мышления и бытия, минимальным набором логических категорий. Главным считается познание внутреннего мира человека. Характеризуется не теоретической, а практической направленностью. Основные школы неортодоксальные – буддизм, джайнизм, локаята; ортодоксальные – вайшешика, ньая, санкхья, йога, веданта, миманса.

Индукция – метод познания, связанный с обобщением опытных данных (от частного к общему).

Картезианство – направление в философии и естествознании, объединяющее последователей Р. Декарта. Картезианство анализирует внимание на анализе самодостовверного человеческого разума в процессе познания.

«Категорический императив» – термин этики И. Канта, обозначающий всеобщий и безусловный нравственный закон.

Космос – в греческой мифологии и философии мировое целое, которое в отличие от хаоса не только упорядоченно, но и прекрасно в силу царящей в ней гармонии.

Креационизм – идея об акте свободного творения мира Богом из ничего.

Логос – философский термин, фиксирующий единство понятия, слова и смысла.

Материализм – философское направление, в котором основным вопросом считается учение о материи. Всё существующее рассматривается как непосредственно производное от материи. В современной философии вместо этого термина используется термин «реализм».

Немецкая классическая философия – этап в истории западно-европейской философии, представленный немецкими мыслителями конца XVIII – нач. XIX вв. (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель). Среди важнейших достижений следует отметить обоснование идеи активности субъекта познания, разработка идеалистической диалектики, основу которой составляет учение о противоречии и развитии, Гегелевский панлогизм с его претензией на обладание абсолютным знанием, стремление выразить философию в форме науки. Особое место в Немецкой классической философии занимает Фейербах, создавший завершающее и отрицающее ее материалистическое учение.

Нирвана – состояние отрешенности от жизни, от внешнего мира, в результате прекращения действия закона кармы, конечная цель и спасение человека. В буддизме – высшее состояние души человека, отсутствие желаний и страданий, абсолютная отрешенность от внешнего мира.

Номинализм – направление в средневековой схоластике, возникшее в XI–XII вв., согласно которому подлинной реальностью обладают только единичные вещи, а общие понятия не обладают самостоятельным существованием и образуются человеческим умом путем абстрагирования признаков. Представители: И. Росцелин, П. Абеляр, У. Оккам.

Пантеизм – философское учение, согласно которому Бог и природа рассматриваются как близкие или тождественные понятия. В пантеизме Бог находится не за пределами природы, а растворяется в ней.

Патристика – совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских мыслителей II–VIII вв. – учение отцов церкви. Самым ярким представителем патристики на Западе был Аврелий Августин.

Провиденциализм – истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога. Присущ теизму; характерен для средневековой историографии (Августин и др.)

Разум – в широком значении термина все идеальное, сознание вообще.

Рассудок – структура мышления с установлением в нем функции определенности и непротиворечивости понятий, логической последовательности суждений и правильности умозаключений. Рассудок не позволяет мышлению отвлекаться от действительности, ограничивает деятельность воображения и оторванные от реальности идеи разума.

Рационализм – направление в гносеологии и праксиологии, признающее разум основой познания и поведения людей. Противопоставляется иррационализму и сенсуализму (эмпиризму).

Реализм – направление в средневековой философии, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии, а не единичные предметы. Представители рационализма считают, что сущность (понятие) предшествует существованию (вещи). Универсалии существуют до и после вещей, представляя собой идеи в божественном разуме (Августин, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский).

Сенсуализм – направление в гносеологии, согласно которому ощущения, восприятия и представления – основа и главная форма достоверного познания. Противостоит рационализму. Основным принципом сенсуализма – «нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах» – разделяли Т. Гоббс, Дж. Локк, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах, а также Дж. Беркли, Д. Юм.

Скептицизм – образ философской мысли, характеризующийся сомнением в существовании какого-либо надежного критерия истины.

Средневековая философия – этап развития в истории философии со II-го по XIV вв. Представляет собой синтез идей античной философии и христианской религии. Разделяется на два этапа: патристику (II–VIII вв.), когда велась борьба с языческими доктринами и разрабатывалась христианская догматика, и схоластику (IX–XIV вв.), где положения христианской догматики обосновались с помощью философии. Основная проблема всей средневековой философии – это проблема соотношения веры и знания, на решение которой повлияли Тертуллиан, Августин, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр, Фома Аквинский. Главные представители – Ориген, Иоанн Дамаскин, Августин Блаженный, Фома Аквинский, Альберт Великий.

Схоластика – период развития средневековой философии IX–XIV вв. Характеризуется использованием рациональной философии для обоснования иррациональных религиозных догматов. В полемике вокруг проблемы универсалий, а также в вопросах о соотношении веры и разума и доказательствах бытия Бога развивается диалектика, логика и онтология. В ранней схоластике преобладает реализм, попытки рационального обоснования бытия Бога. В поздней схоластике – номинализм и признание невозможности рационального познания Бога, противопоставление веры и разума, и, как следствие, возникновение концепции двух истин.

Теоцентризм – Бог является высшей сущностью всего бытия.

Трансцендентализм – исходное понятие философии И. Канта, означающее систему рассудочных понятий и принципов, которые связаны с предметами, данными нам чувственно, а значит, могут быть подтверждены опытом. Трансцендентальными могут быть: теория познания, проблема внутри нее, познание, связанное с предпосылками возможного опыта.

Философия Возрождения – период в культурном и идейном развитии Европы в XIV–XVI вв. Термин «Возрождение» появился в XIX в. Мыслители эпохи Возрождения стали совершенно иначе, нежели христианские теологи, относиться к проблеме человека. На смену христианскому теоцентризму приходит антропоцентризм, когда человек становится центром и целью мышления. Вместе с антропоцентризмом на смену теоцентризму приходит пантеизм, элемент научного знания, магия и мистика. Наиболее яркие представители: Николай Кузанский, Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Томас Мор, Мишель Монтень, Джордано Бруно, Галилео Галилей и др.

Философия Просвещения – направление в философии XVIII ст. Деятели философии Просвещения стремились установить «царство разума», политическую свободу и гражданское равенство. Крупнейшие представители философии Просвещения: Дж. Локк в Англии, Вольтер, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, П. Гольбах, К. Гельвеций, Д. Дидро во Франции, И. Гердер, Ф. Шиллер, И. Гете в Германии, Т. Джефферсон, Б. Франклин в США, А. Н. Радищев в России.

Эмпиризм – направление в теории познания, которое считает главной силой в познании чувственный опыт (эмпирию). Эмпиризм как принцип познания противостоит рационализму.

Становление и развитие постклассической философии

Абсурд – в обиходе бессмыслица, нелепость в философии экзистенциализма существования человека и мира. Абсурд один из ведущих терминов А. Камю.

Аналитическая философия – современное философское направление. Главной задачей философии считает анализ языковых средств познания, проводимый с целью выяснения значения и смысла философских, научных и других проблем. Основные проблемы и принципы аналитической философии выражены в работах Г. Фреге, Б. Рассела, Дж. Мура. Дальнейшее развитие аналитическая философия получила у Л. Витгенштейна и представителей раннего неопозитивизма - М. Шлика, Р. Карнапа и др. В анализе проблематики, смысла и значения структур языка аналитическая философия имеет серьезные достижения.

Архетип – прообраз, первичная форма, образец. К.-Г. Юнг определяет этим термином структурные элементы коллективного бессознательного, лежащего в основе психики человека и этносов. Архетип един для всех человеческих культур, но задавлен нормами и эталонами современной культуры.

Бессознательное – психическая жизнь, происходящая без участия сознания; действия человека производимые автоматически. По Фрейдю, это «Оно», Карл Густав Юнг считает бессознательное коллективным достоянием, оно формирует основные мотивы жизнедеятельности, является источником творческой фантазии духа и архетипов культуры.

Венский кружок – философский кружок, разработавший основы логического позитивизма. Сложился в 1922 г. вокруг австрийского физика М. Шлика; главные участники О. Нейрат, Р. Карнап, Ф. Франк, К. Гёдель, Х. Рейхенбах. Центральная идея - сведение философской проблематики к логическому анализу языка науки, соединенному с принципом верификации. Распался в начале 2-ой мировой войны.

Верификация – подтверждение истинности или ложности какого-либо высказывания с помощью логического доказательства или опытным путем. Неопозитивизм считает, что метод верификации разоблачает несостоятельность тех высказываний, которые не могут быть подтверждены эмпирически.

Герменевтика – истолкование текстов или искусство перевода, объяснения. В XX в. герменевтикой называют учение о понимании, о научном постижении наук о культуре, философская герменевтика определяет превосходство понимания и интерпретации над объяснением.

Герменевтический круг – понятие, обозначающее циклическую особенность понимания некоторого текста, состоящую в необходимости понимания взаимосвязи частей текста и текста целого.

Деконструкция – процесс, обратный конструкции, разборка смысловых конструкций текста с целью выявления его подлинного смысла.

Жизненный мир – понятие, используемое Э. Гуссерлем для обозначения сферы повседневного бытия людей, их практический (телесный и духовный) опыт, социально-культурное пространство человеческого существования.

Интерпретация – в широком смысле предписывание определенных значений исследуемому объекту или процессу.

Иррационализм – тип философского мировоззрения, согласно которому разум не играет существенной роли в познании и поведении человека.

Постмодернизм – направление в философии конца XX в. Постмодернизм характеризуется отрицанием взглядов, основывающихся на представлениях об автономности и всемогуществе разума, выделяется

скептическим отношением к установке на преобразование действительности, к возможности знаний о ней самой. Крупнейшие представители: Жак Лакан, Жак Деррида, Жиль Делез, Мишель Фуко, Ролан Барт, Ричард Рорти и др.

Психоанализ – психологическое учение, основы которого были разработаны в начале XX в. австрийским ученым З. Фрейдом. В центр внимания поставлены бессознательные психологические процессы и мотивации. В трактовке человеческой личности Фрейд исходил из наличия в ней трех психических инстанций. Основу образует 1. «Оно» (бессознательное), 2. «Я» (сознание), 3. «Сверх-Я». Помимо Фрейда представителями постмодернизма были К. Г. Юнг, Э. Фромм.

Ризома – понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности.

Структурализм – философское течение XX в., согласно которому в областях человеческой культуры, несмотря на все изменения, сохраняется устойчивая идентичная структура. Распространился на многие сферы культуры: антропологию (К. Леви-Стросс), литературоведение (Р. Барт), историю (М. Фуко), психологию (Ж. Лакан).

Текст – последовательность построенных предложений по правилам используемого языка и, в которых связность обеспечивается грамматическими средствами и смысловыми соотношениями. Во второй половине XX в. текст является одной из центральных философских проблем.

Фальсификация – научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки.

Феноменология – одно из наиболее влиятельных направлений европейской философии XX в., основоположник Э. Гуссерль, который понимал её как единственно возможный надежный фундамент всякого знания, в том числе и научного. Феноменология возвращает человека к самому себе, в родной, привычный жизненный мир, мир субъективно-объективный, в котором внутреннее и внешнее, свое и иное не отчуждены друг от друга в противостоянии, но нераздельно слиты в едином интенциональном сознании – бытии.

Экзистенциализм – философское течение первой половины XX в., рассматривающее существование как нечто уникальное, единичное, недоступное науке и любому систематическому знанию. Основные представители: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель. Основной тезис экзистенциализма - существование предшествует сущности. Подлинное существование открывается через такие феномены, как «страх» (Ясперс), «ужас», «тоска» (Хайдеггер), «тошнота» (Сартр), «скука» (Камю).

Экзистенциалы человеческих действий – жизненно важные феномены человеческого бытия, мотивирующие индивидуальные социальные действия – любовь, заботу, страх, вину, ревность, гнев, чувство долга, совесть и др.

Экзистенция – существование как факт бытия. Центральное понятие в экзистенциализме, считающем, что существование предшествует сущности человека и по-разному определяющем эту сущность.

Философия и национальное самосознание

Всеединство – философское учение (идея, принцип), основанное на одновременной акцентуации как Божественно-единого, так и конкретно-множественного, посредством которого единое себя проявляет.

Русская философия – часть мировой философии, обладающая значительным историческим, содержательным и идейным своеобразием. Главным источником идей на русской почве становится литература и учения отцов Церкви. Русские мыслители задаются вопросом: по какому пути должна развиваться Россия? Отсюда два направления: западники и славянофилы. Базовыми мировоззренческими установками русской философии являются: онтологизм, антропологизм, подчинение истины идеалам справедливости, эсхатологизм, мессианизм («Москва - третий Рим»). Формирование собственно русской философии относится к сер. XIX в. Представители: В. Г. Белинский, Н. А. Бердяев, В. Соловьев, П. А. Флоренский, С. Л. Франк, Н. С. Трубецкой, Ф. М. Достоевский и др.

Западники – представители одного из направлений русской общественной мысли 40–50-х гг. XIX в. Считали историю России частью общемирового исторического процесса; сторонники развития страны по западноевропейскому пути. Критиковали самодержавие и крепостничество, выдвигали проекты освобождения крестьян с землей, сторонники реформ и конституционного преобразования государственного строя. Главные представители: В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев (радикальное направление); Т. Н. Грановский, П. В. Анненков (умеренное); В. П. Боткин, К. Д. Кавелин, Е. Корш (либеральное). После крестьянской реформы 1861 г. Западники сблизились со славянофилами на почве либерализма.

Славянофилы – представители одного из направлений русской общественной мысли 40–50-х гг. XIX в. Выступали с обоснованием особого, отличного от западноевропейского, пути исторического развития России, усматривая ее самобытность в отсутствии борьбы социальных групп, в крестьянской общине, православии как единственно истинном христианстве; противостояли западникам. Выступали за отмену крепостного права, смертной казни, за свободу печати и т. п. Главные представители:

И. С. И К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Кириевские, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, В. А. Черкасский и др. Философские воззрения славянофилов представляли собой религиозно-философское учение.

Соборность – одно из базовых понятий русской философии, предполагающее такой тип общности, в котором не происходит умаление индивидуального, а единство достигается за счет общей темы или дела.

Философия Беларуси – комплекс философских идей и представлений сложившихся в Беларуси с древнейших времен до настоящего времени. В узком смысле – это история философии Беларуси, социокультурная традиция и память, влияющие на состояние и тенденции развития современной философии Беларуси. В более широком смысле философия Беларуси – весь комплекс представлений и рефлексивных идей относительно социокультурной исторически сложившейся целостности, обозначаемой понятием «Беларусь». Статус и содержательная специфика философии Беларуси определяется историческими, геополитическими и социокультурными факторами. Основные этапы философии Беларуси: 1. Предфилософский. Знаковые фигуры этого периода: Климент Смолятич, Кирилл Туровский, Ефросиния Полоцкая. 2. Гуманистический (XVI – пер. пол. XVII вв.) Ф. Скорина, С. Будный, Л. Сапега и др. 3. Доминирование схоластической философии конец XVII – первая половина XVIII вв.). Представители: Л. Залусский, М. Смотрицкий и др. 4. Господство идей Просвещения в философской и общественно-политической мысли (вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.). Представители: К. Нарбут, Я. Чечот, Б. Добшевич и др. 5. Национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли (вторая половина XIX – начало XX вв.). Представители; К. Калиновский, Ф. Багушевич, А. Пашкевич и др. 6. Доминирование марксистской традиции в философии Беларуси (XX в.).

Глоссарий к разделу 2 Философия бытия

Абсолют – философское понятие, обозначающее всякую, бесконечную духовную первооснову Вселенной; первоначало всего сущего, которое не зависит ни от чего другого, само содержит все существующее и творит его. Противопоставляется всякому относительному и абсолютному бытию. Абсолют для религии – Бог, для Гегеля – Мировой Дух, для Шопенгауэра – Воля, для Фихте – «Я», и т. п. В диалектическом материализме метафизическое понятие абсолюта отвергается.

Атрибут (от латинского attribuo – придаю, наделяю) – необходимое, существенное, неотъемлемое свойство объекта.

Бытие – ключевое понятие философской онтологии, выражающее идеи сущего, сущности и существования. Утверждение бытия в качестве сущего означает постановку вопроса о смысле бытия вообще, в целом. Представление о бытии как о сущности ассоциируется с поиском первооснов, или первопричин мира. Определение бытия как существования подразумевает разнообразие способов существования природы, человека и Бога. При анализе бытия многое зависит от того, о бытии чего или бытии кого идёт речь. Речь идёт об естественных (природных), сверхъестественных (божественных), общечеловеческих, культурно-исторических или индивидуально-личностных особенностях бытия как сущего, сущности или способов существования.

Вещество – вид материи, который, в отличие от физического поля, обладает массой покоя.

Вещь – отдельный предмет материальной действительности, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования.

Взаимодействие – философская категория, отражающая процессы взаимодействия различных объектов друг с другом, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи.

Взаимосвязь – философская категория, выражающая отношение, при котором наличие, отсутствие или изменение одних объектов является условием наличия, отсутствия или изменения других объектов, и наоборот, изменения во второй группе объектов и само их наличие или отсутствие являются условием изменений в первой группе.

Вероятность – это понятие, тесно связанное с понятиями возможности, необходимости и др. Вероятность – это возможность, взятая с ее количественной стороны. Часто она так и определяется: вероятность – это количественная мера возможности. Она характеризует те пределы, в которых существует возможность. Вероятность определяет степень близости возможности к осуществлению, к действительности.

Виртуальный – способный быть, существовать.

Возможность – философская категория, обозначающая совокупность предметов, явлений, процессов, которые ещё не стали наличным бытием, но предпосылки их возникновения уже имеются в действительности.

Воспроизводство – понятие, характеризующее смену элементов и состояний системы как условие её сохранения и развития.

Время – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем в мире.

Генезис – философская категория, выражающая возникновение, происхождение и становление развивающихся объектов.

Движение – способ существования материи, её всеобщий атрибут, «это изменение вообще» (Ф. Энгельс).

Действительность – философская категория, выражающая объективную реальность как актуально наличное бытие, реализующее определенные возможности.

Детерминизм – философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

Диалектика – первоначально: искусство вести спор, беседу; в настоящее время – учение о развитии и взаимосвязи всех явлений действительности.

Дискретность – прерывность: противопоставляется непрерывности (континуальности).

Единичное – философская категория, выражающая свойства и связи, присущие отдельным предметам (явлениям, процессам) и отсутствующие у других предметов (явлений, процессов).

Закон – характеристика необходимых, устойчивых, существенных, повторяющихся связей между явлениями. Закон выражает связь между предметами, между составляющими сущность предмета элементами, между свойствами вещей, а также между свойствами внутри вещи. Существуют законы функционирования и законы развития.

Закон единства и борьбы противоположностей (или «Закон всеобщей противоречивости») – один из основных законов диалектики, раскрывающий причину самодвижения и развития (по отношению к другим законам выступает как «ядро» диалектики). Диалектическое противоречие есть только там, где есть развитие, самодвижение. Диалектическое противоречие есть взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития. Противоречия есть в любой развивающейся системе, от начала и до конца процесса ее развития. Наиболее важными состояниями диалектических противоречий являются состояния: гармонии, дисгармонии, конфликта. Чтобы быть подлинным источником развития, противоречия должны разрешаться. Существуют общедиалектические противоречия, которые охватывают материальную и духовную действительность и специфически-диалектические, разделяемые, в свою очередь, на два подтипа: предметные противоречия и противоречия познания.

Закон отрицания отрицания – (или «Закон диалектического синтеза»). Его формулировка: в процессе прогрессивного развития каждая ступень, являющаяся результатом двойного отрицания-снятия, воспро-

изводит на более высокой основе характерные черты, структуру исходной ступени развития, а само развитие имеет при этом спиралевидную форму. В существо содержания данного закона входит «отрицание-снятие». В истории же немецкой классической философии, да и в русской философии (С. Л. Франк) он является составным элементом синтеза и только под этим углом зрения применялся для анализа явлений познания и бытия. Осуществление диалектического синтеза в реальной действительности означает сохранение всех компонентов предыдущей ступени развития, их объединение и обретение новых связей, способных обеспечить единство многообразного и развитие новой целостности. Саморазвитие триадично и связано с отрицанием-снятием и синтезом. Формой такого развития выступает спираль. Закон отрицания отрицания действует лишь в прогрессе.

Закон перехода количества в качество. Относится к числу основных законов диалектики. Он выражает такую взаимозависимость характеристик материальной системы, при которой количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений. Существо данного закона раскрывается в понятиях качества, количества, меры и скачка. Материальные системы или процессы составляют определенное единство качества и количества, т. е. определенную меру. Нарушение меры ведет либо к безмерности, либо к другой мере (в случае появления безмерности последняя подготавливает условия перехода к новой мере). Сам переход от одного качественного состояния к другому качественному состоянию называют скачком. Скачки подразделяются на разные виды, прежде всего, по формам движения материи, по уровням структурной организации материи. В социальной действительности выделяют скачки прогрессивные (революции) и скачки регрессивные (контрреволюции).

Инвариантность – свойство некоторых существенных для системы соотношений не меняться при её определённых преобразованиях.

Индетерминизм – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают либо объективность причинной связи, либо познавательную ценность причинного объяснения в науке.

Категория – форма осмысления всеобщих способов отношения человека к миру, отражения наиболее общих свойств и отношений бытия, фрагментации и синтеза реальности.

Качество – существенная определённости объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом. Благодаря качеству объект мыслится как нечто отграниченное от других объектов и одновременно характеризует весь класс однородных объектов.

Количество – общее в вещах, которое безразлично к конкретному содержанию и качественной определённости объекта; позволяет сравнивать сопоставимые элементы действительности.

Конвергенция – возникновение сходных или одинаковых явлений и тенденций развития в системах, сформировавшихся на различной основе независимо друг от друга.

Космос – в древнегреческой философии мир как структурно организованное целое, противоположное хаосу.

Материя (от латинского *materia* – вещество) – «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отражается нашими ощущениями, существуя независимо от них» (В. И. Ленин).

Мера – философская категория, выражающая диалектическое единство количественных и качественных характеристик объекта, граница, в пределах которой количественные изменения не влекут за собой качественные изменения.

Метафизика – ранее (а также в некоторых современных системах философствования) синоним философии вообще. В современной философии чаще всего понимается как противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через борьбу противоположностей. Также рассматривается как философское учение об общих, отвлечённых от конкретного существования вещей и людей принципах, формах и качествах бытия.

Натурфилософия (философия природы) – область философских исследований, которые стремятся рационально постичь целостность природы и ее первоначала, осмыслить природу как общее, предельное понятие, задающее принципиальную схему понимания и объяснения отдельных вещей, как регулятивную идею, позволяющую понять все сущее и все предметы в их единстве и в многообразии форм, построить рационально-научную картину миру, восполнив данные естествознания и выявив внутренние принципы взаимосвязи и детерминации вещей, раскрыть различные уровни природы как целого – от неорганической природы к жизни и жизни человека.

Необходимость – философская категория, выражающая устойчивую регулярную связь явлений.

Непосредственное – универсальные философско-методологические принципы, характеризующие соотношения между результатами развития и процессами, их порождающими. Непосредственное выражает бытие предмета и знание о нем как самодовлеющий и самодостаточный результат, независимый от породившего их процесса. Опосредствованное выражает этот же предмет и знание о нем в виде процесса, в виде определенной последовательности ступеней, фаз, этапов их развертывания.

Ноосфера – понятие, используемое в некоторых эволюционных концепциях для описания разума как особого природного феномена. Термин «ноосфера» был введен французским философом Э. Леруа в 1927, а затем развит П. Тейяром де Шарденом и В. И. Вернадским.

Ничто – отсутствие, небытие конкретного сущего или всеобщего бытия – один из базовых концептов в ряде систем онтологии.

Общее – философская категория, выражающая свойства и связи, присущие определённому множеству предметов (явлений, процессов).

Объективация – превращение материального или духовного явления в объект путём фиксации или создания репрезентирующей модели.

Объективная диалектика – царящие в действительности (природе и обществе) объективные законы развития.

Объективная реальность – совокупность независимых от человеческого сознания объектов, связей, отношений, взаимодействий, процессов, объединённых в неживые, живые и социально организованные системы.

Объективное – то, что принадлежит самому объекту, существует как независимое от действующего субъекта и его сознания. Термин «объективное» имеет несколько содержательных аспектов. Онтологический аспект включает представление об объективном как существующем вне и независимо от человека и человечества (например, о размерах и конфигурациях вещей). Гносеологический аспект связан с представлением об объективном как свойстве знаний, независимости их содержания от человека и человечества, убеждённости в том, что они отражают исследуемый объект «в своих собственных характеристиках».

Онтология (греч. сущее, учение) – учение о бытии, о принципах его строения, законах и формах. Это совокупность всеобщих определений бытия, характеризующих его безотносительно к деятельности людей, их познанию и мышлению.

Особенное – философская категория, обозначающая связи и отношения, которые отличают отдельные предметы друг от друга.

Отношение – философская категория, выражающая способ бытия предметов как взаимообусловленных и взаимосвязанных.

Отрицание – философская категория для обозначения определённого типа отношений между двумя последовательными стадиями развивающегося объекта. Оно является необходимым моментом процесса развития, поскольку любой объект рано или поздно достигает стадии собственного отрицания, т. е. становится иным. Но, становясь иным, развивающийся объект в определённом смысле остаётся тем же самым. Диалектическое отрицание – это не голое, зряшное отрицание, тождественное уничтожению, а творческое отрицание, когда старое не отбрасывается, а «снимается», сохраняя в новом качестве положительные черты старого.

Принцип – основа, первоначало, руководящая идея, основное правило поведения и деятельности; то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний; в логическом смысле центральное понятие, основание системы знания, представляющее собой обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.

Природа – одно из центральных понятий европейской философской мысли и культуры, обладающее широким спектром значений. В наиболее общем смысле природу определяют как «совокупность всего сущего» и одновременно как «противостоящий человеку (субъекту) объективно существующий, развивающийся по своим законам и независимым от него мир». В то же время природа – это совокупность естественных условий существования человеческого общества.

Причина – философская категория, обозначающая явление, действие которого порождает или изменяет другое явление, называемое следствием.

Прогресс – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

Пространство – всеобщая форма бытия материи, характеризующая её протяжённость, структурность, сосуществование и взаимодействие во всех материальных системах.

Противоположности – это такие стороны, тенденции целого изменяющегося предмета, которые одновременно взаимоисключают и взаимодополняют друг друга.

Противоречие – положение, при котором одно высказывание исключает другое (суждение, мнение), несовместимое с ним. Закон противоречия гласит, что два противоречащих суждения не могут быть одновременно истинными и если одно из них истинно, то другое обязательно ложно. Или иначе: одно и то же суждение не может быть одновременно утвердительным и отрицательным.

Развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, который выступает как изменение его состава или структуры. Способность к развитию составляет одно из всеобщих свойств материи и сознания.

Революция – развитие, осуществляющееся путём скачкообразного перехода к новому качеству в природе, обществе или познании. Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революции могут быть социальными, культурными, научными и т. п.

Регресс – тип развития, для которого характерен переход от низшего к высшему. Содержанием регресса являются процессы деградации, понижения уровня организации, застой, возвращение к изжившим себя формам и структурам.

Система – философская категория, обозначающая совокупность элементов, находящихся в устойчивых связях друг с другом и образующих определённую целостность.

Скачок – это процесс перехода количественных изменений в качественные, которые начинаются при преодолении меры изменяющимся объектом.

Следствие – философская категория, обозначающая явление, порождаемое или изменяемое действием другого явления, называемого причиной.

Случайность – философская категория, выражающая связь явлений, не обладающую чётко обозначенной регулярностью и устойчивостью.

Снятие – характеристика диалектического отрицания, при котором некоторые элементы старого сохраняются в новом качестве как подчинённые новой целостности.

Содержание – философская категория, обозначающая совокупность элементов, образующих вещь (явление, процесс), взаимодействий элементов и результатов взаимодействий.

Структура – философская категория, обозначающая совокупность устойчивых связей элементов, обеспечивающих целостность системы и сохранение её основных свойств при внешних и внутренних изменениях.

Субстанция (лат. substantia – сущность, то, что обуславливает, лежит в основе). Понятие субстанции наиболее часто употребляется в классической философии, в которой этому понятию приписывались разные значения. Обычно субстанцию рассматривали как субстрат, причину, функцию, свойство.

Субъективная диалектика – отражение в сознании субъекта (человечества) объективных закономерностей; диалектическая логика может рассматриваться как такая субъективная диалектика, сознательное применение которой в различных сферах познания превращает её в диалектический метод.

Сущее – категория онтологии, обозначающая: 1) совокупность многообразных проявлений бытия; 2) любую вещь или субъект в аспекте их причастности бытию; 3) онтологический абсолют.

Существование – категория онтологии для обозначения бытия, возникающего из сущности, наличного бытия вещей.

Сущность – философская категория, обозначающая совокупность внутренних, необходимых, наиболее устойчивых свойств и связей предметов и процессов, определяющих их бытие и тенденции развития.

Условие – существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления.

Форма – философская категория, обозначающая совокупность относительно устойчивых отношений и связей элементов, образующих предмет (явление, процесс).

Целое – философская категория, обозначающая предметы (явления, процессы), включающие в себя в качестве составных частей другие предметы (явления, процессы).

Часть – философская категория, обозначающая предметы (явления, процессы), образующие другие, более сложные предметы (явления, процессы).

Эволюция – развитие, осуществляемое в пределах данного качества за счёт количественных изменений сторон объекта.

Экология – наука об отношениях растительных и животных организмов и образуемых ими биотических сообществ между собой и окружающей средой. Термин «экология» введен в 1866 г. Э. Геккелем («Всеобщая морфология организмов»), ограничившимся экологией животных, которую он понимал как исследование физиологии взаимоотношений организмов и внешней среды.

Элемент – философская категория, обозначающая составную часть системы.

Явление – философская категория, обозначающая внешние, наблюдаемые, обычно наиболее подвижные и изменчивые характеристики (свойства и отношения) предметов и процессов.

Глоссарий к разделу 3 Философская антропология

Адаптация (от позднелатинского *adaptatio* – приспособление) – вид взаимодействия личности или социальной группы со средой. Биологическая адаптация характеризуется приспособлением строения и функций организмов к условиям существования и привыкания к ним. Социальная адаптация отличается тем, что человек как вид не меняет своё строение и функции, а видоизменяет среду.

Антропогенез (греч. *anthropos* – человек, *genesis* – генезис, происхождение, возникновение) – учение о происхождении и развитии человека. Отличается междисциплинарным составом знаний о человеке. Среди основных дисциплин, изучающих разные предметные особенности антропогенеза, можно назвать антропологию, археологию, биологию, теорию первобытной культуры, этнографию.

Антропологизм (от греч. *Anthropos* – человек и *logos* – учение, слово) – позиция, рассматривающая человека системообразующим принципом философии. Антропологическая философия объясняет

действительность из реальности человека. Антропологизм как принцип философствования ввел Л. Фейербах, который главным в нем считал идею «единства человеческой сущности», преодоления противоположности тела и души, материи и духа.

Антропология философская – раздел философского знания, одно из направлений современной философии, изучающий природу человека, человеческих свойств и отношений.

Антропосоциогенез – учение о происхождении и развитии человека и общества.

Антропоцентризм – один из философских и мировоззренческих принципов, в соответствии с которым понятие о человеке используется в качестве «системы отсчёта». Согласно антропоцентризму, человек помещается в центр мира, приобретая тем самым свой онтологический статус. Человек рассматривается не только в значении высшей цели эволюции мира, но и как творческий субъект, создатель. Он играет ключевую роль в познании и изменении мира.

Артефакт – искусственно созданный человеком объект (явление, процесс).

Бессознательное – в широком смысле – совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта. В ряде психологических теорий бессознательное – особая сфера психического, или система процессов, качественно отличных от процессов сознания. Термин «бессознательное» также используется для характеристики индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия которого не осознаются.

Вера – эмоционально-личностный способ отношения человека к миру, при котором знание о нём принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности.

Волюнтаризм – направление, признающее волю первоосновой бытия.

Воля – способность к реализации усилий, деятельности, направленной на достижение цели, способность к достижению цели, реализованная в деятельности. Воля, в отличие от импульсивных побуждений, помогает осознанию человеком своей цели деятельности, осмысленному выбору путей и средств достижения цели и предвидению последствий своих действий.

Вульгарный материализм – понятие, закрепившееся традицией изучения сознания и психики, согласно которой их свойства, структуры и функции отождествляются со свойствами, структурами и функциями человеческого мозга, поведения или уподобляются работе механических или вычислительных устройств.

Гедонизм – философско-этическое учение, согласно которому смысл человеческого существования состоит в удовольствии и наслаждении.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

Дух – философское понятие, означающее невещественное начало в отличие от материального, природного начала. Вопрос о соотношении духа и материи есть основной вопрос философии.

Душа – одно из основных понятий философской антропологии, часто соотносимое с понятием о человеческом теле. Душа традиционно рассматривалась в оппозиции телу. На протяжении всего развития истории философии термин «душа» приобретает различные значения: совокупность психических (сознательных и бессознательных) способностей человека; совокупность неповторимых и уникальных черт личности.

Жизненный мир человека – одно из понятий философии, выражающее особенности повседневной жизни человека в её индивидуально-личностных свойствах.

Жизнь – одно из самых распространённых понятий не только в философии и науке, но и в повседневном общении людей. С философской точки зрения жизнь отождествляют с понятием бытия. Тем самым в философии ставится и обсуждается один из наиболее сложных вопросов – вопрос о смысле жизни. Среди важнейших сторон понятия о человеческой жизни обычно выделяют социальную, культурную, историческую, индивидуально-личностную стороны с весьма разнообразными признаками, которые характерны для каждой из них.

Игра – понятие для обозначения некоторого вида деятельности животных и человека, противопоставляемой деятельности утилитарно-практической и сопровождающейся удовольствием от самого процесса деятельности.

Идеальное – субъективный образ объективного мира, который возникает в целесообразной деятельности человека и является одним из её моментов; «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в голову и преобразованное в ней» (К. Маркс).

Индивидуальность – совокупность специфических свойств человека, позволяющая отличать его от других людей.

Интерес – избирательное, направленное отношение человека к объекту, стимулирующее его практическую и духовную деятельность, подкреплённое положительным эмоциональным настроением.

Интроспекция (от латинского *intro* – внутрь, *spectare* – смотреть) – самонаблюдение, наблюдение человеком за собственной внутренней осознанной (в отличие от бессознательной) психической жизнью. Играет важную роль в формировании самосознания и самоконтроля личности.

Интенциональность – направленность сознания на какой-либо предмет безотносительно к тому, является ли предмет реальным или только воображаемым.

Коммуникация – социальное взаимодействие людей, представляющее собой процесс обмена информацией с целью поддержания межличностной связи.

Креативность – способность к творчеству, к созданию нового.

Личность – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Носителем личности является человек как индивид в биологическом смысле слова. Любого человека можно назвать индивидом. Если мы по отношению к индивиду используем слово «личность», то тем самым обращаем внимание на индивидуальные качества его жизни, индивидуальность его жизненного мира. «Индивидуальность» выражает значения внутреннего мира человека, его духовный потенциал, реализуемый в условиях конкретной культуры и определённой исторической эпохи. Личность и индивидуальность выражают неповторимость и уникальность человека в сочетании его социальных и культурно-исторических особенностей.

Менталитет – совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рациональных и иррациональных представлений индивидуального человека и общности людей о мире, о своём месте в нём, определяющая особенности их мышления в исторически конкретный период, своего рода «общий фон» индивидуальных и групповых мыслительных стереотипов.

Метаязык – язык, средствами которого описываются и исследуются свойства некоторого другого языка – так называемого объектного языка.

Мышление – высшая форма активного отражения реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщённом познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Общение – процесс взаимосвязи и взаимодействия людей, в котором происходит обмен деятельностью и её результатами, информацией и опытом.

Объект – предмет направленности человеческой деятельности, то, на что направлена деятельность.

Ответственность – это социальное отношение к общественным ценностям. Осознание ответственности – это отражение субъектом бытия социальной необходимости и понимания смысла совершаемых действий, это необходимое средство управления поведением личности со стороны общества через индивидуальное сознание.

Отражение – вообще свойство материи, которое выражается в способности материальных тел посредством собственных изменений воспроизводить особенности взаимодействующих с ними тел.

Отчуждение – категория философии, описывающая парадоксальность человеческого бытия, процессы и ситуации, в которых человек становится чужд своей собственной деятельности, её условиям, средствам, результату и самому себе.

Психика (от греч. Psyche – душа) – свойство высокоорганизованной материи, являющееся особой формой отражения субъектом объективной реальности.

Раздражимость – форма отражения организмов, не имеющих нервной системы.

Рефлексия – обращение познания на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания.

Самосознание – познание и оценка человеком самого себя как мыслящего, чувствующего и деятельного субъекта. Самосознание – неотъемлемая сторона сознания, выражает данность субъективной реальности сознания самому субъекту. Самосознание шире понятия самопознания: помимо познания себя, оно предполагает также эмоционально-ценностное и деятельно-регулятивное отношение к себе.

Свобода – способность и возможность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями в условиях наличия выбора и познания объективной необходимости этих интересов и целей. Свобода напрямую связана с ответственностью личности за свои действия и поступки. Свобода без ответственности превращается в произвол.

Сознание – важнейшая категория философии, обозначающая человеческую способность идеального воспроизведения действительности. Сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личностной) и общественной. Понимание сущности сознания находится в прямой зависимости от решения вопроса о взаимоотношении духа и природы, материи и сознания. Признание первичности идеального ведет к превращению сознания в самостоятельную сущность, творящую мир. Сознание – это и целеполагающая деятельность, то есть предварительное мысленное построение образа самой деятельности и получаемого в ходе ее определенного результата. Содержание сознания реализуется через деятельность человека. Поэтому оно выступает в виде замысла и идеи.

Смысл жизни – результат определения главных жизненных целей индивида, которые связаны с наиболее полным удовлетворением материальных и духовных потребностей, заложенных природой в человеке. Каждый человек выбирает те потребности, которые соответствуют его индивидуальным наклонностям, и свою деятельность направляет на решение поставленных им перед собой задач, что и является для каждого человека смыслом его жизни.

Субъект – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

Судьба – предопределенность событий и поступков, совокупность всего сущего, которое влияет и не может не влиять на бытие человека, народа и т. д.

Творчество – интеллектуально-эмоциональная деятельность человека, связанная с созданием качественно нового и реализующая себя во всех видах духовной и практической деятельности.

Тело – понятие, сложившееся в классической философии и науке. Биологическая характеристика тела воплощается в понятии организма, с которым связывают механизмы жизни вообще, особенности жизни отдельных видов и особей, а также, в частности, и естественный образ жизни человека. Понятие о теле широко использовалось в различных философских, теологических и культурологических концепциях. Особое значение это понятие приобретает в учении об антропогенезе, в исследованиях по истории и культуре человеческих обществ.

Труд – целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на окружающую среду с целью удовлетворения своих потребностей.

Целеполагание – постановка цели, планирование в соответствии с ней деятельности, прогнозирование её результата, выбор соответствующих форм и видов деятельности, направленных на достижение цели.

Целесообразность – «сообразность с целью», организация и активность системы, оптимально соответствующая сохранению этой системы, её адаптации к внешней среде и сохранению того вида природных образований, к которым принадлежит эта система.

Ценность – социально и культурно значимые для человека явления и предметы окружающей действительности.

Человек – высшая ступень развития живых организмов на Земле, отличается от остальных живых существ тем, что адаптируется к среде путём её преобразования в соответствии со своими потребностями; субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Философия рассматривает человека во взаимосвязи его природных, социальных, исторических, культурных и индивидуально-личностных качеств.

Язык – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения. С помощью языка осуществляется познание мира, в языке объективируется самосознание личности, он является специфически социальным средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением.

Глоссарий к разделу 4 Теория познания и философия науки

Абсолютная истина – полное, исчерпывающее знание о действительности, которое выступает лишь как цель научного познания. К абсолютным истинам относятся сведения, которые правильно отражают те или иные свойства исследуемых объектов и не могут быть опровергнуты дальнейшим развитием науки, а также твёрдо установленные частные факты и знания о свершившихся событиях.

Абстрактный (идеальный) конструкт (он же идеализированный объект) – центральный структурирующий элемент системы знания, представляющий собой совокупность идеальных элементов и их связей, репрезентирующих реальные элементы и связи исследуемого объекта.

Абстракция – процесс отвлечения от каких-либо свойств, связей объекта с целью выделения его общих, специфических или универсальных свойств, их рассмотрения в «чистом виде» по ходу решения теоретических и практических задач. Это также и результат процесса абстрагирования, выступающий в форме общего понятия.

Агностицизм (греч. agnostos – непознаваемый) – учение, согласно которому человек не способен познать сущность вещей, не может иметь достоверное знание о них.

Адекватность – соответствие, соразмерность, верность, точность. В теории познания этот термин служит для обозначения верного воспроизведения в представлениях, понятиях, суждениях и в других формах знания объективных связей и отношений действительности.

Аксиома – исходное положение научной теории, которое используется в качестве истинного без логического доказательства и лежит в основе доказательства других положений этой теории.

Аналогия (греч. Analogia – соотношение, соразмерность, соответствие) – сходство различных предметов по определенным параметрам. Рассуждение по аналогии предполагает наличие модели, характеристики которой соответствуют по определенным параметрам характеристикам объекта.

Анализ – процедура мысленного, а часто и реального расчленения исследуемого объекта (предмета, явления, процесса), свойства предмета или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Процедурой, обратной анализу, является синтез.

Антикумулятивизм – модель развития научного знания, отрицающая его непрерывность и преемственность.

Антисциентизм – мировоззренческая позиция, подчёркивающая ограниченность возможностей науки, а в своих крайних формах толкует её как силу, чуждую и враждебную подлинной сущности человека. Научный

прогресс открывает всё более широкие возможности преобразования природной и социальной действительности, но, с другой стороны, социальные последствия развития науки оказываются далеко не однозначными, а в современном обществе нередко ведут к обострению коренных противоречий общественного развития. Именно противоречивый характер социальной роли науки и создаёт питательную почву для сциентизма и антисциентизма.

Аргумент – суждение или совокупность взаимосвязанных суждений, приводимых в доказательство истинности какого-либо другого суждения, закона, теории.

Аргументация – приведение логических доводов для обоснования какого-либо положения.

Вера – эмоционально-личностный способ отношения человека к миру, при котором знание о нём принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности.

Верификация – процесс установления истинности научных утверждений путём их эмпирического подтверждения.

Вопрос – поисковая форма научного знания, фиксирующая его неполноту и содержащая установку (команду) на дополнение знания о предмете мысли в определённом аспекте.

Восприятие – форма чувственного познания, представляющая собой целостный образ предмета, полученный в результате воздействия этого предмета на разные органы чувств человека.

Гипотеза – научное предположение или допущение, вероятность которого обоснована фактическими данными, с учётом уже известных закономерностей, присущих объекту.

Гносеология (от греч. Gnosis – знание, logos – учение) – раздел философского знания, изучающий природу человеческого познания, так называемая «теория познания». Гносеология изучает природу познавательных способностей человека, разнообразные виды и способы познания. Задачами гносеологии являются анализ предельных, необходимых и всеобщих условий познания, отношений знаний и реальности, проблемы истины, познания и практической деятельности людей.

Дедуктивизм – модель процесса научного исследования, согласно которой ведущее значение в нём имеют гипотетические обобщения, на основе которых методом дедукции выводятся следствия, сопоставляемые с эмпирическими данными.

Дискурс – процесс получения знания путём логического рассуждения.

Достоверность – характеристика знаний как обоснованных, доказанных, истинных. В экспериментальном естествознании достоверными знаниями считаются те, которые получили эмпирическое подтверждение в ходе наблюдений и экспериментов, наиболее полным и глубоким критерием достоверности является общественно-историческая практика.

Заблуждение – несоответствие знания его объекту, расхождение субъективного образа действительности с его объективным пробразом. Это непреднамеренное несоответствие суждений или понятий, представлений объективной действительности. Заблуждения неизбежны в познании.

Закон – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями.

Знание – проверенный исторической практикой и логикой результат познания, выраженный в виде представлений, понятий, законов, теорий и в других знаковых формах. Это информация, которая понята и усвоена человеком.

Измерение – определение отношения одной (измеряемой) величины к другой, принятой за постоянную (к единице измерения).

Индуктивизм – модель процесса научного исследования, согласно которой ведущее значение в нём имеют эмпирические опытные данные, на основе которых методом индукции делаются теоретические обобщения.

Инструментализм – взгляд на знание в целом и научное знание в частности как на инструменты, орудия приспособительной деятельности человека, в наибольшей степени пригодные для систематизации и организации его опыта. Инструментализм противостоит философскому реализму, отрицая за наукой право считать свои теоретические построения истинным знанием о мире. Таким образом, вопрос об объективной истинности научных знаний снимается либо истинность трактуется как полезность, работоспособность идеи в духе прагматизма.

Интернализм – историко-научное течение, согласно которому развитие науки представляет собой историю научных идей, управляемую внутренне присущими науке закономерностями.

Интуиция – процесс внезапного отчётливого, достаточно полного постижения искомого результата при неосознанности и неподконтрольности ведущих к нему путей.

Информация (от лат. information – ознакомление, разъяснение, представление, понятие): 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чём-либо, передаваемые людьми; 2) уменьшаемая, снимаемая неопределённость в результате получения сообщений; 3) сообщение, неразрывно связанное с управлением, сигналы в единстве синтаксических, семантических и прагматических характеристик; 4) передача, отражение разнообразия в любых объектах и процессах неживой и живой природы.

Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания. Истина имеет субъективную и объективную стороны. Субъективность ее означает, что она находится в человеке, в его сознании и степень ее раскрытия зависит от уровня развития самого

человека. Истина объективна же в том отношении, что в ней фиксируется содержание, относящееся к объективным предметам, существующим независимо от сознания.

Конвенционализм – познавательный принцип, согласно которому истинность (достоверность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) учёных, обусловленными соображениями целесообразности, экономии, простоты и т. п.

Кумулятивизм – модель развития научного знания, в соответствии с которой оно представляет собой непрерывный процесс накопления нового знания на основе имеющегося, а в старом знании имеют ценность только те элементы, которые соответствуют современным теориям, более точным и адекватным по сравнению с предшествующими.

Метатеория – теория, анализирующая структуру, методы и свойства какой-либо другой теории, так называемой предметной или объектной теории.

Метаязык – язык, средствами которого описываются и исследуются свойства некоторого другого языка, так называемого объектного языка.

Метод познания – система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

Методология – форма рефлексивного осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности; в более узком смысле – учение о методах познания, структуре и динамике научного знания.

Моделирование – представление процесса или ситуации с помощью модели. Применяется для исследования и/или управления. Процедуры моделирования используются как в чисто теоретических (математика, логика), так и в прикладных сферах.

Наука – особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Социальный институт, обеспечивающий функционирование научной познавательной деятельности.

Наблюдение – преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачей деятельности.

Научная картина мира – целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы, возникающая в результате обобщения и синтеза основных естественнонаучных понятий и принципов. Различают общенаучную картину мира, картины мира наук, близких по предмету исследования, и картины мира отдельных наук.

Научная революция – радикальное изменение процесса и содержания научного познания, связанное с переходом к новым теоретическим и методологическим предпосылкам, к новой системе фундаментальных понятий и методов, к новой научной картине мира.

Научно-техническая революция (НТР) – коренная трансформация науки, техники и технологии производственной деятельности людей, их трудовых и экономических отношений, денежных и рыночных систем общества, уровня доходов и уклада жизни населения; исторический процесс соединения научной и технической революций, что коренным образом преобразило человеческое общество в XX веке.

Объект познания – понятие философии, выражающее то, на что направлена активная познавательная деятельность человека как субъекта познания.

Объективная истина – адекватное отражение объекта познающим субъектом, знание, содержание которого не зависит от познающего субъекта.

Объективность – свойство реальности быть независимой от субъекта, а также способность субъекта фиксировать реальность как независимую от него и его познания.

Относительная истина – неполнота знаний, их незавершённость, знания, содержание которых может быть уточнено или пересмотрено дальнейшим развитием науки.

Ощущение – форма чувственного познания, при которой человек отражает отдельные свойства познаваемого объекта.

Парадигма – способ постановки и решения научных проблем; в широком смысле – совокупность идей, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование и поддержание познавательной традиции.

Познание – общественно-исторический процесс человеческой деятельности, который направлен на отражение объективной действительности в сознании человека.

Понимание – в широком значении перевод общезначимых смыслов в личностные; как феномен познавательного процесса, понимание необходимо связывается с доказательством истинности или ложности понятого.

Понятие – форма мысли, отражающая предметы и явления действительности посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними.

Практика – материальная чувственно-предметная деятельность человека, преобразующая природные и социальные объекты на основе истинного познания. Практика является источником, основой и целью познания, а также критерием истины.

Представление – форма чувственного познания, представляющая собой возобновление в сознании образа предмета.

Проблема – поисковая форма научного знания (возникающий в ходе познания вопрос или целостный комплекс вопросов), посредством которой фиксируется достигнутый уровень изученности объекта и определяется направление дальнейших исследований.

Рассудок и Разум – философские категории, выражающие два уровня мыслительной деятельности. Разум ставит цели познания и деятельности, а рассудок ищет способы их реализации.

Рационализм – философское учение, утверждающее, что всё знание приобретается человеком средствами рациональных (мыслительных) способностей.

Рациональность – нормы и эталоны обоснования, объяснения и описания, нормы доказательности, идеалы организации знания в науке, свойственные классическому или постклассическому типу. Более широко – совокупность правил, норм, эталонов, стандартов для достижения социально осмысленных целей деятельности.

Синергетика (от греч. сотрудничество, содружество) – теория самоорганизации неравновесных систем. Синергетика исследует самоорганизацию нелинейных динамических «сильно неравновесных» систем, которые приобретают принципиально новые свойства и начинают подчиняться особым законам развития.

Субъект познания – личность, социальные группы, общество, осуществляющие познавательную, духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

Суждение – форма рационального познания, высказывание, выражающее мысль, которая является либо истинной, либо ложной.

Сциентизм (от лат. scientia – знание, наука) – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире. Идеалом для сциентизма выступает не всякое научное знание, а прежде всего результаты и методы естественнонаучного познания.

Теория – наиболее системная форма научного знания, содержащая обобщающие идеальные конструкты и набор законов, которые являются обобщающими по отношению ко всем частным теоретическим и эмпирическим законам.

Умозаключение – форма рационального познания, мысленный вывод из одного или нескольких суждений.

Факт – основная форма эмпирического знания, выраженная в особом рода предположениях, истинность которых определяется непосредственно результатами наблюдений и эксперимента.

Чувственное познание – начальная ступень познания, формирующаяся в процессе непосредственного взаимодействия субъекта с внешними предметами. Это ощущение, восприятие и представление. Ощущение отражает отдельные свойства объектов (красное, твердое, сладкое и т. д.); восприятие – воспроизведение целостных предметов; представление – чувственный образ явлений, с которыми в данный момент человек не взаимодействует (такowymi являются образы памяти).

Эксперимент (лат. experimentum – проба, опыт) – термин, широко применяемый в философии и методологии науки; обозначает, как правило, исследование явлений посредством активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих целям исследования.

Экстернализм – историко-научное течение, согласно которому развитие науки определяется внешними социально-экономическими факторами.

Глоссарий к разделу 5 Социальная философия

Аномия – понятие, выражающее состояние общества, при котором отсутствие или неустойчивость социальных и моральных правил, регулирующих отношения между личностью и обществом, приводит к тому, что большинство населения оказывается «вне» общества, вступает в конфронтацию с его нормативными предписаниями. Термин введен Э. Дюркгеймом.

Власть (политическая) – способность экономически господствующего класса навязывать свою волю всему обществу. Обычно реализуется через юридически оформленную систему политических институтов (правительство, парламент, суд, президент). Основные формы проявления власти: господство, руководство, управление, организация, контроль.

Государство – основной механизм проявления власти в классовом обществе. Возникло в результате общественного разделения труда, появления частной собственности и образования антагонистических классов. Это особая организация политической власти, официально представляющая всё общество, обладающая аппаратом принуждения, суверенитетом и придающая своим велениям общеобязательный характер.

Гражданин – человек, характеризующийся своей правовой принадлежностью к тому или другому государству.

Гражданское общество – присущий капитализму тип общности людей, призванный обеспечивать защиту интересов частных собственников от посягательств государства. Но поскольку собственники одновременно заинтересованы в деятельности государства в своих интересах, то между гражданским обществом и государством складываются отношения, при которых полномочия и функции государства определяются гражданским обществом, которое к тому же берёт на себя контроль за государством, определяя ему роль «ночного сторожа». Это развитые экономические, культурные, правовые, политические отношения людей, не опосредованные государством.

Глобализация – понятие, выражающее универсальные тенденции и процессы, происходящие в мире природы и общества и характерные для нашей планеты в целом.

Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

Идеология – это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определённых слоёв и которая служит закреплению или изменению общественных отношений. Это объединяющий систематизированный способ социально-группового мышления.

Индустриальное общество – понятие, введенное в философию в XIX в. А. Сен-Симоном для определения социальной системы, в которой основным видом хозяйственной деятельности является промышленное производство. Основателями теории индустриального общества считают также О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. Теоретики индустриального общества полагают, что индустриальным обществом становится в XIX в. в Западной Европе и Америке. Его основные признаки: машинное производство, рациональная (технологически целесообразная, экономически выгодная) организация общественного труда, свободный рынок, государственная система, обеспечивающая единство гражданских прав, равенство возможностей, в том числе для образования и социального продвижения. Для нового индустриального общества характерно разделение собственности и управления, которое переходит к инженерам и менеджерам.

Класс – один из наиболее важных элементов социальной структуры общества. Наиболее полно концепция классов и классовых отношений разработана в марксизме. Существование классов связывается с появлением и развитием отношений частной собственности, материально-экономического неравенства людей. В. И. Ленин подходит к классам более широко, это большие группы людей, которые существенно отличаются друг от друга по месту и роли в системе производственных отношений, по образу жизни (условиям их жизненной обстановки), по политическим и другим интересам и по особенностям их общественного сознания. Наряду с марксистским понятием существуют и другие понятия классов, при которых они лишаются часто своей социально-экономической определенности и связываются с профессиональными и другими критериями (страты).

Культура – способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в виде материальных и духовных ценностей. Началом, источником и высшей ценностью культуры является сам человек. Культура отличает образ жизни человека от образа жизни любых других живых существ.

Личность – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Личность и индивидуальность выражают неповторимость и уникальность человека в сочетании его социальных и культурно-исторических особенностей.

Массовое общество – понятие для характеристики специфических черт современного общества. Концепции массового общества отразили существенно отличающие его от всех предшествовавших эпох радикальные социальные перемены XX столетия. Для массового общества характерно широкое распространение научно-технических достижений, сосредоточение больших масс людей в городах (урбанизация), стандартизация всех сфер жизни человека, бюрократизация. Особую роль играют средства массовой коммуникации и массово-коммерческая культура.

Народные массы – социальная общность, включающая на различных этапах истории те слои и классы, которые способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества.

Насилие – намеренное ограничение (подавление, ущемление) физических и моральных возможностей человека.

Национализм – особое состояние этнического сознания, его иллюзорная форма, а также идеологический и политический принцип. Его содержание составляет абсолютизация собственной национальной исключительности, с необходимостью соединённая с недоверием к чужим этническим общностям, как правило, к тем или иным конкретным народам и, в крайних своих проявлениях, – с отказом им в праве на существование.

Ненасилие – отказ от силового решения социальных и личных проблем.

Общественно-экономическая формация – общество, находящееся на определённой ступени исторического развития. В основе каждой формации лежит определённый способ производства, а производственные отношения образуют её сущность. История (по К. Марксу) может рассматриваться как процесс развития сменяющих друг друга формаций – первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической.

Общество – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей; определённый этап человеческой истории (раннефеодальное, буржуазное, социалистическое общество); общность людей, связанных отношениями между ними, складывающимися в процессе деятельности.

Политика – деятельность и складывающиеся в её процессе общественные отношения, связанные с взаимодействием классов, наций и других социальных групп, а также государств. Ядром политики выступает проблема завоевания, удержания и использования государственной власти, особая сфера общественной жизни, сфера отношений между большими социальными группами по поводу установления, организации, функционирования и изменения власти в обществе и государстве.

Политическая культура – умение человека или постепенно сложившийся у него навык понимать механизм взаимодействия политических сил в обществе, способность индивида использовать этот навык для анализа происходящих событий и применять его в своей повседневной социальной ориентации.

Политическая система – целостная совокупность отношений людей, больших социальных групп, организация их практических действий, обеспечивающих политическую власть.

Политическая сфера жизни общества – область взаимоотношений между большими группами людей, классами, нациями, государствами.

Политический режим – способ осуществления государственной власти, то как в стране соблюдаются права человека и гражданина. Может быть демократическим и недемократическим (авторитарным, тоталитарным).

Право – совокупность норм и правил поведения, которые носят обязательный характер, устанавливаются или санкционируются государством. Право всегда соответствует, в конечном счёте, интересам господствующего в данном обществе класса.

Правовое государство – государство, ограниченное в своих действиях правом, которое защищает свободу личности и общества.

Правосознание – совокупность чувств, настроений, идей, представлений и взглядов и т. д. человека, в которых выражено его отношение к действующему праву, правовым явлениям, ко вновь создаваемым правовым нормам.

Постиндустриальное общество – понятие, впервые использованное американским социологом Д. Беллом для разработки теории о переходе современного индустриального общества на качественно новую стадию развития. Представители этой теории (Г. Кан, О. Тоффлер) считают главным фактором современного социального развития научно-технический прогресс, определяющий создание информационных технологий, формирование наукоемкого, энергосберегающего, экологически чистого производства. В постиндустриальном обществе ведущим становится производство научных знаний и соответственно университетское образование, научные исследования и разработки. В экономике сфера услуг начинает преобладать над производством товаров. Возрастает роль государства в контроле за технологическими и социально-экономическими изменениями. Переход к постиндустриальной цивилизации «третьей волны» (первые две – аграрная и индустриальная цивилизации) О. Тоффлер связывает с революцией в сознании, с рождением нового ответственного понимания угроз миру, безопасности, экологическому благополучию.

Прогресс социальный (лат. progressus – движение вперёд) – поступательное движение общества от низших ступеней к высшим.

Противоречие – положение, при котором одно высказывание исключает другое (суждение, мнение), несовместимое с ним. Закон противоречия гласит, что два контрадикторных суждения не могут быть одновременно истинными и если одно из них истинно, то другое обязательно ложно. Или иначе: одно и то же суждение не может быть одновременно утвердительным и отрицательным.

Революция – развитие, осуществляющееся путём скачкообразного перехода к новому качеству в природе, обществе или познании. Революция означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Революции могут быть социальными, культурными, научными и т. п.

Регресс – тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему. Содержанием регресса являются процессы деградации, понижения уровня организации, застой, возвращение к изжившим себя формам и структурам.

Редукция – сведение конкретного бытия человеческих индивидов (как и любых предметов, входящих в состав социального бытия) к общим свойствам, абстракциям. Это методологический приём и вместе с тем реальный процесс, сводящий индивидуальные качества людей к общим формам их взаимодействия.

Социальная общность – совокупность людей, объединённая исторически сложившимися, устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков, придающих ей неповторимое своеобразие.

Социальная структура общества – важный аспект общества как целостной социальной системы. Она включает в себя два компонента: социальные связи и социальный состав – набор элементов, входящих в социальную структуру. Основными ее элементами являются индивиды с их статусом и социальными ролями (функциями), объединения этих индивидов в социальные группы (классы, сословия, касты, слои), социально-территориальные, этнические и другие общности. Социальная структура выражает существенные и устойчивые функциональные связи между этими элементами, специфичными для различных общественно-исторических условий.

Социальность – это взаимообусловленность жизни людей, взаимообусловленность их жизнью друг друга, процессами и результатами совместной и индивидуальной деятельности.

Социальная философия – одна из основных составных частей философского знания наряду с общей философией и философией природы. Имеется два подхода к ее определению: собственно философский и более узкий, социологический. Первый связывается с движением познания от мира к обществу, т. е. с философским рассмотрением общества, другой – с движением от общества к философии и другим общественным дисциплинам,

т. е. с социальным обоснованием теоретического обществознания. Собственно философский подход предполагает решение основных общетеоретических проблем: 1) природа общества, его качественное своеобразие; 2) общие законы, движущие силы, стадии и этапы человеческой истории; 3) общество как целостная социальная система; 4) основные, фундаментальные цели, общественные идеалы, смысл истории, формы и другие важнейшие общественные ценности; 5) судьба, перспективы человеческого общества, его истории, прогнозы будущего; 6) особенности, специфика познания общества, истории, социальная гносеология.

Социальное познание – это познание людьми законов функционирования общества и самих себя, своих целей, желаний и потребностей.

Техника – исторически развивающаяся совокупность создаваемых людьми средств (орудий, устройств, механизмов и т. п.), которые позволяют людям использовать естественные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей; нередко к технике относят также и те знания и навыки, с помощью которых люди создают и используют эти средства в своей деятельности.

Технология – совокупность (система) правил, приемов, методов получения, обработки или переработки сырья, материалов, промежуточных продуктов, изделий, применяемых в промышленности. Под технологией также подразумевают сложную реальность, которая в функциональном отношении обеспечивает цивилизационные завоевания (т. е. является механизмом новаций и развития), а по существу представляет собой сферу целенаправленных усилий (политики, управления, модернизации, интеллектуального и ресурсного обеспечения и т. д.), существенно детерминируемых, однако, рядом социокультурных факторов.

Технический прогресс – взаимообусловленное, взаимостимулирующее развитие науки и техники. Цель технического прогресса определяется как удовлетворение постоянно растущих потребностей человека; способ удовлетворения этих потребностей – реализация достижений естественных наук и техники.

Голпа – неустойчивое скопление людей; совокупность случайных, разнородных, незнакомых друг другу людей.

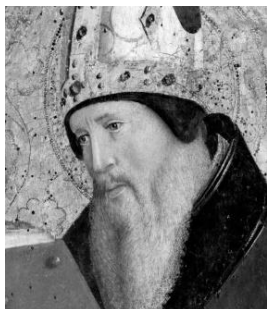
Философия истории – одна из основных и наиболее важных частей социальной философии. Термин впервые употреблен Вольтером. Особый вклад в философию истории внес Г. Гегель, который представил историю и общественное развитие как необходимый, закономерный процесс. К. Маркс и Ф. Энгельс создают объективно-материалистическое понимание истории, ее общих законов и движущих сил. Философия истории решает не только вопрос о природе и сущности исторического бытия, но также и о природе исторического знания, особенностях его связи с наукой, искусством, характере исторического познания в целом.

Формационный подход исторического процесса – формы связи людей, выработанные в процессе социальной эволюции. Обычно понятие формаций связано с выделением основных ступеней общественного развития, содержащих в основе материально-производственную деятельность.

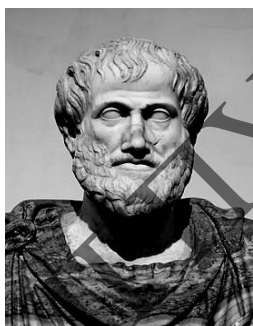
Цивилизация (лат. *civilis* – гражданский, государственный): 1) синоним культуры; 2) ступень общественного развития, следующая за варварством; 3) замкнутый, относительно изолированный социально-исторический организм, в основе которого лежат культурные особенности.

Элиты (от франц. *elite* – лучшее, отборное, избранное) – высшие социальные группы в системе социальной иерархии; осуществляют функции управления, формируют и демонстрируют эталоны поведения в данном обществе. Элита, находящаяся у власти, заинтересована в преемственности власти, её наследовании, поэтому она всегда склоняется к традиционализму и консерватизму. Политизация всей жизни в XX веке вывела на первый план политические элиты.

Персоналии



Августин Блаженный (354–430) – центральная фигура всей средневековой культуры и философии, крупнейший представитель патристики. Вплоть до XIII в. (до Фомы Аквинского) оставался главным, безусловным авторитетом западноевропейской философии и богословия. Решая стержневую для судеб европейской культуры проблему соотношения веры и разума, Августин занял компромиссную позицию («верую, чтобы понимать»), обеспечивающую преемственную связь средневековой и античной мысли. В русле платоновской философской традиции для Августина «только то, действительно существует, что пребывает неизменно». Таково бытие Бога, который, как и душа, – единственно достойные предметы познания. Однако самопознание – это предпосылка всякого, в том числе и благого знания. Августин склоняется к субъективистскому истолкованию времени как присутствующих «нашей душе трёх форм восприятия – памяти, созерцания и ожидания будущего. В своей философской автобиографии, знаменитой «Исповеди», Августин впервые представил внутренний мир человека как поле борьбы «двух бездн»: греховной и божественной. Главное философско-богословское сочинение Августина «О граде божьем» даёт первую в философии развёрнутую концепцию истории человеческого общества как линейного процесса его движения от начала к завершению во втором пришествии Христа.



Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – выдающийся философ Древней Греции. Родился в полисе Стагира (потому его называют также Стагиром). Основатель формальной логики, создатель силлогистики. Наиболее значимые труды Аристотеля – «Органон», «Метафизика», «Физика», «О душе», «Никомахова этика», «Политика», «Экономика», «Риторика». Философия («первая философия»), согласно Аристотелю, должна изучать и сверхчувственное и вечное сущее, начала и причины. Чувственное, изменчивое сущее изучает физика («Вторая философия»). Аристотель критикует платоновское учение об идеях как о самобытных сущностях, отделенных от мира чувственных вещей. Каждая вещь соединяет в себе чувственное и сверхчувственное, поскольку она есть сочетание «материи» и «формы» (медный шар – это единство меди и шаровидности). Онтологически форма – сущность вещи, гносеологически – понятие о вещи. Материя определяется как отсутствие формы и возможность формы.

Возникновение вещей есть «оформление» материи, в процессе которого участвуют четыре вида причин: материальная, формальная, производящая и целевая. Первопричиной и перво двигателем всех форм выступает Бог. Разработав учение о душе, ее природе, явлениях восприятия и памяти, Аристотель выступил также основоположником психологии. Душа понимается как организующая форма дающая смысл и направленность жизни. Душой обладает все живое. Выделяется три вида души: растительная, животная и разумная. На учении о душе основывается этика Аристотеля. Разумная душа имеет рассудочную и собственно разумную часть. Добродетель собственно разумной части души – в мудрости, а добродетель рассудочной части души – в практичности, связываемой с общественными отношениями.

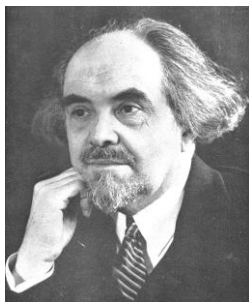


Барт Ролан (1915–1980) – французский философ, литературовед, представитель структурализма. Основатель Центра по изучению массовых коммуникаций (1960), профессор Практической школы высших знаний (1962), руководитель кафедры литературной семиологии в Коллеж де Франс (с 1977). Погиб в автокатастрофе. Основные работы: «Нулевая степень письма» (1953), «Мифологии» (1957), «О Расине» (1963), «Критические очерки» (1964), «Элементы семиологии» (1964), «Критика и истина» (1966), «Система моды» (1967), «S/Z. Опыт исследования» (1970), «Империя знаков» (1970), «Сад, Фурье, Лойола» (1972) и др. Основная тематика не только всего его творчества, но и структуралистской традиции в целом – принципы и методы обоснования знания. Языковая деятельность, по Барту, предшествует познанию: «сначала было слово». Сформулировал «семиологический парадокс», состоящий в том, что вещи (знаки) превращаются в смыслы (в частности в мифы), а смыслы становятся вещами. Барт фактически переоткрывает давно известные науке истины, которые ныне предстают как факты взаимного превращения реального и виртуального миров, а тезис «сначала было слово» приравнивается к тезису «сначала было дело», поскольку слово может стать делом, дело же заменяться словом.

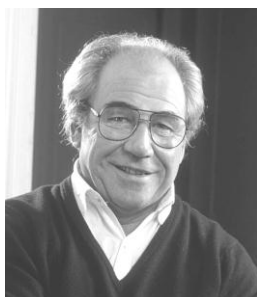


Белл Даниел (1919–2011) – американский социолог. Основные работы: «Конец идеологии» (1960), «Грядущее постиндустриальное общество» (1973), «Культурные противоречия капитализма» (1973). Белл – один из авторов концепции деидеологизации. В 1965 г. выдвигает теорию постиндустриального общества – нового типа общества, свободного от антагонистических

противоречий, продукта трансформации капитализма в эпоху НТР. В своей концепции рассматривает возможность перехода власти к «новому классу» – научно-технической элите, констатирует необходимость сближения правящей элиты с интеллектуалами. Принимая идеалы неоконсерватизма, Белл анализирует кризисные явления современного западного общества, преодоление которых он видит на пути религиозного возрождения.



Бердяев Николай Александрович (1874–1948) – русский религиозный философ и публицист. В 1898 г. за участие в социал-демократических студенческих беспорядках исключен из Киевского университета. В 1900 г. выслан в Вологду, затем в Житомир. В первых литературных работах примыкал к «легальному марксизму», затем стал противником учения Маркса. Состоял в партии кадетов. Преподавал философию в Московском университете. В 1922 г. выслан за границу. С 1924 г. жил во Франции, был профессором Русской религиозно-философской академии в Париже. Основатель и редактор русского религиозно-философского журнала «Путь» (Париж, 1925–1940), а также редактор издательства ИМКА-ПРЕСС. Основные произведения: «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии» (1901), «Философия свободы» (1911), «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (1916), «Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности» (1918), «Смысл истории» (1923), «Философия неравенства» (1923), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «Новое средневековье» (1934), «Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения» (1934), «Человеческая личность и сверхлические ценности» (1937), «Русская идея» (1946), «Самопознание. Опыт философской автобиографии» (1949), «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого» (1952) и др. Эволюцию философских идей Бердяева можно разделить (Зеньковский) на четыре периода. В первый период Бердяев выдвигает на первый план этическую проблематику. Второй период отмечен религиозно-мистическим переломом в мировоззрении Бердяева. Третий период определяется акцентом на историософских вопросах (включая и характерный для последних лет мыслителем интерес к эсхатологии). Четвертый период связан с его персоналистическими идеями. Философские воззрения Бердяева базировались на ряде автономных идейно-ценностных комплексов, отражавших его индивидуальные предпочтения и приоритеты: своеобразная трактовка личности, оригинальная концепция свободы, идея метаисторического эсхатологического «смысла» исторического процесса. Бердяев развивал теорию этического социализма, присоединялся к богоискательству, разрабатывал вариант религиозного экзистенциализма.



Бодрийяр Жан (1929–2007) – французский философ, социолог, культуролог, представитель постструктурализма и постмодернизма. Основные сочинения: «Система вещей» (1968), «Общество потребления» (1970), «К критике политической экономии знака» (1972), «Зеркало производства» (1975), «Символический обмен и смерть» (1976), «В тени молчаливого большинства» (1978), «О соращении» (1979), «Симулякры и симуляции» (1981), «Фатальные стратегии» (1983), «Америка» (1986), «Экстаз коммуникации» (1987), «Прозрачность Зла» (1990), «Год 2000 может не наступить» и др. По Бодрийяру, любая социальная система представляет собой стремление к совершенству при постоянном выключении моментов чуждости и вся история человечества является историей последовательного вытеснения и инаковости. Мыслитель развивал идеи симулятивной реальности, утопии Символического обмена и смерти, а также метафоры «соблазна», «нулевой степени», «зеркала», «короткого замыкания» и «метастатического размножения».



Бэкон Фрэнсис (1561–1626) – английский философ, ученый и государственный деятель. В атмосфере общего, характерного Нового времени, научного и культурного подъема выступил с грандиозным планом «Великого восстановления наук», освобождения научного мышления от ложных стереотипов («идолов» сознания) и схоластической псевдоучёности. Бэкон выделяет четыре вида идолов: идолы рода, идолы пещеры, идолы площади (рынка) и идолы театра. Основной труд «Новый Органон» (1620) содержал критику схоластики перипатетиков, мистики пифагорейцев, агностицизма скептиков. «Новый Органон» стал манифестом новой, индуктивной логики и опытного естествознания. Метод Бекона называется эмпирико-индуктивный.



Бруно Джордано (1548–1600) – итальянский философ, поэт представитель пантеизма. Создатель религии космоса. Основные работы: «О причине, начале и едином» (1584), «О бесконечности, Вселенной и мирах» (1584), «Изгнание торжествующего зверя» (1584), «О героическом энтузиазме» (1585), «Светильник тридцати статуй» (1587), «Сто шестьдесят тезисов против математиков и философов нашего времени» (1588), «Свод метафизических терминов» (1591), «О безмерном и неисчислимом» (1591), «О монаде, числе и фигуре» (1591), «О составлении образов» (1591) и др. Целью философского

познания он ставил не постижение потустороннего (трансцендентного) Абсолюта, а «Бога в вещах», т. е. самой природы. Бруно выдвинул гипотезу о бесконечности Вселенной и множестве населенных разумными существами миров. В 1592 г. он был обвинен в ереси и после 8-летнего процесса сожжен на костре инквизиции. Жизнь Бруно – символ несгибаемой воли и права человека на свободомыслие.



Будный Сымон (ок. 1530–1593) – белорусский мыслитель-гуманист эпохи Возрождения, переводчик и комментатор Библии. Издал на белорусском языке «Катехизис». Попытался рассмотреть ортодоксальное христианское учение о Боге в духе деизма и ренессансного гуманизма. Отрицал загробный мир и бессмертие души; полагал, что понятия не существуют до конкретных вещей, а формируются на основе чувственного опыта. Мыслитель ориентировался на мышление и язык, обосновывал право пользования аристотелевской логикой в религиозно-философских и социальных дискуссиях.

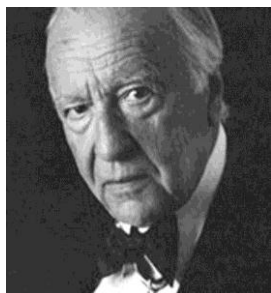


Вернадский Владимир Иванович (1863–1945) – русский ученый и мыслитель. Основным трудом Вернадского-мыслителя – «Научная мысль как планетное явление». Вернадский свое мировоззрение называл «философским скептицизмом», отдавая приоритет науке в процессе прогрессивного движения знания. Вместе с тем Вернадский выдвинул ряд идей, являющихся результатом научно-философского синтеза. Он выделяет три пласта реальности по свойствам пространства времени (космические явления, планетные, микроскопические). Вернадский рассматривал эволюцию биосферы как единство космического, геологического, биогенного и антропогенного процессов. Организованность биосферы имеет тенденцию к возрастанию. Рост ее организованности привел к возникновению человечества и науки. С развитием науки биосфера переходит на уровень ноосферы – сферы разума, где природные и социальные законы составляют единое целое. Эволюционный процесс движется в направлении слияния космической, планетарной реальностей – становится ноокосмогенезом.



Витгенштейн Людвиг (1889–1951) – австрийский философ, логик и математик, один из крупнейших философов XX века. Основоположник аналитической философии. Ученик Б. Рассела. Первая работа – «Логико-философский трактат» (1921) – содержала теорию, названную Расселом «логическим атомизмом». Она явилась итогом периода

творчества Витгенштейна Второй период (лингвистический) связан с переосмыслением самого предмета философии, когда философское познание отождествляется с пониманием, а последнее с логическим анализом естественного языка. Главное произведение этого периода – «Философские исследования» (опубликовано посмертно 1953) – сближает философию Витгенштейна с феноменологией и герменевтикой.



Гадамер Ганс-Георг (1900–2002) – немецкий философ, представитель герменевтики. В главном сочинении «Истина и метод» (1960) разрабатывает философскую герменевтику как универсальную науку, в которой феномен понимания трактуется как основной способ существования человека. Герменевтика есть не метод, а философия языка, через который осуществляется понимание. Понимание носит циклический характер и характеризуется понятием герменевтического круга: для понимания целого необходимо понять его отдельные части, но для понимания отдельных частей уже необходимо иметь представление о смысле целого. Понимание отождествляется с интерпретацией, открывающей бесконечные возможности понимания человеком самого себя.



Гартман Николай (1882–1950) – немецкий философ. Основные работы: «Платоновская логика бытия» (1909), «Основные черты метафизики познания» (1921), «Аристотель и Гегель» (1923), «Философия немецкого идеализма» (ч. 1–2, 1923–1931), «Этика» (1926), «Проблема духовного бытия. Исследования к основоположению философии истории и исторических наук» (1933), «К основоположению онтологии» (1935), «Возможность и действительность» (1938), «Строение реального мира. Очерк высшего учения о категориях» (1940) и др. Обосновывая познание как онтологический процесс, восстанавливая в правах онтологию в целом, Гартман определял суть своей философии как реализм. Гартман – основоположник «критической онтологии» («новой онтологии»). Исходное основание «критической онтологии» – критика трансцендентализма, упускающего из виду, что познание есть трансцендентный (выходящий за пределы сознания) акт. Второе исходное основание системы Гартмана – тезис о бытийном (онтологическом) единстве мира. Бытие многоаспектно. В нем различаются «наличное бытие» (существование) и «определенное бытие» (сущность) как его взаимосвязанные моменты, реальность и идеальность как способы бытия. Бытие обладает разной модальностью (возможность – действительность – необходимость). Возможным может быть лишь то, что было или будет реальным. Кроме того (и это самое

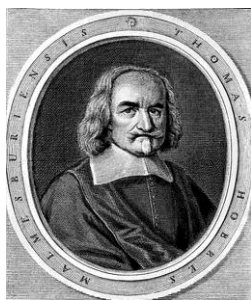
главное), бытие «слоисто» (многоступенчато). Оно включает в себя четыре «слоя» (уровня): неорганический (физический), органический (биологический), душевный (психический) и духовный (идеальное бытие). Высшие «этажи» возникают на основе низших, закономерности которых присутствуют и в них («закон возвращения»). Исходя из этих двух оснований, Гартман приходит к формулировке сути «новой онтологии»: в бытии необходимо различать формы существования и его категориальные структуры. Задача же «критической онтологии» – дать анализ категорий (как фундаментальных определений бытия) внутри каждого из слоев и вскрыть их взаимосвязи и соотнесенность.



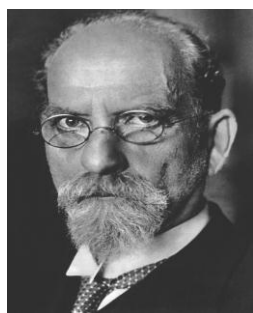
Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770–1831) – представитель немецкой классической философии, один из крупнейших философов западноевропейской традиции. В своей философской системе обобщил опыт всей истории философии от античности до Нового времени. В своих главных произведениях: «Феноменология духа» (1807), «Наука логики» (1812), «Энциклопедия философских наук» (1817) – разработал всеобъемлющую философскую систему, включающую логику (учение о бытии), философию природы и философию духа (социальную философию). Рассматривал истину как процесс, а не просто как результат; выдвигал требование исторического подхода к философии. Исходя из этого, понимал философию как историю философии и выдвигал принцип единства логического и исторического, согласно которому логика начинается с того же, что и история философии – с понятия бытия. Логические понятия трактовал как тождество бытия и мышления, единство субстанции и субъекта. Философия Гегеля является завершением философии Нового времени и классической западной философии.



Гераклит из Эфеса (конец VI – начало V вв. до н. э.) – виднейший представитель первого натуралистического периода древнегреческой философии. Впервые в европейской культуре дал последовательную динамическую картину реальности, сформулировал глубокие диалектические идеи. «Природой» как единой абсолютной первоосновой всего является «вечно живой огонь». Реальность – непрерывный поток («все течет») возникновения вещей из огня, изменения и возвращения к своему истоку на основе борьбы противоположностей. «В ту же реку вступаем и не вступаем». Поток изменений не хаотичен, он направляется логосом, который для Гераклита и мировой разум, и универсальный космический закон. Противоречивость не только причина изменчивости, но и основа гармонии вещей.



Гоббс Томас (1588–1679) – английский философ. Один из основоположников механистического материализма. В теории познания пытался синтезировать идеи сенсуализма и рационализма, рассматривая два вида знания: первичное, основанное на чувственном опыте, и вторичное (научно-философское), имеющее «своим источником ум». Им создан эскиз учения о знаках и их роли в познании и социальном бытии человека. Государство, которое Гоббс уподоблял мифическому библейскому чудовищу Левиафану, – результат договора между людьми, положившего конец естественному состоянию «войны всех против всех». Основные сочинения «Левиафан» (1651), «Основы философии» (1642–1658).



Гуссерль Эдмунд (1859–1938) – основатель феноменологии. К важным достижениям философии Гуссерля следует отнести ее изначальный антинатурализм, протест против всех форм натурализации сознания и духа. Гуссерль выступал с идеей философии как строгой науки. Создаваемая им феноменология призвана была воплотить в жизнь этот принцип строгой научности. Феноменология должна стать фундаментом, на котором должно вырасти здание «чистой логики». Мир сомнителен, он всегда дан нам в сознании. Сознание характеризуется предметностью, направленностью на предмет (интенциональность). Основное произведение – «Кризис европейских наук» (1954).



Декарт Рене (1596–1650) – французский философ, математик, физик, физиолог, основной представитель рационализма. Основные философские сочинения – «Рассуждения о методе» (1637), «Начала философии» (1644). Считал, что разум и очевидность – критерии истинного знания. Метод сомнения, или методологический скептицизм, является началом познания и основанием констатации двух субстанций – «мыслящей» и «протяженной», мышления и материи. Несомненно лишь существование сомневающегося. Отсюда изречение «Мыслю, следовательно, существую» (cogito ergo sum).



Кант Иммануил (1724–1804) – немецкий философ и естествоиспытатель, профессор университета в Кенигсберге. Два периода в творчестве Канта: докритический и критический. В первый, докритический период научного творчества, Кант пишет сочинение «Всеобщая естественная история и теория неба» (1755). В 70-е годы начинается второй период в деятельности Канта.

Формулирует три основных вопроса: Что я должен знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Все вопросы сводятся к вопросу: Что есть человек? Главные труды критического периода – «Критика чистого разума» (1788) и «Критика способности суждения» (1790). В этих «Критиках» и в других произведениях Кант выразил новый образ философской мысли, означавший, по его выражению, «прорыв в мировоззрении, равный по значению коперниканскому перевороту». Это заключалось в акцентировании Кантом определяющей роли гносеологического субъекта в познавательных целях. Абсолютизируя различия между явлением («вещью для нас») и сущностью («вещью в себе»), Кант полагает предметом познания лишь чувственный опыт, поддающийся осмыслению посредством присущих человеку способностей. К ним философ относит формы созерцания (пространство и время), рассудок (категории) и разум (идеи). Все они априорны, т. е. содержат внеопытные знания о действительности. Центральный принцип этики Канта, основанной на понятии долга, – категорический императив.



Конт Огюст (1798–1857) – французский философ и социолог, методолог и популяризатор науки, преподаватель Парижского политехникума, основатель школы позитивизма, социальный реформатор. Основные произведения: «Курс позитивной философии», 6 т., 1830–1842 (т. 1: «Математика»; т. 2: «Астрономия и физика»; т. 3: «Химия и биология»; т. 4–6: «Социология» русский перевод т. 1, 1900), «Система позитивной политики, или Трактат о социологии, устанавливающий религию Человечества» (1851–1854). Отправным пунктом философии Конта является отвержение «метафизики» (спекулятивной философии) со всеми ее проблемами и понятиями, отождествление познания с научно-исследовательской деятельностью. Наука отвечает на вопрос «как?», а не «почему?». Важным местом в доктрине Конта было подчеркивание методологического единства знания, из чего вытекала необходимость распространения методов физики и астрономии на сферу общественной жизни и морали и очищение их от спекуляций. Единственным источником знания, по Конту, является опыт. Вопрос об отношениях философии и науки имел для Конта принципиальное значение. В широком смысле слова «позитивная философия» совпадала у него с совокупностью «позитивных наук», которые выступали по отношению к ней ее отраслями.

Согласно учению Конта, человеческий дух в своем развитии проходит три стадии: теологическую (фиктивную), метафизическую (отвлеченную) и научную (позитивную). На первой стадии, для которой характерно господство духовенства и военных властей, человек объясняет явления природы как порождение особой воли вещей или сверхъестественных существ (фетишизм, политеизм, монотеизм). На второй стадии –

при господстве философов и юристов – явления природы объясняются абстрактными причинами, «идеями» и «силами», гипостазированными абстракциями. На третьей, позитивной стадии, для которой характерно объединение теории и практики, человек довольствуется тем, что благодаря наблюдению и эксперименту выделяет связи явлений и на основе тех связей, которые оказываются постоянными, формирует законы; («Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы избегать») – эти слова являются девизом позитивной науки. По Конту, науки распределяются согласно естественной иерархии: математика, физика, химия, биология, социология. Конт ввел термин «социология»; благодаря ему социология была разработана в определенную научную систему. Практической целью социологии, по Конту, является организация человеческого общества.



Конфуций (Кун Фу-цзы, 551 г. до н. э. – 479 г. до н. э.) – древний китайский философ, основоположник конфуцианства, самого влиятельного в китайской культуре учения и философской школы. «Лунь юй» («Беседы и высказывания») – главный источник, раскрывающий взгляды Конфуция. Внимание Конфуция сосредоточено на социально-политических и моральных проблемах обеспечения социальной гармонии, порядка и стабильности. Решение их философ видит в образовании и просвещении, распространении в обществе принципов гуманизма и человеколюбия (Жень), которые реализуются через исполнение всеми социальных норм и установлений (ли), следование долгу (и).



Кун Томас Сэмюэл (1922–1996) американский историк и философ, один из лидеров историко-эволюционистского направления в философии науки. Именно Куном разработана концепция исторического развития научного знания, столь радикально отличающаяся от логико-позитивистских представлений о науке. Имя Куна вошло в историю философии науки XX в. в связи с введенными им такими ключевыми понятиями, как «нормальная наука», «научная революция», «парадигма». Кун не дал строгого определения тому, что он понимал под парадигмой, но обычно парадигма рассматривается как методологическая установка в отношении общепринятых научных достижений, принимаемых научным сообществом. В рамках общепринятой парадигмы происходит нормальное развитие науки, когда в рамках существующих теорий доказываются новые теоремы, открываются новые явления и т. д. Кун не дал объяснения, как именно происходит смена парадигм, более того, он считал, что рациональной интерпретации данной ситуации дать нельзя и новая парадигма, объясняющая факты, не укладывавшиеся в рамки старой, с ней не соизмерима.

Кун выступает с жесткой критикой индуктивистских и кумулятивистских моделей реконструкции истории науки, которые разрабатывались представителями логического позитивизма. Ибо наука, утверждал Кун, отнюдь не представляет собой постепенное накопление истин, которые могут быть обретыены в «чистом» опыте.

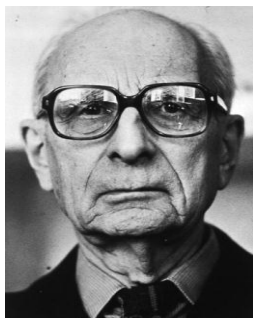
Принципиально значимым в концепции Куна является положение о том, что ученый в своей деятельности ориентируется не на позитивистскую логику научного исследования, а на социологические, психологические и социокультурные компоненты.



Лакатос Имре (1922–1974) – философ, представитель так называемого постпозитивизма. Родился в Венгрии, умер в Англии. Основные труды: «Доказательства и опровержения» (1922–1974), «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» (1970) и др. Лакатос исследовал реальную историю науки для построения логики развития научных теорий и процессов их изменения. По Лакатосу, основной методологической единицей анализа научного знания является «исследовательская программа», структура которой состоит из ряда компонентов. «Жесткое ядро» включает условно не опровергаемые фундаментальные допущения программы. «Защитный пояс» состоит из вспомогательных гипотез, которые обеспечивают сохранность «жесткого ядра» от опровержений. В зрелой науке благодаря нормативам происходит смена в рамках одной исследовательской программы, которая обеспечивает единство и преемственность, связанных теорий. Мыслитель выделил две стадии исследовательской программы – прогрессивную и вырожденную. На прогрессивной стадии «положительная эвристика» стимулирует выдвижение гипотез, расширяющих теоретическое и эмпирическое содержание. В дальнейшем развитие исследовательской программы замедляется, эвристический потенциал постепенно теряется. Возрастает число гипотез, не связанных единой теоретической основой. На смену старой исследовательской программе приходит новая.



Лао-цзы (VI–V до н. э.) – древнекитайский философ, основоположник даосизма. Автор первоисточника «Дао дэ цзин» («Книга о Дао-пути и дэ – благой силе»). В центре философии Лао-цзы – учение о Дао как о неопределенной, абсолютной, бесконечной, недоступной разуму порождающей субстанции, которая в конечных вещах проявляет себя как их внутренняя потенция, мощь, благая сила (дэ). «Превращение в противоположность – действие Дао, все вещи рождаются в бытии, а бытие рождается в небытии. Социальный идеал Лао-цзы – возврат к простой безыскусной жизни еще не испорченного цивилизацией прошлого.

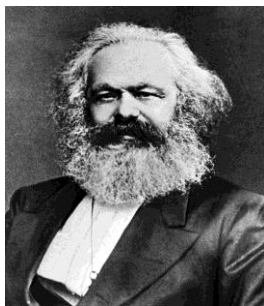


Леви-Стросс Клод (1908–2009) – философ по образованию, этнограф и антрополог по роду деятельности, представитель структурализма, создатель собственного научного направления в этнологии – структурной антропологии и теории инцеста, исследователь систем родства. Леви-Стросс произвел революцию в антропологии, поместив в её основание культуру и сделав её независимой от естественных наук. Согласно Леви-Строссу, сознание существует лишь на пересечении бессознательных структур, которые представляют нормы и правила поведения как первобытного, так и современного человека. Основные работы: «Структура мифов» (1970), «Печальные тропики» (1975). «Структурная антропология» (1983), «Первобытное мышление» (1994).



Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) – мыслитель, общественный и государственный деятель, философ-марксист. Познакомившись в юности с работами Чернышевского, Добролюбова и др., а затем с трудами К. Маркса и Ф. Энгельса, а также первого русского теоретика-марксиста Г. В. Плеханова, Ленин становится убежденным сторонником марксизма. Во время войны написал книгу «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916). В 1920 г. написал книгу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Разработал план перехода от политики военного коммунизма к новой экономической политике. В 1922 г. выступил со статьей «О значении воинствующего материализма». Стремясь наметить основные направления строительства социализма в СССР, написал статьи «О кооперации», «Лучше меньше, да лучше» и др. В книгах, статьях, устных выступлениях Ленина освещались многие проблемы социальной философии (о сущности, формах и типах государства, о критериальных признаках социальных классов и т. д.).

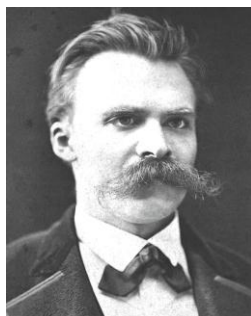
Он разрабатывал философскую концепцию развития (проблемы противоречия, взаимосвязи постепенных и взрывообразных скачков, видов отрицания и др.), а также теорию познания (о характере чувственного отражения, роли практики в познании, соотношении абсолютной и относительной истины и т. п.). Исследовал содержание и причины философско-методологического кризиса в естествознании начала XX в. и наметил пути выхода из него. В его философских работах имела место политизация философии, следствием которой в последующие годы явилось усиление догматизации марксистско-ленинской философии, ее растущая самоизоляция от мировой философской мысли.



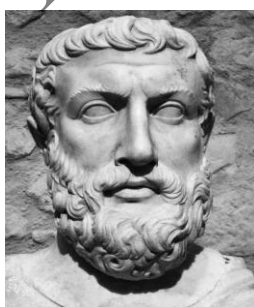
Маркс Карл (1818–1883) – философ, экономист, публицист, политический деятель. Основоположник марксизма. В философском наследии Маркса наиболее значимы идеи, относящиеся к антропологии и философии истории («Экономически-философские рукописи», 1844; «Немецкая идеология», совместно с Ф. Энгельсом, 1844–1845), послужившие основанием его социологических и экономических концепций («Критика политической экономии» 1857–1858; «Капитал», т. 1.1867).



Николай Кузанский – (1401–1464) – мыслитель, богослов периода раннего Возрождения, гуманист, автор математических трактатов. Основной философский трактат – «Об ученом незнании» (1440), в котором обсуждаются идеи о взаимосвязи всех природных явлений, о совпадении противоположностей, о бесконечности Вселенной и о человеке как микрокосмосе. Центральной проблемой философии Николая Кузанского является проблема соотношения Бога и мира, которую он трактует с позиции пантеизма.

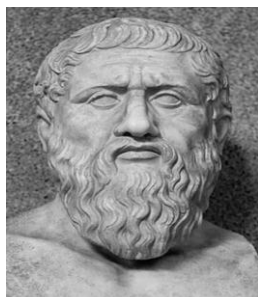


Ницше Фридрих (1844–1900) – немецкий философ, представитель «философии жизни». Объявлял все существующее выражением иррациональной воли к власти, подверг критике рациональную философию и её стремление к поиску абсолютного бытия, мира идей. Ницше рассматривает предшествующую ему философию как нигилистическую, боролся против христианства как «рабской морали», уничтожающей принцип «воли к власти». Призывая к «переоценке всех ценностей» Ницше стремился создать идеал «белокурой бестии», сверхчеловека, призванного уничтожить все лживое, низкое, болезненное и враждебное жизни, стоящее «по ту сторону добра и зла» морали массового общества. Труды: «Рождение трагедии из духа музыки» (1872), «Так говорил Заратустра» (1883–1885), «По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего» (1886), «Антихрист. Проклятие христианству» (1888) и др.

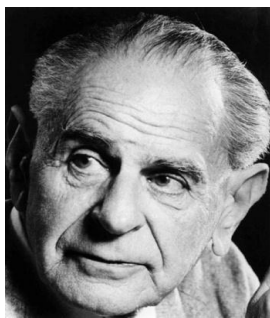


Парменид Элейский (вторая половина VI – начало V в. до н. э.) - основоположник элейской школы, одна из ключевых фигур в истории древнегреческой философии и европейской философской традиции вообще. Парменид впервые разработал понятие бытия, играющее одну из главных ролей в категориальном аппарате западной философии на протяжении всей ее истории. Движение

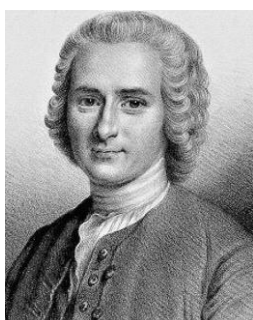
по «пути истины» представляет собой, по Пармениду, принятие ряда философских утверждений посредством их доказательства на основе принципа тождества бытия и мышления («мыслить и быть одно и то же») – реально лишь то, что мыслимо, а то, что немислимо, не существует. Небытия не существует, ибо оно немислимо и невыразимо. Бытие же есть и наделяется рядом характеристик, представляющих собой в основном следствия из отрицания небытия: бытие не возникает и не исчезает, оно непрерывно и однородно, оставаясь себе тождественным, оно ни в чем не нуждается и представляет собой совершенную сферу. Введение Парменидом оппозиции «пути мнения» и «пути истины» стало судьбой европейской философской мысли, по крайней мере, на два с половиной тысячелетия. Во-первых, она легла в основу самоопределения философии – приобрела силу предрассудка в убеждении, что повседневный опыт ограничен кругом видимого (т. е. видимостью), и, лишь порывая с ним, становясь «чистым» и самодостаточным, мышление способно постигать подлинную реальность. Во-вторых, эта оппозиция предопределила сложные и исторически изменчивые отношения между «физикой» (натуральной философией) и метафизикой в пределах философской концепции.



Платон (428/427–347). – древнегреческий философ. В юности испытывал влияние философских идей Сократа, основоположник традиции идеализма в философии. Основал Академию, которая почти тысячу лет была духовным истоком основных философских традиций античности, определивших перспективу развития всей последующей, и, прежде всего, европейской философии. Главные произведения: «Пир», «Федон», «Федр», «Парменид», «Государство», «Политик». Утверждал реальность идеального. У Платона умопостигаемая, интеллигибельная реальность, мир истинного, вечного и неизменного бытия становится способом понимания и объяснения мира становления, возникновения и умирания. Идеи Платона – предмет «чистого», свободного от чувственного восприятия мышления. Познание есть восхождение от мира теней и подобий, данного человеку в представлении, к подлинному бытию идей, предмету истинного знания. Доступное только философу, истинное знание есть восприятие целого в гармоническом единстве его частей, мистический синтез мысли и чувства, мифа и логоса, демоническая страсть, любовь, экстаз, стремление его души в мир идей. Истинное знание необходимо и для существования правильного государства. Принципами устройства идеального государства являются фундаментальные античные ценности: мудрость, мужество, умеренность. Их гармоническое единство позволяет достичь блага государства – справедливости.



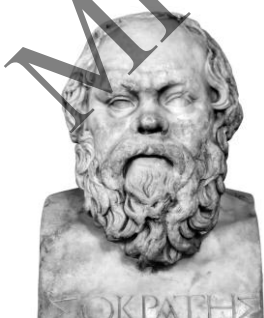
Поппер Карл Раймунд (1902–1994) – австрийский и британский философ, социолог и логик. Свою философскую концепцию – критический рационализм, теорию роста научного знания – построил как антитеза неопозитивизму. Выдвинул принцип фальсифицируемости (опровержимости), служащий критерием демаркации между наукой и «метафизикой». Теория «трех миров» Поппера утверждает существование физического и ментального миров, а также мира объективного.



Руссо Жан-Жак (1712–1778) – французский философ-просветитель, политический мыслитель, писатель, теоретик искусства. Основные произведения: «Рассуждение о происхождении и основах неравенства между людьми» (1775), «Рассуждения о науках и искусствах» (1755), «Об общественном договоре, или принципы политического права» (1762) и др. По философским воззрениям – деист. Наряду с существованием Бога признавал также существование души. В духе дуализма Руссо рассматривал материю и дух как два извечно существующих начала, считая при этом материю пассивной и мертвой. В теории познания Руссо стоял на позиции сенсуализма, выводя все знания из ощущений. Оказал огромное влияние на современную духовную историю Европы с точки зрения государственного права, воспитания, и критики культуры.

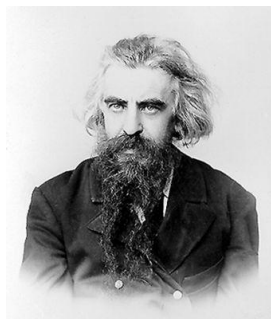


Сартр Жан-Поль (1905–1980) – французский философ, писатель, представитель экзистенциализма. В главной работе «Бытие и ничто» (1943) определяет сознание человека как ничто в противоположность бытию, которое обладает неизменными субстанциональными характеристиками. Литературные произведения Сартра, такие как «Тошнота» (1938), подчеркивают отчужденность и абсурдность реальности, ее иррациональный характер.



Сократ (470/469–399 до н. э.) – древнегреческий философ, поэт, диалектик. Образец мудрости, скромности, твердости убеждений и приверженности к демократии. Заслуги Сократа связаны с переосмыслением предмета философии, со смещением интереса от натурфилософских споров о первоначалах к проблеме человека. О происхождении и устройстве мироздания к гносеологической и нравственной проблематике, от космоса к человеку. Сущность знания связывал с понятием о предмете, которое достигается критическим поиском правильного определения понятия в ходе живого

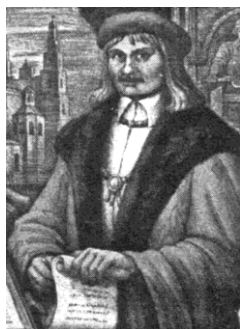
диалога. На субъектно-объектную природу истины и ее относительность указывают его знаменитые афоризмы: «Познай самого себя» и «Я знаю только то, что ничего не знаю». Свое учение излагал устно, оно известно по свидетельству Платона и Ксенофонта.



Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900) – русский религиозный философ. На основе идей Платона и Шеллинга создал философию всеединства, цель которой – обоснование Царства Божьего как конца истории, которая приведет человечество к единству и превращению в целостное богочеловечество. Выражением всеединства является София, божественная премудрость, непосредственное воплощение абсолюта в мире. Целью познания является соединение внутреннего мира человека с абсолютным. Основные произведения: «Чтение о Богочеловечестве» (1877–1878), «Критика отвлеченных начал» (1880), «Россия и вселенская церковь» (1889), «Смысл любви» (1892–1894), «Оправдание добра» (1897–1899).



Сорокин Питирим Александрович (1889–1968) – философ, социолог. Уже в юношеском возрасте участвовал в революционном движении. В 1909 г. обучался в Петербургском психоневрологическом институте, где испытал сильное влияние крупнейших русских социологов. В 1920 г. – профессор кафедры социологии. В том же году опубликовал двухтомную «Систему социологии», принесшую ему заслуженную славу выдающегося социолога России. В 1922 г. выслан из России. С 1923 г. жил в США. С 1930 г. – профессор Гарвардского университета и руководитель факультета социологии. Считался «социологом № 1» в США. Разработал теорию исторического процесса, оригинальную систему социологии культуры, явился одним из родоначальников современной теории социальной стратификации и мобильности. Синтез социальных ракурсов развивается в работе «Социальная мобильность» (1927). С точки зрения Сорокина, социальная подвижность и мобильность – неперемный атрибут общественной жизни. В полной мере универсалистские построения Сорокина реализованы в его четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика» (1937–1941), где особое внимание уделено духовно-ценностным основаниям жизни социума. Социальным идеалом Сорокина была конвергенция капитализма и коммунизма, некая новая идеациональная цивилизация, основанная на ценностях Истины, Добра и Красоты, равно чуждая и социально-тоталитарному утопизму, и рыночно-потребительскому разрушительному идеологизму. Будучи типично русским мыслителем, ориентированным на соборный синтез, Сорокин выдвинул программу спасения человечества на основе творческого альтруизма и создал в 1947–1948 гг. в Гарварде «Центр по изучению творческого альтруизма».



Скорина Франциск (между 1485–1490 – между 1540–1551 гг.) – белорусский первопечатник, переводчик, комментатор и издатель Библии, гуманист и просветитель эпохи Возрождения. Ключевая фигура национальной белорусской культуры XVI века. Скорина окончил философский факультет Краковского университета, стал доктором «свободных наук». Наряду с авторитетом Библии подчеркивал значение философии. Обосновывал самоценность добродетельной земной жизни человека, от которой зависит жизнь вечная. Доминирующей в этике Скорины являлась идея «общего блага». Эту идею мыслитель национально конкретизировал, призывая своих соотечественников любить родину, уважать родной язык и культуру. Издал произведения «Малая подорожная книга» (1522) и «Апостол» (1525).

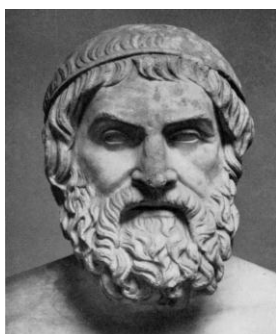


Стёпин Вячеслав Семенович (1934–2018) – российско-белорусский философ и организатор науки. Специалист в области теории познания, философии и методологии науки, философии культуры, истории науки; доктор философских наук, профессор. Окончил Белгосуниверситет (1956). Академик РАН (1994). Автор более 300 работ по философской антропологии, социальной философии, логике и методологии науки. Им разработана перспективная концепция структуры и генезиса научной теории. В последние годы Стёпин исследовал функции мировоззренческих универсалий культуры. Разработал концепцию типов цивилизационного развития и типов научной рациональности, возникающих на разных стадиях этого развития. Основные труды: «Философская антропология и философия науки» (1992), «Философия науки и техники» (1995), «Эпоха перемен и сценарии будущего» (1996), «Теоретическое знание: структура, историческая эволюция» (2000) и др.



Тоффлер Элвин (1928–2016) – американский социолог и футуролог. Основные труды: «Столкновение с будущим» (1970), «Третья волна» (1980), «Метаморфозы власти» (1990) и другие. Тоффлер разработал свой вариант постиндустриального общества, которое также называют космической, технотронной, информационной эрой, а в России – научно-технической революцией. Согласно Тоффлеру, развитие происходит волнообразно. Он выделяет три волны. Эра первой началась 8000 лет назад и доминировала до 1650–1750 гг., т. е. до возникновения индустриальной цивилизации. Первая

волна – это аграрная революция; связана с распространением оседлых поселений, обработкой земли и новым образом жизни; длилась тысячелетия. Вторая волна представляла собой индустриализацию, быстро движущуюся через все континенты и нации и продолжавшуюся менее трех столетий. При этом именно развитие техники обуславливает тип общества и культуры. С 1955 г. началась третья волна. Третья волна приносит подлинно новый способ жизни, основанный на диверсификации, возобновлении энергетических ресурсов производства; начинается широкое распространение компьютеров, торговых связей и многое другое, что разрушает все старые общественные отношения, нуклеарную семью и т. д. В последней главе «Третьей волны» сформулированы основные принципы третьей волны: уменьшение роли государственной власти, преодоление массового общества, установление прямой демократии, разграничение полномочий, позволяющих людям участвовать в своих делах. Все высокотехнологически развитые страны освобождаются от устаревших экономических и политических институтов второй волны. История необычайно ускорилась, и человечество совершает огромный скачок вперед, к глубочайшим общественным изменениям.

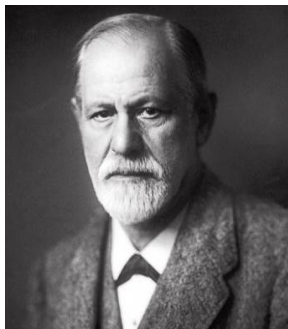


Фалес (около 625 – около 547 до н. э.) – древнегреческий мыслитель, родоначальник античной философии и науки, основатель милетской школы, одной из первых зафиксированных философских школ. Фалес один из семи греческих мудрецов. Возводил все многообразие вещей к единой стихии – воде. Все возникает из воды и вновь возвращается в воду. Если вода – первооснова, то Земле следует покоиться на воде. Фалес сделал первый шаг на пути формирования идеи единой первоосновы мира (архэ). Сочинения Фалеса «О солнцевороте» и «О равенстве» не сохранились.



Фейербах Людвиг (1804–1872) – последний представитель немецкой классической философии. Первоначально последователь Гегеля, затем подверг критике его философию и перешел на материалистические позиции. В центре философии Фейербаха – человек, трактуемый как биологическое существо, абстрактный индивид. Религию истолковывал как отчуждение человеческого духа, источник которого – чувство зависимости человека от стихийных сил природы и общества. Основу нравственности усматривал в стремлении человека к счастью, достижимому посредством «религии любви», обращал большое внимание на формирование философии Маркса и Энгельса. Произведения: «К критике философии Гегеля» (1839),

«Сущность христианства» (1841), «Основы философии будущего» (1843), «Сущность религии».



Фрейд Зигмунд (1856–1939) – австрийский психиатр и психолог, социальный мыслитель, основатель психоанализа. Принципы психоанализа, ставшего своеобразным ярлыком западной культуры XX в., с течением времени были распространены на социальную философию, историю, культурологию, художественное творчество. Произведения: «Я и Оно» (1923), «Тотем и табу» (1912), «Толкование сновидений» (1900) и др.



Фома Аквинский (1225–1274) – средневековый философ, крупнейший представитель схоластики, основатель томизма и неотомизма. На основе идей Аристотеля создал всеобъемлющую философскую систему, целью которой было обоснование сверхъестественных догм христианства с помощью рассудка. Фома Аквинский стремился наполнить общие категории конкретным единичным содержанием в духе аристотелизма. Сформулировал пять основных доказательств бытия Бога, основанных на выведении этого бытия из бытия вещей. Учение о бытии построено на понятиях потенции (материи) и актуальности (формы). Абсолютной актуальностью обладает только Бог, все остальное потенциально. Душа человека – субстанциональная форма, необходимо воплощенная в теле. Пытался совместить идеи реализма и номинализма. Основные сочинения: «Сумма против язычников» (1259–1264). «Сумма теологии» (1265).

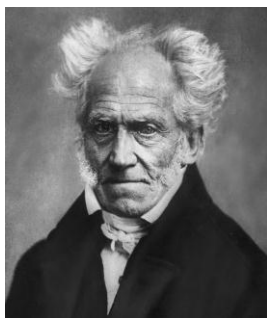


Хайдеггер Мартин (1889–1976) – немецкий философ, экзистенциалист. Основная философская программа Хайдеггера представлена в «Бытии и времени» (1927) фундаментальной онтологии, главной задачей которой является сосредоточение внимания на проблеме смысла бытия. Хайдеггер **убежден в том, что необходимо подвергнуть** деструкции («разбору») всю европейскую философскую традицию как «метафизическую» с тем, чтобы отыскать продуктивный путь к «истине бытия». Фундаментальная онтология, по мысли Хайдеггера, должна была стать основой универсальной онтологии, имеющей дело с бытием вообще. Хайдеггер видит освобождение горизонта для интерпретации смысла бытия в

онтологической аналитике Dasein – человеческого присутствия (здесь-бытия, бытия-вот), ибо только человеку изначально «открыто» бытие и только через человеческое бытие, вопрошающее о смысле, может быть понято и осмыслено бытие как таковое. Чрезмерная приверженность настоящему, погруженность в повседневность, заслоняющая от человека его конечность, является неудачей Dasein открыто противостоять своим собственным возможностям. Такая экзистенция определяется Хайдеггером как неподлинное (неаутентичное) бытие и характеризуется им в терминах das Man (безличности, усредненности); последнее влечет за собой также неподлинный способ философствования, отождествляющий бытие с сущим, а мир – с «внутримировым сущим». После так называемого «поворота» в начале 30-х гг. начинается второй период философской деятельности Хайдеггера, сосредоточивающегося теперь на осмыслении бытия как истины (алетейи, непотаенности) и события. Путь к «истине бытия» пролегает через преодоление метафизики, берущей свое начало у Парменида и Платона и завершающейся провозглашением нигилизма у Ницше. В многочисленных эссе и лекциях Хайдеггер также вводит темы техники, мира и языка, обращается к анализу поэзии и искусства как «хранителей бытия».



Шелер Макс (1874–1928) – немецкий философ, один из основоположников философской антропологии и «социологии знания». Философия Шелера пользовалась особой популярностью в 10–20-е гг. Учение Шелера имеет критическую направленность по отношению к современной, по его словам, «извращенной и запутанной цивилизации», отчуждающей человека от самого себя, от других людей, от вещей. Исходным пунктом размышлений Шелера становится понимание человека как существа любящего. Мыслитель отказывается от классического западного рационализма, разрабатывая «логику сердца», согласно которой любовь и ненависть обладают познавательным потенциалом для открытия подлинной сущности бытия, в отличие от равнодушия, которое не дает возможности познавать мир в его подлинности; равнодушие уводит человека в сторону от истины. Человек занимает такое место во вселенной, которое позволяет ему познать сущность мира в его подлинности. В работах по социологии знания Шелер рассматривал социально-исторические условия, препятствующих или способствующих познанию и сохранению духовных ценностей. В своем учении Шелер стремился соединить феноменологический, аксиологический и научно-познавательные подходы.



Шопенгауэр Артур (1788–1860) – немецкий философ, представитель волюнтаризма. В главном его сочинении «Мир как воля и представление» (1819) сущность мира предстает как неразумная воля, слепое бесцельное влечение к жизни. Основой и началом всего существующего объявляет слепую иррациональную веру. Чтобы избавить жизнь от страдания, необходимо «убить» жизнь в самом себе: отречься от мирских забот и желаний, избрав путь, подобный аскезе христианских подвижников или «пути спасения» в буддизме. Человек остается жить, но жизнь для него ничего более не значит.

МГПУ им. И. П. Шамякина

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебник и учебные пособия:

1. Калмыков, В. Н. Философия : учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – 2-е изд., перераб. – Минск : Вышэйшая школа, 2020. – 320 с.
2. Слемнев, М. А. Философия : учеб. пособие / М. А. Слемнев, А. Б. Демидов, Э. И. Рудковский. – 2-е изд., – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2015. – 259 с.
3. Философия : учеб. пособие / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : РИВШ, 2020. – 352 с.
4. Философия : учеб. пособие / Я. С. Яскевич [и др.] ; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – 2-е изд., перераб. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 494 с.
5. Философия : учеб. пособие / Ч. С. Кирвель [и др.] ; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 528 с.
6. Философия : учебник / под ред. В. Д. Губин, Т. Ю. Сидориной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ГОЭТАР-Медиа, 2017. – 704 с.
7. Яскевич, Я. С. Социальная философия : учеб. пособие / Я. С. Яскевич. – Минск : РИВШ, 2018. – 324 с.

Хрестоматии и словари:

1. Мир философии : книга для чтения : в 2 ч. / сост. П. С. Гуревич, В. И. Столяров. – М., 1991. – Ч. 1 : Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – 624 с.
2. Путь в философию. Антология. – М. : ПЕР СЭ ; СПб. : Университетская книга, 2001. – 445 с.
3. Хрестоматия по философии : учеб. пособие / отв. ред. В. П. Кохановский, В. П. Яковлев. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.
4. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, науч.-ред. совет. В. С. Степин [и др.]. – М. : Мысль, 2010.
5. Новейший философский словарь. – 2-е изд., перераб. и дополн. – Минск : Интерпрессервис. 2001. – 1280 с.
6. Философский энциклопедический словарь. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 568 с.

Справочное издание

**ФИЛОСОФИЯ: КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК
В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ**

Составители:

**Кириллов Юрий Николаевич,
Барсук Елена Евгеньевна,
Ясечко Снежана Вячеславовна**

Корректор *Т. И. Татарина*
Оригинал-макет *Л. Н. Добрянская*

Подписано в печать 13.12.2021. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 9,42. Уч.-изд. л. 9,56.
Тираж 198 экз. Заказ 26.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Мозырский государственный
педагогический университет имени И. П. Шамякина».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий N 1/306 от 22 апреля 2014 г.
Ул. Студенческая, 28, 247777, Мозырь, Гомельская обл.
Тел. (0236) 24-61-29.