

Список использованной литературы

1. Крысин, Л. П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография / Л. П. Крысин. – М. : Академия, 2007. – С. 1–122.
2. Чекмаев, С. Н. Модель для сборки / С. Н. Чекмаев. – М. : Колорит, 2015. – С. 1–143.
3. Ализар, А. А. Цифровые цыгане / А. А. Ализар. – М. : Мосиздат, 2013. – С. 1–24.
4. Вильмонт, Е. В. Блог об утраченном / Е. В. Вильмонт. – М. : АСТ, 2017. – С. 34–262.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ И. С. ТУРГЕНЕВА В КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ Савостеня Владимир (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь) Научный руководитель – О. В. Сергушкова, канд. филол. наук, доцент

В последнее время лингвистов всё больше интересует текст как результат речетворческого процесса, порождаемый коммуникативной ситуацией. Коммуникативная задача автора обуславливает применение определенных языковых средств, в том числе и синтаксических конструкций. Текст – произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированной в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа; произведение, состоящее из названия и ряда основных единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку [1, с. 18].

Цель работы – изучить синтаксические конструкции в художественной прозе И. С. Тургенева, описать их типы, особенности и функции в коммуникативно-прагматическом аспекте.

Проза И. С. Тургенева богата простыми предложениями, как двусоставными, так и односоставными. Двусоставные предложения чаще всего встречаются во всех типах авторской речи. Как правило, они выступают как части ССЦ повествовательного или описательного типа речи, благодаря их краткости автор усиливает динамику повествования или же обеспечивает быструю смену образов в описании: (1) *Мы растолковали ему, чего мы хотели. Он пошёл посоветоваться с хозяином и вместе с ним вернулся. Калитка заскрипела...»* [2, с. 24].

Интересными представляются односоставные предложения. Безличные предложения в художественной прозе И. С. Тургенева встречаются не так часто по сравнению с другими типами односоставных предложений, в речи героев безличные предложения более ёмкие, что проявляется в их нераспространённости, в авторской речи нераспространённые безличные предложения практически не встречаются. Зачастую безличные предложения выполняют функцию краткой характеристики ситуации, окружения либо пейзажа: (2) *В лесу всё темней да темней* [2, с. 19]; (3) *Жаль мне было расставаться с стариком* [2, с. 18]; (4) *На своих ехать нельзя!* [2, с. 339].

Определённо-личные, как и неопределённо-личные предложения нередки в речи рассказчика. Они также встречаются в разговорной речи

героев. Часто используются в форме повелительного наклонения второго лица или в форме изъявительного наклонения для описания действия, констатации факта и предположения: (5) *Ночуем здесь* [2, с. 24]; (6) *А впрочем, перейдёмте теперь и к другому помещику* [2, с. 167].

Неопределённо-личные предложения в художественных произведениях И. С. Тургенева придают тексту динамику: (7) *Вот и взяли моего отца и в вашу вотчину повели»* [2, с. 61]; (8) *Так вот его и бьют, сударь ты мой* [2, с. 300]; (9) *Подали чай* [2, с. 68].

Назывные предложения являются сильным инструментом создания экспрессии. С помощью них, например, строятся риторические восклицания: (10) *...чудеса!* [2, с. 185]; (11) *Господи, боже мой!* [2, с. 47].

Коммуникативно-прагматический аспект исследования синтаксических конструкций выявляет употребление односоставных предложений с целью избегания лексических повторов, обобщения, акцентирования внимания на действии. Без односоставных предложений невозможна нарративная коммуникация, в рамках которой автором воспроизводится речь, схожая с речью в условиях реального непринуждённого общения.

Сложные предложения в художественной прозе И. С. Тургенева также распространены. Они могут делиться по уровню членения. Анализ языкового материала показал, что среди всех сложных синтаксических конструкций (ССК) наиболее частыми являются сложные предложения с тремя и более уровнями членения. ССК в художественных произведениях прозаика прежде всего необходимы для подробного описания природы, внешности персонажа и его душевного состояния: (12) *Ася скоро поняла, что она главное лицо в доме, она знала, что барин её отец; но она так же скоро поняла своё ложное положение; самолюбие развилось в ней сильно, недоверчивость тоже; дурные привычки укоренились, простота исчезла* [3, с. 170]. ССК играют важную роль в формировании когезии, когерентности и информативности текста. Являются элементом сверхфразового единства, что проявляется в наличии в них ключевых лексем. ССК в тесной связи с простыми предложениями формируют синтаксический ритм всего текста, включая и структурный параллелизм.

Таким образом, авторский выбор синтаксических конструкций в художественной прозе И. С. Тургенева продиктован конкретными прагматическими задачами: описанием характера героев, повествованием о событиях, стремлением максимально приблизить свой «возможный мир» к реальной жизни.

Список использованной литературы

1. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – Изд. 5-е, стер. – М. : КомКнига, 2007. – 144 с
2. Тургенев, И. С. Соч. : в 12 т. / И. С. Тургенев. – М. : Худож. лит., 1979. – Т. 3 : Записки охотника. – 526 с.
3. Тургенев, И. С. Соч. : в 12 т. / И. С. Тургенев. – М. : Худож. лит., 1980. – Т. 5 : Записки охотника. – 543 с.