

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ

Литовский А.Р.

УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь

Качественная подготовка учащихся на уроке в немалой степени зависит от того, как преподаватели организуют целенаправленную работу по проверке знаний и умений учащихся, так как без правильной, четкой организации мониторинга качества их учебной деятельности немислима рациональная организация учебного труда.

Правильно организованный мониторинг качества учебной деятельности учащихся целенаправленно развивает интерес к предмету изучения, ведёт их от незнания к знанию, повышает эффективность формирования у них требуемых знаний и умений.

Мониторинг качества учебной деятельности – это основное средство контроля правильности планирования и эффективности реализации образовательного процесса в соответствии с предварительно поставленными учебно-воспитательными целями.

Система контроля образовательного процесса направлена не только на оценку результатов деятельности учащегося, но также на проверку правильности предварительно поставленных целей, адекватности построения самого педагогического процесса и деятельности педагога данным целям. При таком понимании педагогический контроль надо рассматривать не только как конечный этап, но и как средство мониторинга, который позволяет периодически определять эффективность педагогического процесса.

При этом следует иметь в виду, что на успеваемость и учебные достижения учащихся наряду с учебным процессом влияет также множество других факторов: психологические характеристики учащихся, условия для учебы в семье, «микроклимат» в учебной группе, наличие поддержки со стороны взрослых и одноклассников. Воздействие этих и других факторов не является непосредственным, их трудно измерить, и оценка их влияния всегда носит гипотетический характер, однако они создают серьезный фон для эффективности тех педагогических приемов и средств, которые применяются целенаправленно [1].

В современных условиях контроль рассматривается как принцип обратной связи, который характерен для управления любой саморегулирующей системы. Контроль знаний и умений дает необходимый учебный и воспитательный эффект только тогда, когда он проводится своевременно и систематически, а не от случая к случаю. Педагог всегда должен знать, каковы успехи каждого учащегося, с тем, чтобы иметь возможность вовремя выявить и исправить его ошибки, оказать необходимую помощь.

Мониторинг качества учебной деятельности содействует совершенствованию памяти, мышления, логики, внимания и техники речи обучающихся, формирует волю, характер.

Во многих случаях преподаватели осуществляют устную проверку в форме беседы с группой, в процессе которой из-за кратких ответов на вопросы принимает участие значительное число учащихся.

Процесс контроля знаний и умений учащихся основывается на принципах научности, эффективности, объективности, регулярности, педагогической тактичности, систематичности, всесторонности, воспитывающего характера проверки.

Принцип научности предусматривает использование в практике контроля ЗУН учащихся научно обоснованных средств и методов оценки знаний и умений обучающихся.

Принцип эффективности предполагает выбор определенной методики проведения контроля, обеспечивающей полноценную реализацию функций контроля при минимальных затратах времени, усилий и средств со стороны педагога.

Принцип объективности предполагает реальную и сопоставимую оценку показателей учебной деятельности обучающихся, установление степени овладения знаниями, умениями и навыками, исключение субъективных оценочных суждений, связанных с недостаточным изучением учащихся.

Принцип регулярности предполагает плановое осуществление педагогического контроля как составной части образовательного процесса.

Принцип педагогической тактичности предполагает осуществление педагогического контроля в спокойной, деловой обстановке, доброжелательной форме [2].

Можно выделить следующие задачи контроля:

- установление готовности учащихся к восприятию нового материала (восстановить необходимые внутрипредметные и межпредметные связи);
- получение информации о характере познавательной деятельности учащихся;
- определение данных для объективной оценки успеваемости;
- выявление трудностей, ошибок учащихся и причины их возникновения;
- определение эффективности организации, методов и средств обучения.

Содержание контроля определяется теми общими и частными дидактическими задачами, которые ставятся перед каждым занятием и предметом обучения в целом. С изменением дидактических задач изменяется и содержание контроля.

На подготовительном этапе усвоения учащимися новых знаний, умений и навыков большое значение имеет воспроизведение ранее изученного материала, установление внутрипредметных и межпредметных связей. Контролируется подготовка учащихся, их готовность к выполнению предстоящей деятельности.

Прежде всего, проверяется адекватность знаний учащихся подлинной сущности законов, ведущих теоретических идей, значимых правил и фактов. Содержание контроля на этом этапе должно затрагивать вопросы, имеющие первостепенное значение в системе изучаемого предмета. Контролируются также ранее усвоенные умения и навыки, необходимые при изучении нового материала: интеллектуальные, практические и др. Выявляются пробелы, недостатки, ошибки и затруднения в работе учащихся, а также причины их возникновения.

Основными функциями контроля являются: проверочная, обучающая, воспитывающая, развивающая и методическая.

Проверочная функция выражается в констатации результатов и оценке учебной деятельности учащихся и профессиональной деятельности педагогических работников, выявлении состояния образовательного процесса в учебном заведении, определении конкретных мер по его совершенствованию.

Обучающая функция – важное предназначение контроля. В ходе выполнения контрольных заданий происходит повторение, закрепление и совершенствование приобретенных знаний путем их умножения и дополнения, учащиеся переосмысливают и обобщают пройденный материал, используют знания в практической деятельности. Контроль способствует формированию умений и навыков рационально организовать учебную деятельность, самостоятельно овладевать знаниями.

Воспитывающая функция контроля дисциплинирует учащихся, воспитывает у них чувство ответственности за работу, приучает к систематическому труду, активизирует деятельность учащихся, побуждает к совершенствованию своих знаний и умений, к выработке суждений, к развитию потребности в самоконтроле, реализуется путем создания условий для формирования позитивных качеств личности (интеллектуальных, нравственных, эмоциональных, волевых) при проведении контроля.

Развивающая функция заключается в том, что контроль дает большие возможности для развития личности учащегося, формирования его познавательных способностей, при которых происходит напряжение умственной деятельности. При проверке учащихся необходимо воспроизводить усвоенное, перерабатывать и систематизировать имеющиеся знания, делать выводы, доказывать, обобщать, что эффективно содействует развитию обучаемых.

Методическая функция контроля состоит в том, что при правильной его организации выявляются достоинства и недостатки используемой преподавателями педагогической технологии, ее слабые и сильные стороны, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности.

В учебных заведениях основными методами контроля знаний и умений являются: устная проверка, письменная и практическая проверки.

Общее назначение этих методов заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между учащимися и преподавателем, на основании которой устанавливается, как учащиеся воспринимают и усваивают знания по теме или разделу программы обучения.

Проверяя и оценивая работу учащихся на уроке, педагог всегда должен стремиться активизировать их мышление, сообразительность, стараться так организовать этот ответственный момент в работе учащихся, чтобы они сами учились определять соответствие работы техническим требованиям, умели сами находить допущенные ошибки, определять их причины, способы устранения и предупреждения.

Рекомендации преподавателю по проведению мониторинга качества учебной деятельности учащихся [3]:

1. Успеха в обучении добиваются те преподаватели, которые понимают трудности в работе учащихся и главную свою задачу видят не столько в исправлении допущенных ошибок, сколько в их предупреждении: если преподаватель не понимает, не чувствует трудностей учащихся, он ничему не сможет их научить.

2. Нельзя рассматривать успеваемость в отрыве от личности ученика, субъективных и объективных условий и факторов его деятельности. Не существует объективной успеваемости, как и не существует ученика «вообще».

3. Важно учитывать не только результат, но и сам процесс работы учащихся. Это дает возможность своевременно выявить затруднения учащихся, определить, верным ли путем идет ученик к усвоению, своевременно помочь ему.

4. Осуществлять контроль нужно так, чтобы он постепенно и неуклонно приучал учащихся к регулярному и эффективному самоконтролю как процесса, так и конечных результатов их труда.

5. Контроль, проверка, анализ учебных успехов учащихся должны быть непрерывными. В этом смысле контроль является составной частью текущего инструктирования учащихся. Однако контроль – не самоцель, а путь к наиболее верным выводам для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса.

6. Отдавая должное роли контроля в процессе обучения, не следует переоценивать его значение. Контроль сверх меры приводит к тому, что учащиеся все реже обращаются за помощью к мастеру, реже задают вопросы при возникновении затруднений, боясь прослыть отстающими и получить низкую оценку.

7. В процессе контроля и оценки нужно как можно чаще ставить учащихся в условия, требующие самостоятельного применения знаний и умений в новых ситуациях, самостоятельного решения новых учебных задач.

8. При осуществлении контроля за работой учащихся необходимо полнее использовать возможности «оценочного общения» с ними, когда оценка действий выражается не в выставлении отметки, а в одобрении, подтверждении правильности действия, поощрения или в указании на ошибку, предостережении, тактичном осуждении. Это создает условия для эффективного «самооценочного» анализа учащимся своей работы. Одобрение мастера мощный стимул к хорошему учению.

9. Педагогу доверено оценивать. Это доверие обязывает его ко многому, прежде всего к справедливости в оценке труда и личности молодого человека. Это важнейшее условие установления здоровых взаимоотношений с учащимися, созданию обстановки педагогического сотрудничества.

10. Оценка – сильный инструмент в руках преподавателя, и пользоваться этим инструментом нужно очень осторожно. Оценка должна всегда способствовать обучению и воспитанию учащихся. Это возможно только при безусловной объективности оценки, когда учащийся внутренне согласен с ней и понимает ее смысл.

11. При оценке важен не только тот факт, какой балл выставляется, но как он преподносится, что и как при этом говорится, каким тоном и в каких выражениях комментируется. Самое грубое нарушение педагогической этики – равнодушие педагога при выставлении оценки.

Мониторинг качества учебной деятельности учащихся способствует совершенствованию памяти, мышлению, логики, внимания и техники речи учащихся, формирует волю, характер. Поэтому важным фактором эффективной успеваемости учащихся является совершенствование и поднятие уровня образованности преподавателей. Они должны использовать в своей работе самые новые методики, творчески подходить к решению педагогических задач, быть эрудированными, инициативными, с любовью и старательностью относиться к своему труду.

Литература

1. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструктивно-метод. материалы / под ред. О.Е. Лисейчикова. – Минск, 2002. – 127 с.

2. Калицкий, Э.М. Разработка средств контроля учебной деятельности: метод. рекомендации / Э.М. Калицкий, М.В. Ильин, Н.Н. Сикорская. – Минск: РИПО, 2005. – 48 с.
3. Якуба, Ю.А. Методика тестирования качества производственного обучения / Ю.А. Якуба. – М.: Высш. шк., 2001. – 96 с.

МГТУ им. И.П.Шамякина