

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. МИР И СОЗИДАНИЕ: СВЯЗЬ ВРЕМЕН И ПОКОЛЕНИЙ



ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ФОМЫ ИЯВЛЕВИЧА КАК ФОРМА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРОШЛОГО БЕЛОРУСОВ Амельчук Ангелина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь) Научный руководитель – Е. Е. Барсук, канд. ист. наук, доцент

Изучение художественной литературы, которая фиксировала особые культурно-исторические образы прошлого белорусов, позволяет выявить основные тенденции общественного развития определенного периода и определяет актуальность данного исследования.

Примером может послужить литературное наследие Фомы Иявлевича, поэта, гуманиста и просветителя эпохи барокко. Он родился в Могилеве, где и получил начальное образование, после чего отправился в Краков.

Сохранилось единственное произведение Фомы Иевлевича – «Лабиринт, или запутанная дорога, где прекрасная Мудрость по долгу своему господам могилевчанам и тем, кто им подобен в действиях своих, кратчайший и наилучший путь указывает» (1625 г., Краков). Необычное название возникло как представление автора о мире, который напоминал ему запутанный клубок противоречий, из которого люди не могут найти выход.

Главная тема поэмы – роль наук и искусства в жизни общества. Для полного раскрытия темы Иявлевич создал в «Лабиринте...» символический образ Мудрости. Такое отношение к мудрости объясняется тем, что автор считал её спасателем обречённого на гибель мира.

Не менее важной темой произведения автор считал прославление богатой истории Великого княжества Литовского, ведь в прошлом белорусского народа он видел идеальный, золотой век [1, с. 619].

Огромная заслуга поэта в том, что он впервые в белорусской литературе поднял острые общественные проблемы, обратил на это внимание общественности. Он открыто заявлял про моральный кризис и пороки общества, критиковал чиновничье-бюрократический аппарат, который, по мнению автора, погряз во взятках и стал бесполезным для обычного, простого человека. Иявлевич не только критиковал имеющееся положение, но и предлагал программу действий, цель которой – широкое развитие наук и просвещение общества. От любого человека, вне зависимости от его социального статуса поэт требовал нести ответственность за судьбу своей Родины, активно участвовать в общественных делах [1, с. 621].

В произведении была остро рассмотрена проблема борьбы шляхты за политическую власть и политическое лидерство. Автор считал, что это страшная для общества опасность. Ответственность за обучение и воспи-

тание Иявлевич возлагал на родителей, которые не желают тратить на это своё время. В недостаточном развитии наук и образования автор видел проблему не только белорусского народа, но и всего ВКЛ в целом.

Автор предлагал идеальные нормы поведения и жизни, своеобразный моральный кодекс для человека того времени, утверждая, что только сбалансированные общественные отношения могут привести общество к счастью [1, с. 622].

Основную часть своего произведения он посвятил критике общественных пороков, но при этом всё же оставался оптимистом. Его переполняла гордость за славянские народы, он верил в их силу. Вселяла надежду также деятельность просвещённых и образованных магнатов, нацеленная на развитие наук и стремление молодёжи к знаниям.

Таким образом, творческое наследие Фомы Иявлевича является важнейшим источником изучения исторического прошлого белорусов XVII в., которое позволяет постичь суть общего блага и понять историю, культуру, религиозные традиции Отечества.

Статья подготовлена при финансовой поддержке МО РБ по договору №1410/2021.

Список использованной литературы

1. Гісторыя беларускай літаратуры XI–XIX стагоддзяў : 2 т. – 2-е выд., выпр. – Мінск : Бел. навука, 2006. – Т. 1 : Даўняя літаратура XI–XVIII стагоддзя / Нац. акад. Беларусі, Ін-т літ. імя Янкі Купалы; падрыхт. А. І. Богдан і [інш.]; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі. – 910 с.

ДВИЖЕНИЕ ГУСИТОВ

Атрощенко Никита (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)

Научный руководитель – М. М. Щербин, канд. пед. наук, доцент

Движение гуситов – это религиозное движение в Чехии в XV веке, получившее свое название от имени реформатора Яна Гуса. Главная цель – возвращение католической церкви к первоначальным идеалам. Социальную базу движения составили представители разных слоев населения, что обусловило его общественно-политический характер.

Римско-католическая церковь имела огромное влияние в Чехии, владела четвертью всех доходов и насчитывала не менее двухсот восьмидесяти тысяч приходов [1]. Несмотря на то, что каноны запрещали священникам взимать плату за религиозные обряды, свадьба, крещение, исповедь, погребение становились для клира неисчерпаемым источником доходов. Существовала тарифная система штрафов за проступки, индульгенции.

С критикой церковных порядков выступали Конрад Вальдгаузер, Ян Милич из Кромержижа, Матвей из Янова и Томаш Штитный. Они видели спасение в возврате к первоначальному христианству, осуждали проявления наружной набожности, религиозные обряды ограниченного и бесполезного благочестия.

Ян Гус был проповедником и теологом, с ранних лет любил свою родину и свой язык. Его возмущали богатство и коррупция католической