ном побережье Средиземного моря и обеспечить безопасность своего королевства. Клеопатра VII также установила дипломатические отношения с рядом восточных монархов, включая армянского царя Тиграна II, набатейского царя Aretas IV и иудейского царя Херода. Дипломатические отношения с восточными правителями также позволяли Клеопатре укрепить свою власть и авторитет [4, р. 104]. Эти союзы были важным элементом внешней политики Клеопатры VII и способствовали укреплению позиции Египта на международной арене.

Немаловажным фактором в укреплении власти Клеопатры VII были ее отношения с Марком Антонием, который стал ее союзником и поддержкой в борьбе за власть [1, р. 6]. Совместные усилия царицы и римского полководца позволили им добиться значительных успехов как во внутренней, так и во внешней политике.

Исследование укрепления власти Клеопатры VII позволяет сделать вывод о том, что царица была ярким примером правительницы, обладавшей не только внешней красотой, но и политическими талантами. Ее умение использовать различные стратегии и вести успешную внешнюю политику позволило сохранить царскую власть в сложное для Египта время.

Таким образом, изучение истории укрепления власти Клеопатры VII имеет важное значение для понимания политических процессов древнего мира и механизмов управления в античных государствах. Оно помогает нам увидеть важность лидерских качеств и исторических контекстов для эффективного управления и укрепления власти. Определение успешных стратегий руководства, применяемых Клеопатрой, открывает новые перспективы для изучения дипломатических отношений и властных структур в античном мире. Ввиду этого исследование улучшает наше понимание о женском правлении и политических стратегиях в древности, открывая новые перспективы для изучения политического ландшафта в античной истории.

Список использованной литературы

- 1. Roller, Duane W. Cleopatra: A Biography /D. W. Roller. Oxford: University Press, 2010.–272 p.
- 2. Schiff, Stacy. Cleopatra : A Life / S. Schiff. New York : Little, Brown and Company,  $2010.-384\ p.$
- 3. Prudence, J. J. Cleopatra: The Last Pharaoh / J. J. Prudence. Cairo: American University in Cairo Press, 2006. 159 p.
- 4. Chauveau, Michel. Cleopatra: Beyond the Myth / M. Chauveau. Ithaca, New York: Cornell University Press, 2004. –128 p.

## СССР И «СВОБОДНАЯ ФРАНЦИЯ»: ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ Бурак Павел, Козел Борис (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь) Научный руководитель – Л. В. Гавриловец, канд. ист. наук, доцент

Во время Второй мировой войны решалась не только судьба национальных государств, но и архитектура послевоенного мирового порядка в целом. Одним из его ключевых элементов являлись роль и место Франции в международной системе отношений. Сейчас Франция – это один из постоян-

ных членов Совета Безопасности ООН. Однако прежде чем вернуться к статусу великой державы, ей пришлось отстаивать данный статус при помощи искусной дипломатической игры. Установление контактов с СССР, последующее дипломатическое признание советского государства сыграли важную роль по вопросу признания мировым сообществом Франции как одного из ведущих игроков в Западной Европе.

После разрыва отношений между правительствами СССР и Виши посол Советского Союза А. Е. Боголюбов был отозван и отправлен в Лондон в ноябре 1941 г. в ранге чрезвычайного и полномочного посла, основной задачей которого являлось поддержание постоянных контактов с Шарлем де Голлем и его союзниками по организации «Свободная Франция» [1, с. 81]. Шарль де Голль был произведен в генералы в начале июня 1940 г. и назначен заместителем военного министра 6 июня того же года, за несколько недель до капитуляции Франции в Компьене. После 14 июня 1940 г. французское правительство ушло в отставку, а Петен, придя к власти 17 июня 1940 г. начал интенсивные переговоры с Германией. Шарль де Голль покинул Францию и вылетел в Лондон, где 18 июня выступил с речью, призывающей к созданию Движения сопротивления [2, с. 465; 3, с. 9].

В те же дни при поддержке премьер-министра Великобритании У. Черчилля была создана патриотическая организация «Свободная Франция», альтернатива правительству Петена. Она сразу стала одной из ведущих сил Движения сопротивления. Чтобы придать патриотическому движению французов политический вес, в июне 1940 г. де Голль объявил режим Виши нелегитимным. Однако до конца июня 1941 г., когда правительство Виши разорвало дипломатические отношения с Советским Союзом в связи с нападением Германии на СССР, советское государство не признало ни новое профашистское правительство Франции, ни патриотическое движение французов [4, с. 207]. Только с началом Великой Отечественной войны начались контакты между «Свободной Францией» и СССР, инициированные лично Шарлем де Голлем, осознавшим, что без союзников он не сможет освободить страну от фашистской оккупации, а тем более впоследствии прийти к власти [5, с. 61].

В результате активных переговоров посол СССР в Великобритании И. М. Майский 26 сентября 1941 г. вручил генералу де Голлю, занимавшему в то время пост председателя Национального комитета «Свободной Франции», письмо, в котором говорилось, что советское правительство признает его полномочия «в качестве вождя всех свободных французов, где бы они ни находились» [3, с. 51–52]. А. Е. Боголюбов был назначен полномочным представителем СССР в «Свободной Франции», а от французской стороны в качестве представителей в Москву направили Р. Гарро, Р. Шмитляйна и генерала Э. Пети [5, с. 10]. Однако отношение советского правительства к генералу де Голлю было довольно сдержанным и оставалось таковым до середины 1943 г. В основном это было связано с тем, что «Свободная Франция» была создана при активной поддержке У. Черчилля, а не как самостоятельная сила, олицетворяющая борьбу французского народа против

немецко-фашистских захватчиков, а с другой стороны, Советский Союз в значительной степени полагался на компартию Франции, рассматривая ее не только как главную движущую силу, способную объединить французов в битве, но и как воплощение своих собственных политических планов на послевоенный миропорядок [6, с. 5].

Таким образом, СССР хоть и сдержано, но вёл дипломатические переговоры со «Свободной Францией» с целью заполучить себе союзника в Западной Европе, но в то же время делал основную ставку на компартию Франции, которая рассматривалась как единомышленник. СССР смущал тот факт, что «Свободная Франция» была создана при поддержке Великобритании, а соответственно, могла изменить свой внешнеполитический курс в отношении советского государства.

## Список использованной литературы

- 1. Франция в годы оккупаций: справка сотрудника советских спецслужб // Исторический архив. 1996. № 1. С. 81–86.
- 2. Великая Отечественная война 1941—1945 годов : в 12 т. М. : Кучково поле, 2014. Т. 9 : Союзники СССР по антигитлеровской коалиции. 862 с.
- 3. Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945: документы и материалы: в 2 т.– М.: Политиздат, 1983. Т. 1: 1941–1943. 431 с.
- 4. Фалалеев, П. И. Рене Массигли и его роль во Французском комитете национального освобождения (1943–1944 годы) / П. И. Фалалеев // Новая и новейшая история. -2015. -№ 3. C. 207–220.
- 5. Пономаренко, Л. В. К вопросу о советско-французских отношениях в годы Второй мировой войны / Л. В. Пономаренко, Т. И. Понька // Вестник РУДН. Серия Всеобщая история. -2015. -№ 3. C. 58–69.
- 6. Акимов, Ю. Г. СССР и Свободная сражающаяся Франция в 1940–1944 гг.: эволюция восприятия / Ю. Г. Акимов // Внешнеполитические интересы России: история и современность : сб. материалов ІІ-й Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.), Самара, 24 апреля 2015 г. / отв. ред. А. Н. Сквозников. Самара : Самар. гуманит. акад., 2015. С. 3–9.

## «ЖИВАЯ» ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ КАЗАКОВЫХ Главатских Анна (ФГБОУ ВО ГИПУ, Удмуртия) Научный руководитель – Н. Н. Закирова, канд. филол. наук, доцент

Изучение наследия предков актуально не только для каждой семьи, но и для государства, которое держится на гражданах, мастерах своего дела и патриотах. Наряду с семейным воспитанием роль учителя в формировании молодого поколения самая важная. Продолжение и развитие профессиональной династийности — показатель верности традициям, возрастания мастерства и преданности своему делу.

Историю называют памятью человечества, в чём мы убедились, собирая информацию о профессиональной деятельности членов нашего рода. В ходе работы мы осознали, что не только составляем профессиональную педагогическую династию, но и накапливаем уникальный материал, который будет иметь огромную ценность для наших потомков.