

ния врачебно-санитарного состояния в губернии при губернской земской управе было создано специальное совещание [1, с. 244]. Следует отметить, что все дела рассматривались коллегиально, в общем присутствии, а решение принималось простым большинством голосов.

Таким образом, Могилевская губернская земская управа, созданная в 1911 г., имела сложную структуру, которая подвергалась изменениям в случае необходимости. Функции губернского исполнительного органа земского управления были обусловлены существованием ряда местных проблем, поиском решения которых ему приходилось заниматься.

Список использованной литературы

1. Могилевская губерния: государственные, религиозные и общественные учреждения (1772–1917) / сост.: Ю. Н. Снапковский, Д. Л. Яцкевич ; редкол.: Д. В. Яцевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларусь, 2014. – 814 с.

ПОЛИТИКА СССР И США НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (НА ПРИМЕРЕ АФГАНИСТАНА)

**Канашин Денис, Козел Борис (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)
Научный руководитель – Л. В. Гавриловец, канд. ист. наук, доцент**

В данной статье рассматривается политическая обстановка в Афганистане и позиция США и СССР по вопросу вооруженного конфликта в стране, а также реакция США на ввод советских частей в Афганистан.

В 70–80-е гг. XX в. политическая обстановка в Афганистане была нестабильной. После переворота 1973 г., когда к власти пришёл Мохаммад Дауд, пытавшийся провести реформы, которые полностью шли в разрез с культурными традициями страны, ситуация обострилась. Данные реформы предусматривали широкое просвещение народа: частные школы или школы при мечетях были взяты под государственный контроль, борьбу с религией, а также проводилась земельная реформа, целью которой являлось наделение крестьян землёй. Одновременно с проведением реформ поднимались налоги как прямые, так и косвенные, например, таможенный сбор возрос на 60 %. К 1974–1975 гг. стало понятно, что режим Дауда постепенно становится диктаторским. Это вызвало неудовольствие у населения страны и формирование оппозиции, целью которой было свержение режима и проведение реальной демократизации [1, с. 381]. В результате борьбы оппозиции с руководством страны в 1978 г. режим Дауда был свергнут, а Афганистан стал Демократической Республикой Афганистан (ДРА).

Во время правления Дауда Афганистан сохранял нейтралитет, что было выгодно как США, так и СССР. Дауд стремился поддерживать хорошие отношения с обеими государствами, так как с их помощью желал развить экономику Афганистана. Однако после смены режима политика реформ продолжалась, был принят закон о равенстве женщин и мужчин, запрещён калым (насилованный либо ранний брак), были списаны крестьянские задолженности, продолжилась конфискация земли у помещиков и другие

реформы, которые проводились радикально и игнорируя исторически сложившиеся традиции. Что касается внешней политики афганского руководства, то стали больше сотрудничать с блоком социалистических стран. В свою очередь данная позиция руководства Афганистана привела к тому, что Саудовская Аравия, Пакистан и Иран стали поддерживать афганскую оппозицию, которая была представлена недовольными крестьянами, помещиками и духовенством. Президент Пакистана Мухаммед Хак даже заявил, что Афганистан является сателлитом Советского Союза. События в Афганистане привлекли внимание США к проблемам на Востоке. США имели ограниченный интерес к Афганистану, что обуславливалось отсутствием в стране каких-либо полезных ископаемых и не представляло ничего существенного в военном плане. После апрельской революции в Афганистане США заняли выжидательную позицию, которая была обусловлена тем, что американские политики не предполагали каких-либо изменений в общественно-политической жизни афганского общества и государства. Они считали, что министр иностранных дел Афганистана Тараки и премьер-министр Амин смогут удержать страну и не допустят, чтобы она стала коммунистической, поэтому оказывали экономическую помощь Афганистану [2, с. 252]. Однако США не являлись инициатором гражданской войны равно, как и Советский Союз. Война для обеих стран стала неожиданностью, так как никто из них не понимал, что могло её вызвать.

После начала гражданской войны в Афганистане и вмешательства СССР в конфликт в США восприняли действия Советского Союза как попытку продвинуться к Индийскому океану. В Вашингтоне в действиях СССР увидели угрозу национальным интересам, что и послужило поводом оказания финансовой и иной помощи афганской оппозиции. Так, не без ведома и поддержки США на территории Пакистана проходили военную подготовку мятежники. СССР в свою очередь хотел обезопасить южную границу. Необходимо отметить, что перед тем, как СССР ввёл свои войска в Афганистан, США предупреждали советское руководство о том, что ввод войск может быть не совсем желательным для советской стороны. Для американской стороны сложившаяся ситуация в Афганистане являлась выгодной в любом случае [3].

Таким образом, война в Афганистане стала ареной противоборства между США и СССР. Эти страны пытались распространить свою идеологию, в частности Советский Союз – коммунизм. В США в виду частой смены партий, находящихся у власти, менялось и содержание внешней политики. Политический курс США в указанный период времени был связан с распространением универсальных ценностей, экспортом демократии в Афганистан.

Список использованной литературы

1. Коргун, В. Г. История Афганистана. XX век / В. Г. Коргун. – М. : ИВ РАН: Крафт, акад. наук, Ин-т востоковедения, 2004. – 529 с.
2. Рабуш, Т. В. Политика США в отношении Афганистана на начальном этапе афганского кризиса (1978–1979 гг.) / Т. В. Рабуш // Известия Росс. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2008. – № 69. – С. 251–256.

3. Манойло, А. В. Интересы внешней политики США в Афганистане [Электронный ресурс] / А. В. Манойло // Национальная безопасность. – 2012. – № 3. – С. 76–81. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=59473. – Дата доступа: 13.03.2024.

НИКЕЙСКИЙ СОБОР 325 ГОДА

**Козел Борис, Грицук Игорь (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, Беларусь)
Научный руководитель – С. В. Телепень, канд. ист. наук, доцент**

Цель данной работы состоит в том, чтобы рассмотреть, какое влияние оказал Вселенский собор в Никее (325 г.) на дальнейшее развитие христианской церкви и её догматов, предпосылки и причины его созыва, а также ближайшие итоги и отдаленные последствия.

Предпосылкой для проведения собора стало утверждение христианства в роли основной религии империи при Константине Великом. Император инициировал собор с целью получения поддержки со стороны церкви, формирующейся в общеимперскую структуру. Сама церковь, в свою очередь, нуждалась в укреплении единства, необходимого для противостояния ещё достаточно сильному язычеству. Константин как основатель новой династии, почти не связанной с прежней знатью, стремился к тому, чтобы утвердить свою власть на идеологической и организационной базе ортодоксального христианства [1, с. 7]. Однако в этот период среди самих христиан не утихали споры по поводу личности Христа и других вопросов, касающихся вероучения. Так, в начале IV в. по этому поводу сформулировал своё понимание александрийский священник Арий. Его подход во многом основывался на логике и античных интеллектуальных традициях, на языческом философском дискурсе, противостоявшем христианскому иррационализму, мистицизму, интуитивизму. В условиях данного исторического периода это было закономерно: многие сторонников арианства происходили из городской среды и сохраняли принцип античной образованности, о чём писала Ирина Сергеевна Свенцицкая в своей книге «Раннее христианство: страницы истории» [И. С. Свенцицкая. – М.: Политиздат, 1987. – 336 с.]. Данный подход показывал неготовность античной интеллигенции принять ортодоксальную форму христианства. Вместо этого они пытались опереться на доводы рассудка, что в принципе противоречило самому духу учения Христа. В первую очередь Арий и его последователи ставили под вопрос догмат о троичности бога.

Разногласия внутри формировавшейся церкви и угроза её единству заставили Константина стать инициатором собора 325 г в Никее [2, с. 177]. Целями этого собора было решение спорных догматических вопросов, чтобы окончательно решить судьбу церкви которой выпал шанс быть признанной государством, которому она нужна единой, а то, каким образом она этого достигнет, будет решено на вселенском соборе. На нём учение Ария было осуждено из-за того, что оно оказалось «напитанным двумя философскими