

обучающимся не только усваивать материал, но и развивать критическое мышление и коммуникативные навыки.

Цель нашего исследования – определить эффективность применения активных методов на уроках математики.

Для достижения поставленной цели мы провели экспериментальную работу на базе ГУО «Средняя школа № 11 г. Мозыря» среди учащихся 3 «Б» класса. На протяжении месяца нами была организована работа по усвоению и закреплению вычислительных навыков, где на контрольном этапе эксперимента, в отличие от констатирующего, мы применяли активные методы, из которых, самый распространённый – игровой. В качестве примера приведём игру «Самый быстрый почтальон». Цель игры – отработать вычислительные навыки сложения и вычитания трёхзначных чисел. Педагог раздает учащимся по одинаковому количеству карточек (писем), на обратной стороне которых записаны выражения на сложение, вычитание, умножение и деление, например, « $500 - 200 + 700$ », « $990 : 3$ », « $290 * 4$ ». Учащиеся, сидящие за партами, изображают дома с номерами. Почтальоны должны быстро определить на конверте номер дома (найти значение выражения) и разнести письма в соответствующие дома.

Констатирующий этап эксперимента показал, что из 28 учащихся 36 % учащихся (10 человек) имеют высокий уровень сформированности вычислительных навыков, у 46 % учащихся (13 человек) – средний уровень сформированности вычислительных навыков, а у 18 % учащихся (5 человек) – низкий уровень сформированности вычислительных навыков.

Для достижения правильности и беглости вычислительных навыков на каждом уроке математики (до 10 минут) мы применяли активные методы обучения («Самый быстрый почтальон», «Ромашка», «Домино», «Математический баскетбол», «Золотой ключик» и др.). Контрольный этап эксперимента показал, что из 28 учащихся 64 % учащихся (18 человек) имеют высокий уровень сформированности вычислительных навыков, у 25 % учащихся (7 человек) – средний уровень сформированности вычислительных навыков, а у 11 % учащихся (3 человека) – низкий уровень сформированности вычислительных навыков.

Исходя из полученных результатов, на контрольном этапе эксперимента мы сделали вывод о том, что активные методы являются средством повышения эффективности образовательного процесса: способствуют развитию вычислительных навыков и умений, познавательной активности, логического мышления, творческих способностей, а также навыков сотрудничества и коммуникации.

Грамотное применение активных методов позволяет сделать уроки математики на 1 ступени общего среднего образования увлекательными и результативными.

Список использованной литературы

1. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению : учеб.-метод. пособие / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. – СПб. : СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.

ЗВУКОВОЙ АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ

**Бабикова Виолетта (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)
Научный руководитель – А.В. Буркова, канд. филол. наук**

Звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте является одним из наиболее распространенных и эффективных подходов в начальной школе.

Особенность данного метода заключается в том, что он сочетает в себе развитие речевых и мыслительных навыков ребенка, а также способствует формированию грамотной письменной речи.

Основателем этого метода является К.Д. Ушинский, который в своем учебнике «Родное слово» предлагал дать детям вначале 3 гласных звука [а], [о], [и] и распознавать их на основе односложных слов (мак, кот, мир).

Отличительной особенностью данного метода является введение в практику обучения грамоте большого объема звуковой работы, которая имеет многоаспектный характер и преобладает на всех этапах обучения, начиная с введения буквы, которая рассматривается как знак звука: прежде, чем познакомить ребенка со знаком, необходимо предъявить означаемое – звук. Звуковые упражнения рассматриваются как средство умственного развития ребенка: приемы анализа и синтеза способствуют совершенствованию мыслительных операций у детей.

Аналитико-синтетический метод предполагает использование следующих приемов:

- 1) разложение слова на звуки и выделение нужного звука;
- 2) нахождение слов с новым звуком;
- 3) слияние звуков в слове;
- 4) письмо элементов букв;
- 5) письмо новой буквы;
- 6) письмо слов с новой буквой;
- 7) чтение написанных слов;
- 8) упражнение в чтении по разрезной азбуке;
- 9) чтение по букварю [1, с. 17].

Основная цель звукового аналитико-синтетического метода – научить детей видеть связь между звуками и буквами, понимать, что слова можно разложить на слоги и звуки и из этих частей снова составить целые слова. Для достижения этой цели используются различные упражнения: разложение слов на звуки, нахождение слов с новым звуком, слияние звуков в слове, письмо новых букв и чтение написанных слов.

На всех этапах обучения дети знакомятся с буквами как знаками звуков речи, что помогает им осмыслить процесс чтения. Например, в современных учебниках («Букварь» О.И. Тириновой) используется типовая план изучения нового звука и буквы. Изучение начинается с букв для обозначения гласных звуков ([а], [о], [у], [и], [ы], [э]), затем добавляются согласные, такие как [м]. После изучения парных по твердости-мягкости согласных звуков вводятся буквы *я, ю, е, ё, ъ, ь*.

Звуковой аналитико-синтетический метод остается важным инструментом в обучении грамоте, сочетающим в себе развитие речевых и мыслительных навыков ребенка. Несмотря на определенные противоречия, он успешно применяется во многих учебных заведениях благодаря своей структурированности и многоаспектности. Современные учебники и методические материалы продолжают развивать и совершенствовать этот метод, делая его более доступным и интересным для детей.

Список использованной литературы

1. Методика обучения грамоте и каллиграфии для специальности 1-01 02 01 Начальное образование : учеб.-метод. комплекс по учеб. дисц. / сост. Н.В. Крицкая. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 75 с.