## МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ УСТНОГО НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА (на материале сказок) Домбровская Вероника (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь) Научный руководитель – П. Е. Ахраменко, канд. филол. наук, доцент

Речевая функция является одной из важнейших психических функций человека. Речь — один из видов коммуникативной деятельности, осуществляемой в форме языкового общения. Каждый человек пользуется языком для выражения своих мыслей и понимания их [1, с. 78].

Устное народное творчество, в частности народные сказки, обладает огромным потенциалом для обучения. Оно отражает культурные ценности, моральные нормы и традиции народа, способствует формированию образного мышления, расширению словарного запаса и развитию воображения. Сказки, благодаря своей метафоричности и символизму, помогают детям лучше понимать окружающий мир, развивать эмоциональную отзывчивость. Именно поэтому использование народных сказок в образовательном процессе становится эффективным инструментом для развития связной речи детей среднего дошкольного возраста.

Связная речь изучалась такими психологами и лингвистами, как Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.В. Текучев и др. В их работах характеризуются особенности связной речи в двух аспектах: психологическом и лингвистическом. С психологической точки зрения связная речь является «умственной» речью, связанной с мышлением. А.А. Леонтьев называет связную речь высшей формой развития речи и мыслительной деятельности человека [2, с. 122].

Нами на базе ГУО «Детский сад № 42 г. Мозыря» было проведено психолого-педагогическое исследование, где участниками были дети 4–5 лет. Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для проведения эксперимента нами были разработаны методики для составления связных текстов: по сюжетным картинкам, составление сказок по предложенному началу, дидактическая игра «Скажи наоборот» для развития связной речи.

Констатирующий эксперимент показал, что большинство детей имеют средний уровень владения навыком связного рассказывания (пересказ сказок, составление связного текста), однако значительная часть детей испытывает сложности с последовательностью изложения и богатством речи. Наблюдались такие недочёты, как пропуски слов и нарушение связности текста. Зафиксированы следующие результаты констатирующего эксперимента: высокий уровень — 60%, средний уровень — 30%, низкий уровень — 10%.

После констатирующего этапа мы проводили формирующий. Формирующий этап нами проводился во время режимных моментови в нерегламентированной деятельности. Применялись такие формы работы, как чтение сказок, пересказ сказок, составление рассказа по картинкам, по предложенному началу. Применяли материалы визуализации (мнемотаблицы, лэпбук, тревелбук, серии картинок), а также использовали игровые методы (дидактические, словесные и грамматические игры).

После формирующего этапа нами был проведён контрольный этап, который показал значительное улучшение навыков связного рассказывания. Дети стали

разнообразную увереннее использовать лексику, правильно выстраивать последовательность событий и добавлять эмоциональные оттенки в свои рассказы. Увеличилось количество детей с высоким уровнем владения связной речью, заметно улучшилась эмоциональная окраска и отсутствие ошибок при составлении рассказов у детей со средним уровнем. Даже дети с низким уровнем продемонстрировали положительную динамику, свидетельствует что эффективности применяемых форм работы.

Результаты контрольного этапа: высокий уровень — 70 %, средний уровень — 25 %, низкий уровень — 5 %.

Эксперимент показал, что высокий уровень по соотношению с констатирующим этапом повысился на 10 %, соответственно, повысился и средний, улучшился показатель низкого уровня на 5 %.

Считаем, что использование материалов устного народного творчества (сказок) с применением современных технологий (мнемотаблицы, лэпбук, визуализация, тревелбук и др.) способствует развитию связной речи детей среднего дошкольного возраста.

Список использованной литературы

- 1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей / А.Г. Арушанова. М. : Мозаика-Синтез. 2009. 72 с.
- 2. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся : пособие для учителей / Т.А. Ладыженская. М. : Просвещение, 2015. 245 с.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ НА ВСТРЕЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Домосканова Полина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь) Научный руководитель – А.Н. Асташова, канд. пед. наук, доцент

Задачи на встречное движение являются неотъемлемой частью формирования математической грамотности учащихся, однако, несмотря на их значимость, многие учащиеся I ступени общего среднего образования испытывают трудности при их решении, что может быть связано с недостаточным уровнем владения терминологией и умением анализировать такие задачи. В связи с этим возникает необходимость в поиске и разработке эффективных методов организации деятельности учащихся при решении подобных задач.

Данная тема достаточно хорошо исследована в работах по теории и методике обучения математике на I ступени общего среднего образования таких авторов, как М.А. Бантовой, А.В. Белошистой, М.В. Богданович, Н.Б. Истоминой, М.И. Моро, А.М. Пышкало и др. Среди современных в этой области можно выделить следующих педагогов-исследователей: Г.И. Богачева, Т. П. Григорьева, Л.Г. Петерсон, — предложивших различные способы схематического моделирования процесса движения тел и величин, характеризующих их движение.

По мнению Ю.А. Дроваль, задачи на движение – особый вид задач, в котором описывается процесс движения друг относительно друга двух или нескольких тел, перемещаемых в различных (навстречу и в противоположных направлениях) или в одном (вдогонку и с отставанием) направлениях. Они содержат взаимосвязанные величины: преодолеваемый путь, скорость движения и время [1, с. 2].

Изучение темы «Задачи на встречное движение» проводится в 3 классе, учащимся сообщается сущность понятий «скорость», «время», «расстояние». Однако пропедевтическая работа по данной теме начинается уже в 1 классе при