

3. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1978. – 304 с.
4. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6–7 лет с общим недоразвитием речи : пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей / Л.Н. Смирнова. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 96 с.

РОЛЬ РАЗНОУРОВНЕВЫХ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 3 КЛАССЕ

Ястремская Алина (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – А.Н. Асташова, канд. пед. наук, доцент

В младшем школьном возрасте закладываются основы логического, аналитического и творческого мышления, что особенно важно для успешного освоения математики. Однако учащиеся этого возраста имеют разный уровень подготовки, интересы и особенности восприятия информации. На наш взгляд, разноуровневые задания позволяют учитывать индивидуальные особенности каждого воспитанника и создавать условия для развития их потенциала. Это особенно актуально для уроков математики, где развитие мышления играет основную роль в формировании математической грамотности [1, с. 8].

Цель нашего исследования – разработать и обосновать эффективность использования разноуровневых учебных заданий на уроках математики в 3 классе.

Разноуровневые задания – это учебные материалы, которые предполагают выполнение заданий различной сложности, учитывающие индивидуальные возможности учащихся [1]. Сложность заданий определяется низким, удовлетворительным, средним, достаточным и высоким уровнями.

Для оценки эффективности применения разноуровневых заданий на уроках математики, способствующих развитию мышления учащихся младшего школьного возраста, был проведен педагогический эксперимент на базе ГУО «Средняя школа № 11 г. Мозыря» в двух группах третьеклассников. В первой группе (экспериментальной) использовались разноуровневые задания на уроках математики, во второй (контрольной) – стандартные (задания одинаковой сложности).

На констатирующем этапе эксперимента нами изучался первичный уровень сформированности мышления. Было выявлено, что первая и вторая группы учащихся находятся почти на одинаковом уровне развития мышления (45 % и 46 %).

Во время проведения экспериментальной работы для первой группы (экспериментальной) были предложены разноуровневые задания. Примеры заданий низкого уровня: «В магазине было 25 яблок и 18 груш. Продавец добавил еще 10 яблок и 5 груш. Сколько всего фруктов стало в магазине?». Задание высокого уровня сложности: «В парке растет 4 ряда деревьев. В первом ряду – 12 берез, во втором – на 5 больше, чем в первом, в третьем – в 2 раза меньше, чем во втором, а в четвертом – столько же, сколько в первом и третьем рядах вместе. Сколько всего растёт деревьев в парке?».

Для второй (контрольной) группы было предложено задание следующего вида: «Муравей нашёл соломинку возле дома и потащил её к муравейнику. Когда он прополз 35 м, ему осталось ползти на 10 м меньше того пути, который он проделал. На каком расстоянии от дерева находится муравейник?» и др.

После завершения экспериментальной работы, нами была проведена повторная диагностика для выявления уровня сформированности мышления у учащихся (рисунок 1).

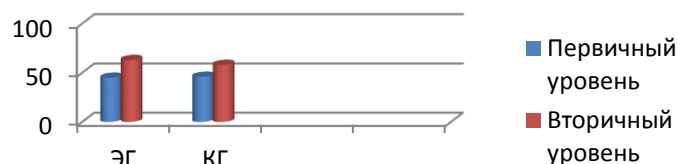


Рисунок 1 – Динамика развития уровня мышления у учащихся

Как видно из диаграммы (рис.1), в первой группе (экспериментальной) уровень развития мышления у учащихся увеличился на 30 % (6 учащихся), что на 18 % (3 учащихся) больше, чем у второй (контрольной) группы.

Таким образом, применение разноуровневых заданий помогает поддерживать интерес к изучению математики, способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, и каждый учащийся класса чувствует себя востребованным на уроке.

Список использованной литературы

1. Русакова, А.Е. Использование разноуровневой дифференциации в начальных классах / А.С. Русакова // Педагогическое мастерство. – 2021. – № 3. – С. 8.