

В. Пробы на речевое дыхание:

- произнесение на одном выдохе гласных звуков (фиксируется количество);
- произнесение на одном выдохе слогов (количество);
- произнесение короткой фразы на одном выдохе.

На основе полученных данных был сделан вывод о поверхностном и слабом речевом дыхании обследованных обучающихся, сниженной силе выдоха, нарушении координации дыхания и речи, а также осуществлен отбор заданий по развитию функций дыхания в процессе коррекционной работы:

- дыхательная гимнастика (по А.Н. Стрельниковой): упражнения на развитие глубокого диафрагмального дыхания (4–5 раз в день по 5–7 минут) [1];
- упражнения на удлинение выдоха: дутьё на ватный шарик, мыльные пузыри, пёрышко (контроль времени и силы выдоха);
- артикуляционная гимнастика: комплекс упражнений на укрепление мышц губ, языка и щек (для улучшения артикуляции и формирования правильного речевого выдоха);
- упражнения на голосообразование: произнесение гласных звуков на плавном выдохе, регулирование силы голоса;
- упражнения на координацию дыхания и речи: произнесение слогов (па, ба, ма отрывисто), слов, коротких фраз на одном выдохе, контролируя ритм и темп речи. Использование наглядного материала (картинки, схемы);
- логоритмические занятия: выполнение дыхательных и артикуляционных упражнений под музыку.

В

процессе выполнения таких упражнений формируются важные для производства речи умения и навыки дыхательной и голосовой функции.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает литературные сведения о наличии нарушений речевого дыхания обучающихся с дизартрией. Выявленные особенности речевого дыхания предполагают целенаправленный отбор заданий по развитию функций дыхания и включение в структуру коррекционных занятий дыхательной гимнастики, упражнений на удлинение выдоха, голосообразование, координацию дыхания и речи, на выполнение ротового выдоха с произнесением слов разной слоговой сложности или с произнесением нараспев стихотворных фраз разной длины, произнесение слоговых цепочек со сменой ударения, произнесение слов с изменением степени громкости и др. Выше сказанное может служить основой для комплексной коррекции речевого дыхания у данной категории детей, улучшения их речи и коммуникативных навыков.

Список использованной литературы

1. Стрельникова, А.Н. Парадоксальная гимнастика дыхания / А.Н. Стрельникова. – М. : Метафора, 2002. – 96 с.

**ФОРМИРОВАНИЕ АТРИБУТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ
РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**
Доброва Анастасия (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)
Научный руководитель – Н.С. Цырулик, канд. пед. наук, доцент

Проблемы исследования атрибутивного словаря являются актуальными и занимают важное место в исследовании лексики детей с общим недоразвитием речи (ОНР). Актуальность усиливается ролью атрибутивного словаря в овладении детьми связной и грамматически правильной речью. Исследователи атрибутивной

лексики (А.В. Захарова, В.В. Коноваленко, Е.Ф. Соботович, В.А. Ковшиков, Н.В. Иванова, А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирова, С.В. Соловьева, и др.) утверждают, что у детей с системным недоразвитием речи наблюдаются расхождения в объеме пассивного и активного словаря, трудности выделения существенных признаков предметов и умения дифференцировать их качества, актуализировать пассивный словарь. Значительно труднее детьми с ОНР усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки [1; 2; 3]

Нами было проведено исследование атрибутивного словаря учащихся 1 класса с ОНР III уровня речевого развития на базе «Средней школы № 9 г. Мозыря». В исследовании принимало участие 10 учащихся. Методика исследования представляла собой три блока заданий: 1) исследование пассивного атрибутивного словаря (понимание названий формы, цвета, величины, веса; вкусовых, температурных, тактильных ощущений; названий, обозначающих высоту, толщину, длину, ширину); 2) исследование активного атрибутивного словаря (называние формы, цвета, величины и веса; вкусовых, температурных, тактильных ощущений; названий, обозначающих высоту, толщину, длину, ширину); 3) исследование семантической структуры слова и лексической системности (группировка слов; образование прилагательных; синонимия и антонимия; словоизменение прилагательных; составление предложений по картинке с употреблением атрибутивной лексики) [2]. Система оценки включала количественные и качественные показатели: 3 балла – задание выполнено правильно, полностью, самостоятельно; 2 балла – самостоятельное исправление допущенных ошибок, выполнение с незначительной помощью взрослого, частично правильное выполнение задания; 1 балл – допущено большое количество ошибок, необходимость образцов ответов, отказ от выполнения.

Результаты исследования пассивного атрибутивного словаря показали, что лишь 40 % испытуемых имеют достаточный его объем. Активный атрибутивный словарь не сформирован полностью ни у одного из испытуемых. Исследование семантической структуры слова и лексической системности показало, что наибольшее количество ошибок учащиеся допускают в заданиях на группировку слов, синонимию и антонимию в атрибутивном словаре, образование притяжательных прилагательных, уменьшительно-ласкательных форм прилагательных, словоизменение прилагательного и согласование его с существительным в роде и числе, составление предложений по картинке с использованием атрибутивной лексики. Исходя из результатов проведенного эксперимента, нами были определены направления коррекционно-развивающей работы по формированию (обогащению, уточнению, корректировке) атрибутивного словаря у учащихся 1 класса с ОНР, разработан комплекс логопедических игр, нацеленных на развитие менее усвоенных детьми речевых умений.

Рассмотрим варианты адаптации игры по направлению «Антонимия в атрибутивном словаре» в зависимости от уровня сложности задачи. Игра: «Слова-неприятели». Цель игры: формировать умение создавать антонимический ряд по определенным семантическим признакам, устанавливать антонимические ассоциации путем исключения лишнего слова из группы по значению. Первый вариант игры: учащимся предлагается ряд слов (черный, белый, высокий; большой, спортивный, маленький и т. п.), одно из которых по семантическому признаку очевидно является неподходящим. Ребенок выбирает лишнее слово. Второй вариант игры: учащимся также предлагается группа слов, но уже более близких по значению (высокий, большой, низкий; длинный, большой, короткий; большой,

низкий, маленький и т. д.). В данном примере признак величины является общим для всех слов. Третий вариант игры предполагает уже составление пар слов-неприятелей из предложенной более многочисленной группы.

Таким образом, работа по обогащению атрибутивного словаря у детей предполагает не только усвоение значения слов и их накопление, но и умения устанавливать отношения и связи между словами, употреблять их с учетом контекста.

Список использованной литературы

1. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург : Издательство АРД ЛТД, 1998. – 320 с.

2. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. –160 с.

3. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи (I–IV классы) ; науч. исслед. ин-т дефектологии АПН СССР / Л. Ф. Спирова – М. : Педагогика, 1980. – 192 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-МИГРАНТОВ

Елизаренко Алеся (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – А.А. Ковалевская, канд. пед. наук, доцент

В условиях глобализации высшее образование становится все более доступным для студентов из разных стран, что превращает университеты в мультикультурные пространства. Однако адаптация студентов-мигрантов к новой образовательной и социальной среде остается одной из ключевых задач современного академического сообщества. Трудности, с которыми сталкиваются иностранные студенты, такие как языковой барьер, культурные различия, психологический дискомфорт и сложности в построении социальных связей, могут существенно влиять на их академическую успеваемость, эмоциональное состояние и общую успешность обучения.

Изучение вариантов обучения и адаптации студентов-мигрантов привлекает внимание исследователей из разных стран, включая зарубежных (Д. Берри, Н. Хорнбергер, З. Янасмаян и др.), российских (Е. Артемьева, А. Корольков и др.) и отечественных (И. Гайдук, М. Руденко и др.) ученых. Их работы сосредоточены на следующем: а) выявление проблем студентов-мигрантов [2]; б) разработка методов и технологий для их успешной интеграции в образовательную среду; в) формирование теоретических и практических подходов для улучшения адаптации студентов-мигрантов в образовательных системах через использование современных технологий, языковых программ и межкультурной интеграции.

Актуальность темы обуславливается необходимостью создания инклюзивной образовательной среды, способствующей эффективной интеграции студентов-мигрантов, с одной стороны; и поддержкой их адаптации (личностный и профессиональный рост, культурное и интеллектуальное разнообразие), с другой [1].

Традиционные методы обучения не всегда учитывают специфические потребности студентов-мигрантов, что снижает эффективность учебного процесса и затрудняет успешную интеграцию в образовательную среду. Следовательно, возникает необходимость поиска инновационных решений,