

ИЗУЧЕНИЕ СЛОВАРЯ ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕРВОГО КЛАССА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Петрушенко Светлана (УО МГПУ им. И. П. Шамякина, г. Мозырь)

Научный руководитель – Е.Н. Михайлова, старший преподаватель

Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) испытывают существенные затруднения в освоении лексики, даже при специальном обучении. Им требуется дополнительная стимуляция и развитие лексической составляющей речи, особенно в отношении абстрактных понятий, таких как прилагательные, обозначающие качественные характеристики и свойства окружающих предметов.

Актуальность изучения особенностей усвоения прилагательных детьми с ОНР обусловлена ростом количества обучающихся данного контингента, а также тем, что обогащение их словарного запаса словами, обозначающими признаки, существенно расширяет лексикон, активизирует процессы словообразования и способствует усложнению структуры предложений за счёт включения определений, выраженных прилагательными [1].

Исследования авторов Т.И. Исаевой, А.Н. Гвоздева, Р.Е. Левиной свидетельствуют о наиболее типичных ошибках детей с ОНР:

- неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже («книги лежат на больших столах»);
- трудности словообразования прилагательных («волкана хвост», «вишенный сок», «соломовая шляпа»);
- незнание многих слов, трудности поиска известного слова, нарушения актуализации словаря;
- специфические замены: подбор слова из области значений, близких к значению слова – стимула («темный – черный»); изменение формы слова – стимула («большой – большие»);
- подбор слова на основе синтагматических ассоциаций («плохой – мальчик»);
- ошибки при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов («широкий – узкий», «короткий – длинный») и др.

В рамках экспериментального исследования мы ставили задачу выявить уровни сформированности словаря притяжательных прилагательных у учащихся 1 класса с ОНР. Исследование проводилось на базе ГУО «Козенская средняя школа Мозырского района».

Использовались диагностические задания авторов Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой:

- образование притяжательных прилагательных с помощью суффикса «- ОВ»;
- образование притяжательных прилагательных с помощью суффикса «- ИН»;
- образование притяжательных прилагательных с помощью суффикса «- Й» без изменения звуковой структуры корня производного слова;
- образование притяжательных прилагательных с помощью суффикса «- Й» с чередованием в корне;
- образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами [2].

Обучающиеся обследованной выборки показали преимущественно сформированность навыков образования притяжательных прилагательных на среднем и низком уровнях, отсутствие навыков на высоком уровне.

Наблюдались следующие виды ошибок при образовании прилагательных:

- с помощью суффикса «– ОВ»: «китовый – китин», «уж – ужиный»;
- с помощью суффикса «– ИН»: «дядя – дядев», «лось – лосясёвый», «мышь – мышов», «гусь – гусин»;
- с помощью суффикса: «– Й» без изменения звуковой структуры корня производного слова «корова – коровиный», «рысь – рысевый»;
- с помощью суффикса: «– Й» с чередованием в корне: «медведь – медведя», «волк – волкий», «птица – птицевый», «заяц – заяцевый»;
- с разными суффиксами: «хвост коровы – коровиный», «хвост утки – уткиный», «хвост быка – быкий».

Наибольшие трудности наблюдались у детей при образовании прилагательных с помощью суффиксов: «– ОВ», «– ИН».

Таким образом, возникает необходимость проводить коррекционно – развивающую работу по формированию навыков образования притяжательных прилагательных с теми обучающимися, которые испытывают трудности в этом процессе.

Список использованной литературы

1. Сайтханова, В.Я. Логопедическая работа на основе развития семантических представлений: Из опыта работы педагогической мастерской / В.Я. Сайтханова. – Уфа : УО МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. – 244 с.
2. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб., 1999. – 101 с.

ФОРМИРОВАНИЕ У УЧАЩИХСЯ С УМЕРЕННОЙ И ТЯЖЕЛОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Плакса Полина (БГПУ, г. Минск)

Научный руководитель – В.А. Шинкаренко, канд. пед. наук, доцент

В методике трудового обучения учащихся с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью вопросы формирования у них знаний представлены в самом общем виде. В связи с этим нами проведено исследование, в котором приняли участие 15 учащихся VIII–X классов второго отделения ГУО «Специальная школа № 11 г. Минска». Им было предложено выполнение следующих групп заданий, соотносимых с содержанием обучения в предшествующих классах согласно действующей учебной программе [1].

1. Называние последовательно предъявляемых материалов для детского труда, ранее использовавшихся на уроках трудового обучения.

2. Показ среди предъявляемых групп этих же материалов последовательно называемых нами конкретными материалами.

3. Определение свойств бумаги: различение бумаги по толщине; называние цвета предъявляемых образцов бумаги; распознавание (показ) образцов бумаги называемого нами цвета среди образцов разноцветной бумаги; определение потери прочности бумаги при намокании (определение, какая салфетка разорвется легче: сухая или на глазах учащегося смоченная водой).

4. Определение предметов, сделанных из бумаги (выбор предметов, сделанных из бумаги, из набора предметов из разных материалов).

5. Называние знакомых (использовавшихся на уроках трудового обучения) инструментов без их предъявления.

6. Называние предъявленных инструментов.