

## **О СОДЕРЖАНИИ КОНЦЕПТА «МЕСТА ПАМЯТИ»**

**Тимохов Олег (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)**

**Научный руководитель – Е. Е. Барсук, канд. ист. наук, доцент**

Пьер Нора, французский историк, стал основоположником исследований в области анализа проблематики мест памяти. Его концепция «мест памяти» представляет собой важный инструмент для анализа исторической памяти и идентичности. Нора вводит этот термин для обозначения объектов, событий и мест, которые служат знаковыми точками для коллективной памяти общества. Он утверждает, что «места памяти» являются не просто физическими объектами, но и символами, которые связывают прошлое с настоящим. Пьер Нора пишет: «Места памяти – это не просто места, а символы, которые помогают нам понять, как мы воспринимаем наше прошлое» [1, с. 40–48].

Нора выделяет три основных типа «мест памяти». Во-первых, физические места, такие как памятники, мемориалы и исторические локации, служат материальными свидетельствами исторических событий и культурных традиций. Во-вторых, символические места, связанные с культурными и религиозными ритуалами, а также с традициями, которые передаются из поколения в поколение. В-третьих, функциональные места служат для сохранения и передачи исторической памяти, включая архивы, музеи и учреждения образования. Эти места играют значимую роль в формировании общественного сознания и обеспечивают доступ к историческим материалам.

Нора утверждает, что все «места памяти» – это отдельные предметы, отсылающие к памяти как к целому, это «бессознательная организация коллективной памяти, которой мы позволяем осознать самое себя. Места памяти – это наш момент национальной истории» [1, с. 48].

По мнению французского исследователя, «место памяти» – это способ, с помощью которого люди возвращаются к прошлому. Память – это не содержание истории, а ее форма, и места памяти становятся инструментом, позволяющим превратить память в историю.

П. Нора подчеркивал, что память не является статичной; она изменяется под влиянием социального контекста, политических условий и индивидуальных переживаний. «Места памяти» могут быть переосмыслены в зависимости от времени и обстоятельств. Например, памятники, которые когда-то считались символами национальной гордости, могут стать объектами споров и переосмысления в свете новых исторических интерпретаций. По мнению исследователя, «места памяти» играют ключевую роль в формировании национальной и культурной идентичности. Они служат средством консолидации общества вокруг общих ценностей и исторического

опыта, не просто отражают прошлое, а являются результатом активного процесса мемориализации, поскольку «нация и память оказались неразрывно связанными между собой». Это означает, что они создаются и переосмысляются в контексте современности. Пьер Нора подчеркивал взаимосвязь коммеморативных практик и мест памяти, которые используются обществом и государством в качестве механизмов сохранения исторической памяти общества [2, с. 96].

Таким образом, концепция «мест памяти» Пьера Нора представляет собой важный инструмент для анализа исторической памяти и формирования национальной идентичности. Она позволяет исследовать, как общество воспринимает и передает свое наследие, а также как это наследие влияет на современные политические и социальные процессы. В условиях глобализации и культурной интеграции значение «мест памяти» становится особенно актуальным, представляя собой ключ к пониманию динамики исторической памяти в современном мире.

*Материал подготовлен при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь по договору от 22.03.2021 № 1410/2021*

#### Список использованных источников

1. Нора, П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти / П. Нора // Франция память ; пер. с фр.: Дина Хапаева. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. – С. 17–50.

2. Нора, П. Эра коммемораций / П. Нора // Франция – память ; пер. с фр. Д. Хапаевой. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. – С. 95–150.

## **ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ СОВЕТСКОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В 20–30 ГГ. XX ВЕКА**

**Третьякова Елизавета (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)  
Научный руководитель – С. В. Телепень, канд. ист. наук, доцент**

Период 1920–1930-х годов в СССР был временем коренных социальных, экономических и культурных преобразований. Творческая интеллигенция играла ключевую роль в формировании общественного сознания и становлении новой культурной парадигмы. Это был период, когда творческая свобода сталкивалась с усиливающимся государственным контролем [1, с. 21; 2; с. 14]. Это позволяет понять, как изменялись взгляды интеллигенции под воздействием новых политических реалий. Вопросы взаимодействия искусства и власти, свободы творчества и идеологической