

В среднем за годы исследований (2021–2024 гг.) период вегетации от всходов до полной спелости составил: для раннеспелых сортов (Припять, Волма) – 113 дней, среднеранних сортов (Верас, Оресса, Ясельда, Рось) – 115,3 дней, среднеспелых сортов (Полеская 201) – 122,9 дней.

Крупность зерна (масса 1000 зерен) испытуемых сортов изменялась от 139,9 до 198,5 г., в зависимости от сортогруппы сои.

Урожайность зерна сортов сои белорусской селекции, в среднем составила 33,5 ц/га. По урожайности зерна раннеспелые сорта: Припять (36,3 ц/га), Волма (36,2 ц/га) и среднеспелый сорт Полеская 201 (35,7 ц/га) были выше сортов сои среднеранней группы (25,9–31,0 ц/га) – 28,6 ц/га.

Сорта раннеспелой (36,73 %) и среднеспелой (35,78 %) групп спелости обладают большим содержанием сырого протеина в среднем по группе, в сравнении со среднеранней – 34,65 %. По содержанию сырого жира сорта более поздних групп: среднеспелой (20,03 %) и среднеранней (20,55 %) выше раннеспелой (19,65 %) группы спелости.

В условиях Гомельской области сорта сои белорусской селекции показывают высокий потенциал продуктивности: урожайность зерна – 33,5 ц/га с содержанием сырого протеина и жира в зерне – 35,78 % и 20,07 %. Наибольшей урожайностью зерна (36,3 ц/га) с высоким содержанием протеина в зерне (36,73 %) отличаются сорта раннеспелой группы – Припять, Волма.

Список использованной литературы

1. Соя / А.К. Лещенко, В.И. Сичкарь, В.Г. Михайлов, В.Ф. Марьюшкин. – Киев : Наукова думка, 1987. – 256 с.
2. Кормовые культуры (Производство, уборка, консервирование и использование грубых кормов) / Д. Шпаар [и др.] ; под общ. ред. Д. Шпаара. – М. : Агродело, 2008. – 784 с.
3. Тарануха, В.Г. Соя : пособие / В.Г. Тарануха. – Горки, 2011. – 51 с.
4. Давыденко, О.Г. Соя для умеренного климата / О.Г. Давыденко, Д.В. Голоенко, В.Е. Розенцвейг. – Минск: Тэхналогія, 2004. – 173 с.
5. Шестак Н.М. Продуктивности и качество зерна сои белорусской селекции / Н.М. Шестак, М.М. Коротков, С.М. Короткова // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2025. – №2 (62). – С. 2–3.
6. Короткова, О.В. Кормовая продуктивность сои различных групп спелости / О.В. Короткова, М.М. Коротков, Ж.С. Колос // Молодежь в науке – 2016 : материалы междунар. научн. конф. – Минск, 2016 – 53 с.
7. Коротков, М.М. Основные агротехнические приемы по уходу за посевами сои в период вегетации / М.М. Коротков, В.Н. Халецкий // Аграрная наука – производству : сб. науч. практ. статей / РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию». – Минск : ИВЦ Минфина, 2024. – Вып. 8 – С. 18–21.

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ БИОЛОГИИ МЕТОДОМ САМОАНАЛИЗА

**Котченко Карина (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)
Научный руководитель – Г.Н. Некрасова, магистр**

В современном образовательном процессе компетенции преподавателя играют ключевую роль в обеспечении качественного обучения. Преподаватель биологии как специалист должен обладать не только глубокими

знаниями в своей области, но и развитыми педагогическими навыками, которые позволят ему эффективно передавать информацию и формировать у учащихся интерес к предмету [1].

Цель исследования – диагностическое выявление наиболее значимых практико-ориентированных компетенций для эффективной профессиональной подготовки студентов.

Практико-ориентированные компетенции преподавателя представляют собой совокупность знаний, умений и навыков, которые позволяют эффективно применять теоретические знания на практике в образовательном процессе. Эти компетенции направлены на подготовку студентов к реальным условиям профессиональной деятельности, что особенно актуально в области биологии, где научные открытия и технологии постоянно развиваются [2].

В данной работе использовали метод самоанализа путем открытого анонимного анкетирования. Исследования с участием 33 студентов технолого-биологического факультета, обучающихся по специальности «Биология и химия», и 4 учителей биологии и химии ГУО «Средняя школа № 7 г. Мозыря» проводили в ходе педагогических практик (6-й и 8-й семестры).

Для диагностирования разработали анкету из 10 вопросов, первые четыре вопроса которой позволили выявить наиболее значимые для студентов практико-ориентированные компетенции и использовать полученные данные для внедрения наиболее эффективных современных технологий в образовательный процесс и разработки методических материалов, способствующих формированию этих компетенций и профессиональной подготовки будущих педагогов.

Результаты количественного анализа значимости компетенций, которыми владеют студенты лучше других и считают их наиболее важными в профессиональной деятельности, представлены на рисунке 1.

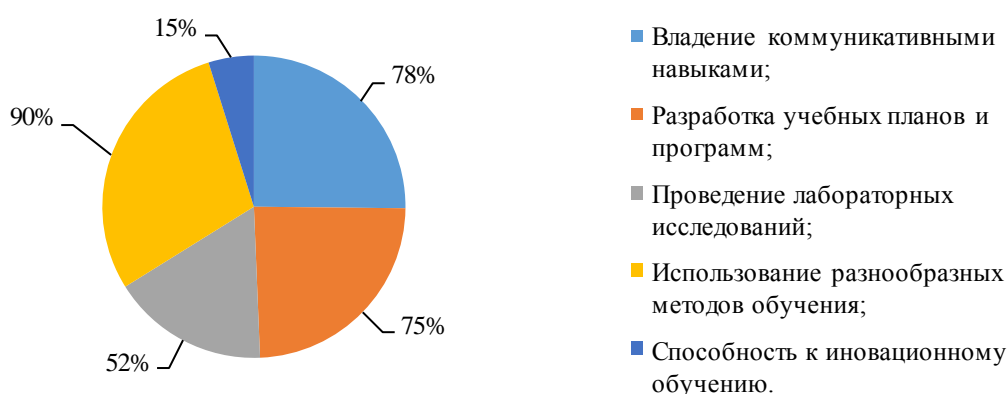


Рисунок 1 – Практико-ориентированные компетенции преподавателя биологии

Результаты сравнительного анализа, представленные на рисунке 1, свидетельствуют о том, что большинство респондентов считают важными следующие практико-ориентированные компетенции преподавателя

биологии: использование разнообразных методов обучения (90 %); владение коммуникативными навыками (78 %); способность разрабатывать учебные планы и программы (75 %); умение проводить лабораторные исследования (52 %) и способность к инновационному обучению (15 %).

Следует обратить внимание на тот факт, что выбранные респондентами компетенции весьма важны для преподавателя биологии, и их стоит развивать. Эти навыки, по мнению большинства студентов, необходимы для эффективной подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности.

Список использованной литературы

1. Вяткина, И.В. Практико-ориентированное обучение как средство профессионализации подготовки будущих специалистов в университете/ И.В. Вяткина // Новый взгляд на систему образования : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., Прокопьевск, 10 апр. 2019 г. / отв. ред. Е.Ю. Пудов. – Прокопьевск : Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 007.1–007.5.

2. Смирнов, А.Ю. Формирование профессиональных и социальных компетенций студентов посредством использования практико-ориентированных подходов к процессу обучения профессиональных модулей / А.Ю. Смирнов // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сб. материалов XV Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 16 авг. 2019 г. / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2019. – С. 62–64.

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РАСТВОРОВ ПРИРОДНЫХ И СИНТЕТИЧЕСКИХ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ

**Лузай Екатерина (УО МГПУ им. И.П. Шамякина, г. Мозырь)
Научный руководитель – С.М. Мижуй, канд. с.-х. наук, доцент**

Регуляторы роста растений играют важную роль в сельскохозяйственном производстве, обеспечивая улучшение урожайности, ускоряя процессы вегетации и повышая качество конечной продукции. Такие регуляторы могут быть как природными, выделяемыми самими растениями, так и синтетическими, созданными человеком. Их использование требует понимания физико-химических свойств растворов, поскольку от этого зависят эффективность применения и долговечность действия веществ.

Определение физико-химической устойчивости растворов является важным этапом на пути к их использованию в практическом сельскохозяйственном производстве, а также при применении их в домашнем садоводстве.

Главным параметром, характеризующим качество смесей эмульсий или отдельной эмульсии, является её стабильность. Зачастую именно вероятностью образования стабильных суспензий и эмульсий препаративных форм лимитируется возможность приготовления жидких комбинированных препаратов. Приготовленный раствор должен быть однороден, без тенденции к расслоению. Это негативное явление происходит при слиянии капель