

Подсекция 4.2

ПРИБЛИЖЕНИЕ К ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ УЧАЩИХСЯ II СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Л.В. Алексеенко

учитель русского языка и литературы высшей категории
ГУО «Средняя школа № 12 г. Мозыря» (г. Мозырь)

А.В. Комонова

преподаватель УО МГПУ им. И.П. Шамякина (г. Мозырь)

Аннотация. Статья посвящена духовно-нравственному аспекту в образовательном процессе по учебному предмету «Русская литература». На примере уроков по изучению повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» показано приобщение учащихся к духовно-нравственным ценностям.

Ключевые слова: русская литература, нравственность, духовность, человечность.

Актуальность проблемы приобщения к духовно-нравственным ценностям учащихся связана с тремя положениями: во-первых, общество всегда нуждалось и нуждается в подготовке образованных, высоконравственных людей, обладающих не только знаниями, но и прекрасными чертами личности; во-вторых, в современном мире маленький человек живет и развивается, окруженный множеством источников сильного воздействия на него как позитивного, так и негативного характера; в-третьих, само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности.

Насущной потребностью общества становится совершенствование работы школы по воспитанию человечности в молодом поколении. Человеколюбие – необходимое условие гармонии личного и общественного.

М. Горький назвал литературу предметом человековедения, а сами уроки литературы определил как уроки нравственного прозрения.

Вашему вниманию предлагаем несколько уроков по повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Выбор на это произведение пал отнюдь не случайно. Повесть «Капитанская дочка» принадлежит к тем произведениям русской литературы, после изучения которой у учащихся углубляется и расширяется объем таких понятий, как жизнь, свобода, истина, мужество, честь, преступление, наказание, любовь, добро, зло, милосердие.

На первом уроке по изучению произведения детям задается, на первый взгляд, простой вопрос: кто такой хороший человек? После ответов – следующий: каких героев повести Пушкина можно назвать хорошими людьми? Тут же возникает проблемная ситуация: называя и оценивая поступки Пугачева и Гринёва, ученики не могут прийти к единому мнению. Они понимают, что нужно объяснить мотивы их поступков. Подсказкой становится эпиграф ко всему произведению.

Продолжаем анализ: в первой главе мы читаем о Петруше: «Я жил недорослем», а в четвертой читаем, что герой читает книги по-французски и сочиняет стихи, которые потом очень восхвалял Сумароков. Почему произошли такие изменения в герое?

Обращаемся к 1–5 главам повести. Следим по тексту за тем, как меняются представления героя о службе, чести, свободе, представления о жизни. Подчеркиваем предложения и выражения: «Мысль о службе сливалась во мне с мыслями о свободе, об удовольствиях петербургской жизни». Замечаем следующее: «Мне было стыдно», «взял на себя вид равнодушный»; «я хотел вырваться на волю и доказать, что я уж не ребенок», «чувствовал себя виноватым перед Савельичем»; «Обещаюсь вести себя умнее и слушаться тебя»; «Прошло несколько недель, и жизнь моя в Белогорской крепости сделалась для меня не только сносною, но даже и приятною»; «Я стал читать, и во мне пробудилась охота к литературе»[1].

Учащиеся приходят к выводу: Петруша Гринев – это не фонвизинский Митрофан, он стыдится за свое недостойное поведение, жалеет, что обидел Савельича; все-таки

научился читать не только по-русски, но и по-французски и проводит время за чтением и сочинением стихов; наверное, занимался самообразованием. Когда наш герой по-настоящему полюбил, ему наскучили книжные истории о любви. Становится понятно, как и почему меняется поведение Гринёва, его представления об офицерской чести, службе в армии. Школьники отмечают, что главная черта его характера – доброта и верность слову. Эти качества он унаследовал от родителей.

Крайне важной становится беседа о четырех встречах Гринёва и Пугачёва. Первая встреча (глава 2). Подчеркиваем важность обращения Гринёва к Пугачёву на постоялом дворе: «Что, брат, прозяб?» Продолжаем обсуждение: каким смыслом для вас наполнено слово «брат»? Как можно оценить отношение Гринёва к людям, окружающему миру, незнакомому человеку?

Вывод очевиден: ученики говорят о чуткости, искренности Гринёва, о его способности видеть в незнакомом крестьянине, «бродяге» человека, а не представителя определенного сословия; догадки есть, что, возможно, перед ним преступник, вор, но все-таки он благодарит своего спасителя, видя, что тот худо одет. Гринев как будто не замечает сообщение Пугачёва о том, что он свой тулуп заложил у целовальника. Ребята вспоминают, что и с Савельичем (слугой!) он почтителен, искренне привязан к старику.

Вторая встреча (глава 8). Вечером Гринев был зван на ужин к Пугачёву. Между ними состоялся разговор. Предлагаем обсудить: почему, жестоко расправившись с комендантом крепости, его женой, со всеми, кто не присягнул «государю», Пугачёв проявил явную благосклонность к Гринёву? (Мятежника в юном офицере поразили смелость, бесхитростность, прямота, верность долгу: «рассуди, могу ли я признать в тебе государя? Ты человек смелый; ты сам увидел бы, что я лукавствую»).

Учащиеся отмечают, что искренность, прямота, бесстрашие всегда ценятся в человеке. Такими качествами наделил автор и своего героя: «Голова моя в твоей власти; отпустишь меня – спасибо, казнишь – Бог тебе судья, а я сказал тебе правду». Решение остается за Пугачёвым – за добро нужно платить добром [1].

Третья встреча (глава 1–2). Задается вопрос: что такое воля, свобода? Чтобы спасти Машу, Гринев, получивший отказ от генерала в Оренбурге, вновь обращается к Пугачёву, и вместе они отправляются в Белогорскую крепость. Важно ответить: о чем говорят по дороге герои? Кто более свободен: Гринев или Пугачёв? Почему разговор о воле происходит тогда, когда они едут в одной кибитке?

Приходим к выводу: в отношениях двух героев смешиваются все устоявшиеся понятия; офицер и дворянин общается с бунтовщиком и самозванцем; враги становятся друзьями; мало того, один надеется не просто на пощаду, но даже и на помощь другого. Между ними нет вражды: Пугачёв с радостью помогает Гринёву. Кроме того, Пугачёв ищет поддержки, оправдывает себя: «Ты видишь, что я не такой кровопийца, как говорит обо мне ваша братья». Гринев видит, что Пугачёву очень важно не быть в его глазах просто лишь «кровопийцей». Поэтому Гринев и может ответить ему честно. Пугачёв, рассказав калмыцкую сказку, как бы формулирует свой жизненный идеал. Гринев искренне ему возражает: «Жить убийством и разбоем значит, по мне, клеветать мертвечину». Диалог героев закончился молчанием. О чем думал каждый из героев в минуты молчания? Почему, уезжая с Машей из Белогорской крепости, Петр Гринев «пламенно желал вырвать его (Пугачёва) из среды злодеев». Вывод прост: Гринев увидел в Пугачёве светлые черты его характера: отзывчивость, широту души, готовность помочь.

Четвертая встреча (глава 14). Четвертая встреча двух героев была короткой, но очень важной. Задается вопрос: зачем Пушкину понадобилось присутствие Гринёва на казни Пугачёва? (Возможно, Гринёву хотелось поддержать его хотя бы взглядом, разделить его участь, ведь жизнью, счастьем своим он обязан был ему, Емельяну Пугачёву).

Считаем необходимым получить аргументированные ответы на вопросы: 1. какая мысль произведения кажется вам важной и почему? 2. почему повесть о пугачевском бунте называется «Капитанская дочка» и кто главный герой?

Вывод: Пушкин остается верен своим гуманистическим традициям. Это произведение о том, как строятся человеческие отношения, о великодушии, которое так нужно в сложных обстоятельствах жизни, о возможности и желании понять каждого человека, встретившегося на жизненном пути.

Список использованных источников

1. Пушкин, А.С. Сочинения : в 3 т. / А.С. Пушкин. – Мн. : Маст. літ., 1987. – Т. 3.

МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Ю.Н. Бальцевич

учитель русского языка и литературы
ГУО «Средняя школа № 21 г. Могилёва» (г. Могилёв)

Аннотация. В статье рассказывается о системе работы с учащимися по подготовке к централизованному экзамену по русскому языку. Описываются эффективные методы и приёмы, которые были апробированы на протяжении долгого времени и стали успешными для достижения высокого результата.

Ключевые слова: централизованный экзамен, подготовка, система работы учителя.

Централизованный экзамен (ЦЭ) – это «форма измерения знаний, умений и навыков учащихся с использованием единых педагогических требований» [1]. Его результаты важны не только для выпускников, но и педагогов. У каждого учителя постепенно формируется свой стиль подготовки к ЦЭ.

Каждый учитель со временем формирует свою систему работы по подготовке к ЦЭ. Например, можно включать следующие составляющие: 1) системная работа на каждом уроке (изучение нового материала, его закрепление, отработка навыков); 2) повторение ранее изученного материала через различные разминки (орфографические, синтаксические, словообразовательные, орфоэпические и т.д.), тематические словарные диктанты, графические диктанты и т.д.; 3) углубление знаний на факультативных занятиях; внеклассная работа по предмету (олимпиады, конкурсы, предметные недели); 4) коррекция знаний, восполнение пробелов и повторение на занятиях на платной основе (по запросам учащихся); 5) участие в диагностическом и репетиционном тестировании с целью раннего выявления пробелов в знаниях учащихся и их восполнения.

Известно, что ЦЭ синтезирует в себе весь учебный материал по русскому языку за курс II ступени общего среднего образования (5–9 классы), таким образом, системная работа по подготовке к сдаче ЦЭ должна начинаться с 5 класса. Изучение нового материала на уроке происходит посредством составления конспекта по изучаемой теме. Конспект ведётся ребятами на протяжении всего этапа обучения. В 5 классе конспект составляется вместе с учителем, в 9 классе ребята сами уже могут систематизировать изучаемый материал. В итоге к завершению обучения в 9 классе у учащихся на руках имеется своеобразный справочник по русскому языку.

В 10 классе необходимо проводить в начале учебного года безотметочный диагностический тест за курс 5–9 классов. Данный вид работы позволяет выявить пробелы в области орфографии и пунктуации, что позволяет правильно спланировать работу на ближайший период времени и помогает установить наиболее западающие темы. Это в дальнейшем упрощает планирование и подготовку к урокам. Цель проведения такого теста обязательно сообщается учащимся.

Для дифференцированного обучения следует использовать специально подобранный раздаточный материал. Например, для закрепления орфографических навыков эффективной является графическая работа – выделение орфограмм, так называемые