

Список использованных источников

1. Бажанов, Е.П. Записки о китайской цивилизации / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. – М. : Дашков и К°, 2023. – 302 с.
2. Коваленко, А.В. Методика преподавания музыки в общеобразовательных учреждениях / А.В. Коваленко. – М. : Академия, 2021. – 256 с.
3. Ли, Ч. Китайская музыкальная культура: традиции и нотация / Ч. Ли ; пер. с англ. О.Н. Иванова. – СПб. : Лань, 2020. – 189 с.
4. Цыпин, Г.М. Музыкальное исполнительство. Исполнитель и техника : учебник для среднего профессионального образования / Г.М. Цыпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 193 с.

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВА КАК ЦЕЛОСТНОСТИ

О.С. Дорófеева

старший преподаватель кафедры технологического образования
УО МГПУ им. И.П. Шамякина (г. Мозырь)

В.В. Любезная

учитель ГУО «Средняя школа № 39 г. Могилёва» (г. Могилёв)

Е.С. Криштапова

учитель обслуживающего труда высшей квалификационной категории
ГУО «Средняя школа № 14 г. Мозыря» (г. Мозырь)

Аннотация. Статья посвящена исследованию условий формирования культурной идентичности личности; актуализации социальной и регулирующей функции системы образования в развитии общества, ее значению в формировании социальных взаимодействий, основанных на принятии культурной уникальности как общесоциального достижения; ориентирована на решение проблемы сохранения национальных культурных ценностей, определяющих культурную идентичность нации, формирование образа культуры следующего поколения, следующей социокультурной формации.

Ключевые слова: культура, общество, культурная идентичность личности; система ценностей, система образования.

Формирование ценностных ориентиров общества, культурной идентичности и основных социокоммуникативных конструктов личности является одной из основных задач социокультурной политики, которые может решать система образования. Общемировые тенденции развития общества определяются глобализацией социокультурных обменов и универсализацией их культурной составляющей. В этом процессе культурная национальная идентичность личности унифицируется и рудиментируется без возможности актуализации в деятельности и социальных отношениях. Сохранение собственного культурного образца, национальной культурной идентичности, культурной уникальности в мировом глобализованном пространстве культуры является проблемой, требующей корневых изменений в социальной и образовательной политике государства. Определение условий формирования культурной идентичности личности – направление научных исследований, в которых неизбежно находят отражение функции социальных структур, сопровождающих развитие личности. Функциональной основой построения данного сопровождения, безусловно, является система образования в комплексе ее социокультурных функций.

Проблемы культурной идентичности, национального самоопределения, самоидентификации в мировом культурном пространстве актуальны в целом в каждой культуре, но в различной степени соотносимы с социальным общим, с общесоциальными ценностями эпохи и геополитическими стратегиями межгосударственных взаимодействий. Каждый

исторический тип социальной организации по-разному оценивал значение культурного влияния на специфику общественных отношений, так же как и ценность личностной культурной позиции как формы идентичности на микро- и макроформатах социальных взаимодействий. В соответствии с социально-политическими, гуманистическими нормами, принятыми в каждой эпохе, культурная идентичность личности в различной степени была соотносима с ценностями социального общего, формами консолидации или культурной интеграции личности в систему социальных взаимодействий; множеством условий, определяющих культурно-исторический путь народа, формирование общих мировоззренческих позиций, общность ценностных, смыслообразующих компонентов и норм групповой культуры, достаточно устойчивых в традиционных формах социальной организации.

Социально-групповая структура общества, определяющая развитие основных форм межсоциальных отношений и границы возможностей отдельной личности, традиционно является основным источником формирования общих ценностных ориентиров и норм групповой культуры, «традиционно общностью, членом которой ощущал себя человек, социальным пространством, в котором замыкались его связи с обществом, были нация, страна, государство» [1, с. 5].

В научных исследованиях процесс культурной идентификации личности рассматривается в контексте различных его составляющих. С позиции философского знания процесс культурной идентификации и результирующая культурная идентичность развивается в контексте категорий «смысл» и «сознание» (Э. Гуссерль, Дж. Локк, К. Ясперс, Д. А. Леонтьев); «свобода», рассматриваемая как естественное состояние личности, в котором реализуется право на развитие, возможность нравственного соотношения целей и средств с процессами саморазвития (Г. Лейбниц, И. Кант, А. Шопенгауэр) [2]. Проблема «признания «Другого» как равного» (М. Хайдеггер, М. Бахтин, П. Рикёр) – рефлексированный компонент процесса идентификации, интеграции личности в единый социальный организм, консолидации общества.

Особенно важно отношение к феномену идентичности и процессу культурной идентификации как социальному явлению, развивающемуся в контексте социальных взаимодействий, отражающих процессы консолидации общества, реализации «потребности в единстве» (Э. Дюркгейм, Р. Мертон), «ментальной потребности «следовать образцу», быть понятым и надеяться на защиту «социального общего» на основании признаков подобия – идентичности «частного» [3, с. 233]. В культурологии понятие «культурная идентичность» описывается как «феномен, который возникает из взаимосвязи индивида, общества и культуры» (К.Л. Япринцева), раскрывается через «самоопределение» и объяснение закономерностей бытия в каждой культуре. Соотнесение собственных представлений о себе и мире с социально принятым «общим» говорит о включении понятий самоидентификации в ряд первостепенных факторов, определяющих условия взаимовлияния «единицы и целого», сохраняющих акмеологическое значение социокультурных ценностей, культурной национальной уникальности и мирового культурного многообразия в формировании образа культуры следующего поколения, следующей социальной формации.

Система образования, одной из основных задач которой является формирование личности и комплекса ее поведенческих конструктов, является базовым уровнем формирования культурной идентичности. Содержание образовательного процесса, всех форм социальной активности обучающихся в пространстве школы и вне школы может транслировать систему ценностей в актуальной для современного учебного процесса форме. Основные принципы конструирования содержания обучения должны актуализировать процесс культурной идентификации как систему мировоззренческих позиций, формирующихся в процессе теоретического освоения знания, практической деятельности,

сравнительных оценок и рефлексии, поддержке и культивировании творческой инициативы и личностных достижений каждого.

Таким образом, постижение ценностей национальной культуры как общей типологической характеристики социального пространства позволяет идентифицировать собственное ценностно-смысловое поле с определенной системой социальных ценностей; обеспечивает формирование общего социокультурного пространства, в котором самоотождествление «частного» в определенной степени является условием формирования следующего этапа развития «общего» и сохранения общности как целого.

Список использованных источников

1. Бадмаев, В.Н. Феномен национальной идентичности (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / В.Н. Бадмаев ; Волгоградский гос. архитектурно-строительный гос. ун-т. - Волгоград, 2005. - 47 с.
2. Япринцева, К.Л. Феномен культурной идентичности в пространстве культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / К.Л. Япринцева ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. - Челябинск, 2006. - 26 с.
3. Дорофеева, О.С. Развитие национальной идентичности в постиндустриальном обществе / О.С. Дорофеева // Проблемы и перспективы технологического образования в России и за рубежом : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., г. Ишим, 3 марта 2022 г. / отв. ред. Л.В. Козуб. – Ишим : Изд-во ИПИ им. П.П. Ершова, 2022. – С. 231-234.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА НА УРОКАХ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Е.А. Дубанос

учитель трудового обучения, квалификационная категория учитель-методист
ГУО «Средняя школа № 7 г. Волковыска» (г. Волковыск)

Аннотация. В статье рассматривается важность проектной деятельности в контексте воспитания гражданственности и патриотизма на уроках трудового обучения. Автор анализирует методы и подходы, которые способствуют формированию у учащихся активной гражданской позиции, патриотического сознания и социальной ответственности. Правильно организованная проектная деятельность не только способствует профессиональному развитию учащихся, но и играет ключевую роль в формировании их гражданской идентичности и патриотических чувств, что особенно важно в условиях современного общества.

Ключевые слова: гражданское и патриотическое воспитание, проектная деятельность

Изменения, которые происходят во всех сферах нашей жизни, проявляются и в сфере образования. Задача каждого учителя – воспитывать любовь к стране, стремление к миру, уважение к историческому прошлому белорусского народа, способность к успешной социализации в обществе.

Гражданское и патриотическое воспитание ориентировано на формирование чувства любви и уважения к своей Родине, укрепление авторитета страны через собственные достижения в обучении, труде, общественной жизни, осознание государства и общества как гарантов развития интересов и способностей человека, удовлетворения его потребностей.

Важнейшим результатом гражданского и патриотического воспитания является социальная активность молодых людей, когда они применяют в деятельности, социальной практике свои знания и умения, реализуют свои ценностные ориентации.

Одним из наиболее эффективных способов решения этих задач, как показывает практика, является применение метода проектов