

МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Палиева Т. В.

(УО МГПУ им. И.П. Шамякина, Беларусь)

Проблема оценки и управления качеством образования в настоящее время является наиболее актуальной для всех ступеней образования.

Долгое время в педагогической науке, практически до конца XX века была распространена система оценки качества образования по уровню знаний, умений и навыков, полученных учениками. В 2000-х годах в педагогике уже оформилось два подхода к оценке качества образования: 1) по образовательным услугам (характеризуется разнообразием предлагаемых образовательных услуг, качеством образовательных программ, доступностью и качеством образовательного взаимодействия между педагогами и обучающимися); 2) по характеру конечного продукта (т. е. по результату).

В настоящее время «качество образования» является понятием, характеризующимся многочисленными аспектами (которые будут рассмотрены ниже), основанными на слиянии двух приведенных выше направлений. Однако именно второй подход, ориентирующий на оценку качества образования относительно получаемого результата как личностного развития каждого обучающегося еще недостаточно исследован. Кроме знаний, умений и навыков по предметам к качеству образования относятся и ключевые компетентности (социальные, информационные, правовые, экономические и др.), которые требуют специальных диагностических процедур; а также социальный опыт учащихся, степень сформированности мировоззренческих установок, нравственных качеств, эмоционально-волевой сферы, творческой активности и др. Все это, безусловно, является образовательными результатами, но на сегодняшний день еще нет однозначного подхода к их фиксации и учету в системе оценки качества образования.

Согласно стандартам второго поколения, под **качеством высшего образования** следует понимать степень соответствия свойств какого-то объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам, стандартам). Таким образом, качество образования – это сбалансированное соответствие всех аспектов образования некоторым целям, потребностям, требованиям, нормам и стандартам [2].

Первое, что обеспечивает действительно качественное образование – это *качество самих требований* (целей, стандартов и норм) и необходимых *ресурсов* (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент обучающихся, материально-техническое обеспечение и др.). Не маловажное значение играет *качество образовательных процессов* (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии и т.д.). Еще одним элементом качества образования является *качество результатов деятельности* (текущие и итоговые результаты обучения студентов, их личностное развитие т. д.).

Таким образом, **качество образования** – это соответствие образования как социальной системы социально-экономическим потребностям, интересам личности, общества и государства. Все перечисленные выше составляющие качества образования достаточно важны и должны рассматриваться совместно.

Согласно Болонской декларации проблема оценки качества образования различных европейских образовательных систем должна решаться через разработку сопоставимых между собой критериев и методологий. Существующие в разных странах национальные системы оценки качества образования существенно различаются не только по целям и задачам, критериям и процедурам, но и многим другим параметрам. Поэтому в настоящее время наблюдается направленность исследовательской и практической работы на разрешение данного противоречия.

Принятие в Республике Беларусь Кодекса об образовании направлено на достижение согласованности требований к определению качества образования. Так основным системообразующим понятием в Кодексе выступает «образовательная программа». Образовательная программа создается на основе стандартов образования. В свою очередь, государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования второго поколения содержат требования к уровню подготовки абитуриентов, наиболее общие требования к основным образовательным программам. Основные образовательные программы включают учебные планы, программы учебных дисциплин, программы учебных и производственных практик и др. В них сформулированы требования к кадровому, учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного процесса, а также к организации различного рода практик, итоговой государственной аттестации и уровню

профессиональной подготовленности выпускников. Содержание образовательных программ считается одним из ключевых показателей качества образования. Не менее важным показателем качества образования является и наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава.

Обеспечение приведенных выше требований невозможно без эффективно действующей системы управления качеством образования.

Управление качеством образования заключается в создании условий, необходимых для получения желаемого качества образования и в организации системы стимулирования деятельности всех субъектов образования, направленной на достижение результата.

Создание внутривузовской системы управления качеством подготовки специалистов рассматривается как одно из определяющих направлений совершенствования образовательной деятельности в системе высшего образования.

Эффективное управление качеством образования не возможно без организации контроля. Контроль качества образования заключается в организации деятельности, включающей оценку состояния образовательного процесса в конкретном учреждении образования и сравнение полученных данных с установленными требованиями (показателями качества). Система контроля качества позволяет оперативно выявить несоответствия, определить причины и устранить их. Для эффективного функционирования системы контроля качества необходимо создание широкого спектра мониторинговых процедур, имеющих четкий, системный характер.

Мониторинг, по определению В. И. Звонникова, это стандартизированное наблюдение за образовательным процессом и его результатами, позволяющее создавать историю состояния объекта во времени, количественно оценивать изменение субъектов образовательной системы, определять и прогнозировать направления их развития [1].

Различным аспектам мониторинга образовательного процесса посвящены исследования Г. В. Гутник, А. Н. Майорова, Д. Ш. Матроса, В. П. Панасюка, С. Е. Шишова и др. В настоящее время в педагогической теории и практике существует огромное количество технологий педагогического мониторинга. Технологии педагогического мониторинга отличаются между собой направленностью на изучение определенных качеств объекта.

Функции мониторинга:

– интегративная – мониторинг является одним из системообразующих факторов работы всего учреждения высшего образования и обеспечивает комплексную характеристику процессов, происходящих в нем;

- диагностическая – сканирование состояния образовательного процесса и происходящих в ней изменений, что позволяет дать его оценку;
- экспертная – в рамках мониторинга возможно осуществление экспертизы состояния, концепции, форм, методов развития учреждения образования, его компонентов и подсистем;
- информационная – мониторинг является способом регулярного получения сопоставимой информации о состоянии и развитии образовательного процесса в учреждении образования, необходимой для анализа и прогноза;
- прагматическая – использование мониторинговой информации при принятии максимально обоснованных и адекватных решений.

Мониторинг *позволяет*:

- выявлять результаты, адекватные поставленным целям;
- объективно и непрерывно отслеживать и оценивать учебные достижения студентов в целом, а также их различные аспекты;
- анализировать результаты образовательного процесса;
- принимать своевременные управленческие решения по его коррекции;
- осуществлять прогнозирование дальнейшего развития.

Под *системой* мониторинга понимается совокупность элементов, взаимодействие которых обеспечивает осуществление мониторинговых процедур. Такими элементами, составляющими *структуру мониторинговой системы*, являются:

- субъекты мониторинга;
- комплекс мониторинговых показателей;
- инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности;
- собственно мониторинговая деятельность.

Для достижения результативности мониторинговых процедур необходимо соблюдение определенных *требований*: систематичности и регулярности; разнообразие форм, методов и инструментов; всесторонность охвата; объективность.

Проведение мониторинга состоит из *этапов*, следование которым обеспечивает его эффективность:

- подготовительный;
- содержательно-деятельностный;
- организационно-деятельностный;
- аналитико-рефлексивный;
- этап коррекции и проектирования.

Таким образом, создание целостной и эффективной системы мониторинга является необходимым условием управления качеством образования.

Литература:

1. Звонников, В. И. . Педагогические измерения в управлении качеством обучения : диссертация... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. И. Звонников. – Ростов-на-Дону, 2006. – 405 л.

2. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления. (В вопросах и ответах) / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 350 с.

МГПУ им. И.П.Шамякина