

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Царенко Т. В.

(УО МГПУ им. И.П. Шамякина, Беларусь)

В настоящее время перед вузами, готовящими педагогические кадры, встают новые задачи. Так, особое внимание уделяется социальной подготовке студентов. Это связано, во-первых, с рынком труда, где в настоящее время существует реальная конкуренция. В этих условиях уровень социальной подготовки, социальной ответственности специалиста приобретает первостепенное значение. Во-вторых, педагог в своей

профессиональной деятельности сталкивается с нестандартными ситуациями, для решения которых необходим и творческий подход, и высокий уровень ответственности. Современной школе требуется педагог-профессионал, умеющий не просто ставить и решать дидактические задачи, а создавать развивающие образовательные ситуации, готовить ребенка к жизни в обществе. От того, какими личностными и социальными качествами обладает студент педагогического вуза, зависит то, каким будет общество через несколько десятков лет.

Личность студента – это сложное социальное явление. Целостность личности достигается за счет гармоничного развития его составляющих. Способность студента выполнять свои основные социальные функции зависит от целостности его личности и его социальной зрелости. Социальная зрелость — система качественного развития личности студента как целого, элементами которой наряду с социальным самоопределением является социальная активность и социальная ответственность.

Активность – оптимальный способ структурирования, моделирования и осуществления личностной деятельности, общения и поведения, при которой она приобретает качества целостной и успешно функционирующей системы в межличностном пространстве. Активность студента как важное условие социальной деятельности и характеристика уровня социальной зрелости его личности возникает при взаимодействии сознания и социально-практической деятельности и оптимально развивается лишь в результате сочетания многих видов деятельности, с помощью которых у него формируется творческое и ответственное отношение к достигнутым результатам в каждой из них [3].

Вхождение студента в сферу культурных ценностных и духовных достижений человечества, микросоциума происходит в случае выявления им активности и ответственности, согласованной с характером специальности, которой студент овладевает. Социокультурная деятельность студента зачастую сопровождается проявлением его активности в учебно-познавательной деятельности и во время прохождения практики.

Реализация студентом активной жизненной позиции в различных видах общественной деятельности и профессиональном обучении зависит от уровня сформированности установок и навыков деятельности, интересов, отношений. Параметры будущего специалиста и его позиции могут характеризоваться ограниченным пространством применения, тем самым определяя недостаточную активность, которая вызвана недостаточностью выполнения студентом специфических социальных функций. И наоборот, соответствующие условия для выработки активной социальной позиции и повышения уровня профессиональной

направленности происходит за счет широких разносторонних интересов, предусматривающие развитие творческих установок.

По мнению В.В. Радул, существует сильная корреляционная зависимость роста социальной активности студента от его социальной ответственности. Он считает, что по своей логической структуре социальная ответственность личности студента предусматривает реализацию самоопределения личности и на этой основе социально зрелая личность студента проявляет способность к:

- осознанию собственных действий и необходимости личного вклада в жизнь общества и ответственность за них;
- свободному и инициативному выбору общественно значимой цели;
- согласованию своих намерений, возможностей и индивидуальных качеств с требованиями конкретной деятельности и сферы взаимодействия с социальной средой [1].

На основе теоретических обобщений и в результате экспериментальной работы В. В. Радул были обоснованы и названы следующие уровни формирования социальной зрелости личности студента в процессе профессионального обучения.

Первый уровень – формально-познавательный. Характеризуется вхождением студента в учебно-воспитательный процесс учебного заведения, выполнением им обязанностей по обучению и ознакомление с основами будущей профессии. Этот уровень свидетельствует о наличии у студента хотя бы одной из критериальных характеристик социальной зрелости личности – социальной активности, социального самоопределения и социальной ответственности.

Второй уровень – осознанно-продуктивный. Характеризуется осознанием студентом возложенной на него содержанием приобретаемой специальности выработкой профессионально-прагматичного образа мышления, приложением знаний, направленных как на профессиональное, так и на личностное совершенствование.

Третий уровень – прагматически-реализован. Студенты, которые находятся на этом уровне, демонстрируют наличие самовыражения, творческой личностной реализации, осознают возможные пути следующего профессионального совершенствования [1].

На основе предыдущей классификации уровней формирования социальной зрелости личности студента и их характеристик, В. В. Радул предлагает следующее качественное содержание критериев социальной зрелости личности студентов.

Социальное самоопределение:

- развитие мотивации и желание относительно овладения специальностью;
- умение применять полученные знания в различных видах деятельности;

- способность реально оценивать свои возможности;
- развитие желания относительно личностной реализации.

Социальная активность:

- формирование и развитие инициативы;
- выявление настойчивости по достижению личностно значимой и социально значимой цели;
- стремление к самореализации;
- выработка желания быть полезным.

Социальная ответственность:

- воспитание способности относительно соблюдения норм поведения;
- ответственность за выполняемые действия и поступки;
- стремление в совершенстве овладеть знаниями;
- развитие деловых качеств во взаимоотношениях с другими членами социума [1].

Социальная ответственность служит показателем развития личности, критерием ее социальной зрелости, которая, в частности, выражается в потребности «самореализации не себя в обществе, а себя для общества» [3;7]. Социальную ответственность мы рассматриваем как интегральное качество личности, определяющее поведение, деятельность человека на основе осознания и принятия им необходимой зависимости этой деятельности от общественных целей и ценностей. Структура социальной ответственности представляет собой единство трех компонентов: когнитивного, мотивационного и поведенческого. Когнитивный компонент – система усвоенных личностью знаний о сущности социальной ответственности, о нормах поведения, через которые реализуется это качество. Мотивационный компонент включает в себя иерархию мотивов социально ответственного поведения. Поведенческий компонент выражается в выборе и осуществлении определенной линии поведения, соответствующей нормам социально ответственного поведения [3].

В юности создаются наиболее благоприятные условия для формирования социальной ответственности в единстве трех компонентов. Основа когнитивного компонента — научное мировоззрение, активно формирующееся в юношеском возрасте. Обобщающая оценка окружающего мира, познание социальных норм (правовых и нравственных), регулирующих поведение человека в этом мире, отношение к этим нормам и правилам, в конечном счете, и определяют содержание когнитивного компонента. Мотивационный компонент социальной ответственности включает происходящий в этот возрастной период качественный скачок в развитии самосознания: на первый план выступают вопросы, связанные с осознанием своего места в обществе, ответственности за свое поведение, т.е. происходит своеобразная

«примерка» себя к обществу. На базе развитого самосознания формируются общественно значимые мотивы общественно полезной деятельности у юношей и девушек. На основе сформированного научного мировоззрения и развитого самосознания и, исходя из потребностей общественной практики, происходит выбор и осуществление юношами и девушками определенной линии поведения, что составляет поведенческий компонент социальной ответственности [2].

Таким образом, формирование социальной ответственности как одной из главных профессиональных качеств студента, будущего специалиста, требует целенаправленной, комплексной работы со всеми студентами соответствующего учебного заведения. Знания, которые получает студент в этом заведении, имеют личностную значимость, они превращаются в убеждения, становятся возможными мотивами поведения, и как результат находят свое выявление в практической деятельности.

Литература

1. Радул, В.В. Становлення соціальної зрілості молодого вчителя (теорія і практика). – Автореферат дис....д-ра пед. наук. – К., 1998. – 36с.

2. Сухинская, Л. А. Возложение и принятие ответственности в условиях групповой деятельности/ Л. А. Сухинская // Психологическая теория коллектива / Под ред. А.В. Петровского. М., 1979. С. 94 – 104.

3. Фельдштейн, Д. И. Взаимосвязь возможностей образования и психологических закономерностей развития мотивационно-потребностной сферы личности / Д. И. Фельдштейн // Проблемы мотивации общественно полезной деятельности школьников / Отв. ред. Д.И. Фельдштейн. – М., 1984. – С. 3–31.